

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
كلية أصول الدين
قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة

المسالمية منهجها وآراؤها فى العقيدة والتصوف عرض ونقد

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه

إعداد الطالب

عبد الله بن دجين السهلى



إشراف

فضيلة الدكتور / راشد بن حمد الطيار
عضو هيئة التدريس بكلية أصول الدين بالرياض

١٤٢٢ هـ

الجزء الأول





مَعْلَمَةٌ

إن الحمد لله، نستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ ^(١).
 ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ ^(٢).
 ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾ ^(٣) ^(٤).

أما بعد:

^(١) سورة آل عمران الآية: ١٠٢.

^(٢) سورة النساء الآية: ١.

^(٣) سورة الأحزاب الآية: ٧٠.

^(٤) هذه الخطبة تسمى خطبة الحاجة، وهي مأثورة عن رسول الله ﷺ، أخرجه أبو داود في (كتاب النكاح)، باب في خطبة الحاجة جـ ٢/٤٠٨-٤٠٩ رقم الحديث ٢١١٨ (عناية عزت الدعاس، وعادل السيد، ط/ الأولى ١٤١٨ هـ الناشر دار المغني - الرياض) والنسائي في (كتاب الجمعة، باب: كيفية الخطبة) جـ ٣/١٠٤ رقم ١٤٠٤ (عناية/ عبد الفتاح أبو غدة ط/ الثالثة ١٤١٤ هـ الناشر دار البشائر الإسلامية - بيروت)، والترمذي في (كتاب النكاح، باب ما جاء في خطبة النكاح) جـ ٣/٤١٣-٤١٤ رقم ١١٠٥ (عناية/ محمد فؤاد عبد الباقي ط/ الثانية الناشر دار سحنون - تونس)، وذكر الترمذي روايات الحديث ثم قال: « وكلا الحديثين صحيح » ١. هـ، وابن ماجه في (أبواب النكاح، باب: خطبة النكاح) جـ ١/٣٤٩ رقم ١٨٩٩ تحقيق د. الأعظمي، ط/ الأولى ١٤٠٣ هـ الناشر شركة الطباعة العربية السعودية - الرياض، وأخرجه غيرهم، وصححها الألباني في تحقيقه لمشكاة المصابيح جـ ٢/٩٤٢ رقم ٣١٤٩ ط/ الثالثة ١٤٠٥ هـ الناشر المكتب الإسلامي - بيروت، وله رسالة في خطبة الحاجة ط/ الرابعة ١٤٠٠ هـ الناشر المكتب الإسلامي - بيروت.

فإن النبي ﷺ لم يدع شيئاً من الخير إلا دلّ الأمة عليه، وأرشدّها إليه، وبينه لها، ولم يدع شيئاً من الشر والردى إلا حذر الأمة منه، ونهاها عنه، وبين ذلك، ولقد أخبر ﷺ بوقوع الافتراق، واتباع سنن الأمم المهلكة من قبل طوائف من هذه الأمة، فقال ﷺ: «افترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة، فواحدة في الجنة، وسبعون في النار، وافترت النصارى على ثنتين وسبعين فرقة، فإحدى وسبعين في النار، وواحدة في الجنة، والذي نفس محمد بيده، لتفترقن أمي على ثلاث وسبعين فرقة، فواحدة في الجنة، وثلثان وسبعون في النار»، قيل: يا رسول الله من هم؟ قال: «الجماعة»^(١).

فما مضى صدر القرن الأول حتى وقع ما أخبر به الصادق المصدوق ﷺ، فخرجت الفرق وتوالى ظهورها وانتشر من أضرار بدعها ما انتشر، فكان خير منهج لمقاومة البدع ودرئها، نشر السنة وبيان ضلال الخارجين عنها، كما فعل السلف — رحمهم الله — ولذا كان بيان حال الفرق الخارجة عن السنة والجماعة أمراً ضرورياً لرفع الالتباس، وبيان الحق، ونشر دين الله — سبحانه وتعالى — ، وإقامة الحجة على تلك الطوائف.

وبيان حال أئمة البدع وتحذير الأمة منهم واجب باتفاق المسلمين، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «قيل للإمام أحمد بن حنبل: الرجل يصوم ويصلى ويعتكف أحب إليك، أو يتكلم في أهل البدع؟ فقال: إذا صام وصلى واعتكف فإنما هو لنفسه، وإذا تكلم في أهل البدع فإنما هو للمسلمين، هذا أفضل".
فبين أن نفع هذا عام للمسلمين في دينهم من جنس الجهاد في سبيل الله»^(٢).

^(١) حديث الافتراق، مشهور في السنن والمسانيد، أخرجه أبو داود في (كتاب السنة، باب: شرح السنة) ج٥/٧-٨ رقم ٤٥٩٧، ورقم ٤٥٩٦، والترمذي في (كتاب الإيمان، باب: ما جاء في افتراق هذه الأمة) ج٥/٢٥-٢٦ رقم ٢٦٤٠ وقال: حديث أبي هريرة حديث حسن صحيح ورقم ٢٦٤١، (عناية إبراهيم عطوة عوض)، وابن ماجه في (أبواب الفتن، باب: افتراق الأمم) ج٢/٣٧٧ رقم ٤٠٣٩، ورقم ٤٠٤٠، ورقم ٤٠٤١، واللفظ لابن ماجه من حديث عوف بن مالك.

وقد ادعى بعضهم ضعف الحديث، وجمهور أهل الحديث قديماً وحديثاً على تصحيح أحاديث افتراق الأمة جملة، قال شيخ الإسلام ابن تيمية في مجموع الفتاوى (جمع عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد، ط/دار عالم الكتب ١٤١٢هـ - الرياض) ج٣/٣٤٥: «الحديث صحيح مشهور في السنن والمسانيد» ١هـ، وقد صححه الألباني في سلسلة الأحاديث الصحيحة

ج١/٣٥٦-٣٦٧ رقم ٢٠٣، ٢٠٤، ط/الرابعة ١٤٠٥هـ الناشر المكتب الإسلامي - بيروت، والمهلاي في نصع الأمة في فهم أحاديث افتراق هذه الأمة ص ٢٩ وما بعدها، ط/الأول ١٤٠٩هـ الناشر دار الأضحي عمان - الأردن.

^(٢) مجموع فتاوى ابن تيمية ج٢٨/٢٣١-٢٣٢.

ويستمر هذا الجهاد مع استمرار البدع وتنوعها، ولما كان من هذه الفرق فرقة السالمية التي جمعت بين بدعتين، هما التصوف والكلام، رغبت أن تكون موضوع بحثي لنيل درجة الدكتوراه، بياناً لحالها وإيضاحاً لما لها وما عليها.

وجعلت عنوان البحث "السالمية منهجها وآراؤها في العقيدة والتصوف — عرض ونقد". وترجع أهمية الموضوع إلى عدة أمور منها:

١- عدم دراسة هذه الفرقة، مع ما يحيط بها وبأعلامها من غموض، وشدة الحاجة إلى كشف هذا الغموض، لاختلاف الناس فيها.

٢- أهمية المعرفة التاريخية بنشوء الفرق، وتأريخها، والتسلسل التاريخي لظهور البدع، والمدن التي انتشرت فيها، حيث تفيد في بيان أول البدع ظهوراً، وأثر البدع السابقة في ظهور البدع اللاحقة، كما أنها تعين على فهم الخلفيات التاريخية والعقدية لظهورها.

٣- لما كان أهل السنة والجماعة هم الحكم العدل بين الفرق، وهم الشهود، كما أن المسلمين شهود على الأمم يوم القيامة؛ أوجب ذلك بيان قول أهل السنة بوضوح في هذه الفرقة، ومقالاتها ومنهجها وأعلامها.

٤- أن أقوال بعض أعلام السالمية عمدة في مذاهب الصوفية الطرقية والزنادقة، وهم عندهم سادات الأنام، ومشايخ الإسلام، وأهل التوحيد والتحقيق، وأفضل أهل الطريق، لذا لزم إيضاح هذا الضلال.

٥- أن الأشعرية ورثت السالمية، عن طريق أبي حامد الغزالي الذي يكاد ينقل قوت القلوب في كتابه الإحياء، ولا يخفى انتشار الأشعرية وأهمية الرد عليهم، وبيان مصادره.

٦- أن ما لدى هذه الفرقة من التراث نشر بعضه وشوه الصواب فيه وأبرز الخطأ وزين للناس.

٧- الرد على من نسبهم لأهل السنة والجماعة، أو نسب بعض أقوالهم لأهل السنة، أو نسب بعض أعلام السنة وأئمة الهدى لموافقتهم، وهذه المزايم كثيرة عند الأشعرية.

٨- بيان جهود السلف في الرد على السالمية، وجمع شتات أقوالهم فيها.

٩- إيضاح ما للسالمية من ردود على الفرق المخالفة لأهل السنة، فيحسن الإفادة من هذه

الردود وتقويمها.

لهذه الأسباب وغيرها، رغبت أن تكون أطروحتي في هذا الموضوع بعنوان: "السالمية منهجها وآراؤها في العقيدة والتصوف عرض ونقد".

خطة البحث

يتكون البحث من تمهيد وسبعة أبواب وخاتمة.

التمهيد: ويشمل مقدمة عن الافتراق.

الباب الأول: نشأة السالمية.

وفيه أربعة فصول:

الفصل الأول: التعريف بالسالمية وأسباب ظهورها، وموطنها.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: تعريف السالمية.

المبحث الثاني: أسباب نشأة السالمية.

المبحث الثالث: موطن السالمية.

الفصل الثاني: ترجمة مؤسسي السالمية (أحمد بن سالم وابنه).

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: ترجمة أبي الحسن أحمد بن محمد بن سالم البصري.

المبحث الثاني: ترجمة أبي عبد الله محمد بن أحمد بن محمد بن سالم البصري.

الفصل الثالث: أثر سهل التستري على السالمية.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: ترجمة سهل التستري وأهم آرائه العقدية والصوفية.

المبحث الثاني: الطريقة السهلية وأثرها على الطريقة السالمية.

الفصل الرابع: مصادر التلقي عند السالمية.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول : مصادر التلقي الخارجية عند السالمية.

المبحث الثاني : مصادر التلقي الداخلية عند السالمية.

الباب الثاني: أبرز أعلام السالمية وأهم آرائهم في العقيدة والتصوف.
وفيه أربعة فصول:

الفصل الأول: أبو طالب المكي وأهم آرائه العقدية والصوفية.
وفيه مبحثان:

المبحث الأول : ترجمته ومؤلفاته.

المبحث الثاني : أهم آرائه العقدية والصوفية.

الفصل الثاني: أبو علي الأهوازي وأهم آرائه العقدية.
وفيه مبحثان:

المبحث الأول : ترجمته ومؤلفاته.

المبحث الثاني : أهم آرائه العقدية.

الفصل الثالث: أعلام السالمية غير المشهورين ومن وافقهم.
وفيه مبحثان:

المبحث الأول : أعلام السالمية غير المشهورين.

المبحث الثاني : أبرز الأعلام الموافقون للسالمية.

الفصل الرابع: تطور آراء السالمية.
وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول : السالمية عند أبي الحسن أحمد بن سالم.

المبحث الثاني : الصوفية السالمية.

المبحث الثالث : أهل الحديث السالمية.

المبحث الرابع : تفرق تراث السالمية.

الباب الثالث: منهج السالمية وآراؤها في التوحيد.

وفيه أربعة فصول:

الفصل الأول: توحيد العبادة عند السالمية.

وفيه سبعة مباحث:

المبحث الأول : أول واجب على المكلف عند السالمية.

المبحث الثاني : تعريف التوحيد وأقسامه.

المبحث الثالث : توحيد الألوهية عند السالمية.

المبحث الرابع : الدعاء عند السالمية.

المبحث الخامس: الحجة عند السالمية.

المبحث السادس: الخوف والرجاء عند السالمية.

المبحث السابع : التوكل عند السالمية.

الفصل الثاني: توحيد الأسماء والصفات عند السالمية.

وفيه سبعة مباحث:

المبحث الأول : توحيد الربوبية عند السالمية.

المبحث الثاني : الصفات الاختيارية عند السالمية.

المبحث الثالث : صفات العلم والإرادة والسمع والبصر عند السالمية.

المبحث الرابع : صفتا العلو والاستواء عند السالمية.

المبحث الخامس : صفتا القرب والمعية عند السالمية.

المبحث السادس: باقي الصفات والأسماء الحسنى عند السالمية.

المبحث السابع : الغلو في الإثبات.

الفصل الثالث: صفة الكلام عند السالمية.

وفيه ستة مباحث:

المبحث الأول : الكلام في اللغة، وأقوال الفرق في صفة الكلام.

المبحث الثاني : تفصيل مذهب السالمية في صفة الكلام ومناقشته.

المبحث الثالث : اعتقاد أهل السنة والجماعة في صفة الكلام وأدلتهم.

المبحث الرابع : الحرف والصوت والنداء عند السالمية.

المبحث الخامس: مسألة اللفظ بالقرآن عند السالمية.

المبحث السادس: أصوات القراءة وحلول القرآن في المصاحف والصدور عند السالمية.

الفصل الرابع: الرؤية عند السالمية.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول : رؤية الله في الجنة عند السالمية.

المبحث الثاني : رؤية الله في عرصات يوم القيامة عند السالمية.

المبحث الثالث : رؤية الله في الدنيا عند السالمية.

الباب الرابع: منهج السالمية وآراؤها في سائر أبواب العقيدة.

وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الأول: النبوات وكرامات الأولياء عند السالمية.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول : النبوة عند السالمية.

المبحث الثاني : فضائل النبي ﷺ عند السالمية.

المبحث الثالث: كرامات الأولياء عند السالمية.

الفصل الثاني: اليوم الآخر لدى السالمية.

وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول : الروح عند السالمية.

المبحث الثاني : محاسبة الكفار عند السالمية.

المبحث الثالث: ذبح الموت عند السالمية.

المبحث الرابع : مسألة البرزخ وعلم الساعة عند السالمية.

الفصل الثالث: آراء السالمية في القضاء والقدر.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول : مذهب السالمية في القدر.

المبحث الثاني : مسائل متعلقة بالقضاء والقدر.

الباب الخامس: منهج السالمية وآراؤها في التصوف.

وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الأول: المقارنة بين السالمية الصوفية والصوفية الأوائل.

وفيه خمسة مباحث:

المبحث الأول : ذو النون المصري والسالمية.

المبحث الثاني : الحلاج والسالمية .

المبحث الثالث : الجنيد والسالمية .

المبحث الرابع : أبو القاسم الصقلي والسالمية.

المبحث الخامس: أبو عبد الرحمن السلمي والسالمية .

الفصل الثاني: التجلي والحلول والاتحاد عند السالمية.

فيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول : التجلي والمشاهدة عند السالمية.

المبحث الثاني : الاتحاد والحلول عند السالمية.

المبحث الثالث: التأثير والتأثر عند السالمية.

الفصل الثالث: الغلو في النبي ﷺ عند السالمية.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول : الحقيقة المحمدية.

المبحث الثاني : النور المحمدي.

المبحث الثالث: حفظ النبي ﷺ القرآن قبل الوحي.

الباب السادس: مواقف الناس من السالمية.

وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الأول: السالمية عند السلف.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول : موقف السلف من السالمية إبان نشأتها.

المبحث الثاني : دعوى صلة السالمية بالحنابلة.

المبحث الثالث: ردود شيخ الإسلام ابن تيمية عليهم.

الفصل الثاني: آراء الفرق والمذاهب في السالمية.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول : آراء الفرق الكلامية في السالمية.

المبحث الثاني : آراء الصوفية في السالمية.

الفصل الثالث: السالمية لدى بعض الكتاب المعاصرين.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول : السالمية لدى المستشرقين.

المبحث الثاني : السالمية عند الكوثري والدكتور النشار.

المبحث الثالث: السالمية عند الدكتور محمد كمال جعفر.

الباب السابع : السالمية و الفرق والطوائف.

وفيه أربعة فصول :

الفصل الأول: صلة السالمية بالجهمية والمعتزلة.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: السالمية والجهمية.

المبحث الثاني: السالمية والمعتزلة.

الفصل الثاني: موقف السالمية من الكلاية والأشاعرة.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: صلة السالمية الصوفية بالكلاية والأشاعرة.

المبحث الثاني: موقف السالمية من الكلاية والأشاعرة.

الفصل الثالث: علاقة السالمية بالفلاسفة.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول : ابن مسرة والسالمية.

المبحث الثاني : السهروردي المقتول والسالمية.

المبحث الثالث: ابن عربي والسالمية.

الفصل الرابع: أثر السالمية في الطريقة الشاذلية والطرق الصوفية الأخرى.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول : مجمل آراء الشاذلية.

المبحث الثاني : أهم آراء السالمية عند الشاذلية.

المبحث الثالث: السالمية والطرق الصوفية الأخرى.

الخاتمة: وتتضمن نتائج البحث.

الفهارس

أها منهج البحث:

فهو على النحو الآتي:

١ - الاعتماد على كتب السالمية في بيان منهجهم وآرائهم، وقد أكثر من النقول أحياناً أو أطيل لأجل إيضاح المراد، فإنه يغلب على بعضهم التناقض والاضطراب والمراوغة، ومن لا توجد له كتب أنقل عن أمثل المصادر عنه، مع التحري، ومقارنته بما ورد في المصادر الأخرى، وبما هو معروف عنه.

٢ - النقل عن جميع أعلام السالمية عند الحاجة، أو الاكتفاء بأوضحهم فكرة والإشارة للآخرين، إن كانوا تعرضوا للمسألة موضع البحث.

٣- مناقشة السالمية في المسائل التي خالفوا فيها أهل السنة فقط.

٤- عزو الآيات إلى مواضعها في الهامش.

٥- عزو الأحاديث وبيان درجتها إن لم تكن في الصحيحين أو أحدهما، بنقل أقوال

العلماء.

٦- التعريف بالأعلام في الغالب عند أول مرة يذكر أحدهم فيها؛ ماعدا المشهورين ومن

يلزم تأخيرها للحاجة.

٧- التعريف بالكتب والبلدان التي ترد في المتن، وإيضاح الكلمات التي تحتاج إلى

إيضاح.

٨- اذكر معلومات المرجع في أول مرة أذكره فيها، وبعد ذلك أشير إلى أول اسم المرجع

واسم المؤلف إن خشي الاختلاط بغيره، ولتكرار ذكر بعض المراجع اختصرت عناوينها، فمثلاً:

سير أعلام النبلاء للإمام الذهبي بـ "السير"، وكلمة تحقيق "ت/"، وكلمة توفي سنة (ت هـ)، وقوت القلوب "القوت".

وقد حاولت الاختصار قدر الإمكان في العرض والرد حتى لا يطول البحث.

وقد واجهني بعض الصعوبات، أعان الله — تعالى — بفضلته ومنه وكرمه على تيسيرها،

منها:

١- عدم توفر المصادر المطبوعة لمؤلفات أعلام السالمية فيما أعلم سوى "قوت القلوب"،

و"علم القلوب".

٢- كثرة أبواب الرسالة وفصولها ومباحثها وتشعبها.

٣- بعض أعلام السالمية كثير المراوغة، ويحاول التعمية، واللجوء إلى الأسلوب الرمزي

والألغاز، فلا يصل القارئ إلى معرفة المراد إلا بعد جهد عقلي كبير، مما جعلني أقرأ بعض المواضع

مراراً، وأعيد كتابتها كذلك.

٤- غالب المراجع مخطوطات بعضها مطول، لم أقف عليها إلا بعد بحث طويل، حيث لم

تذكر مواضعها في كتب التراجم ولا غيرها، ولم أحصل عليها في وقت واحد.

وقد بذلت جهدي في بيان مسائل البحث وتوثيقها، وبيان الصواب فيها، ولا أدعي أنني وفيت الموضوع حقه، ولا أنني أصبت في كل ما قصدت، لكنني حسبي أنني اجتهدت، وبذلت وسعي وطاقتي، فما كان فيه من صواب فهو من الله — تعالى — وحده، وله الفضل والمنة، وما كان من خطأ فمني وأستغفر الله منه.

وفي الختام، الحمد لله أولاً وآخراً وظاهراً وباطناً، والشكر له سبحانه على فضله وإحسانه وتوفيقه وامتنانه، ثم الشكر لوالدي الكريمين على حسن تربيتهما وكريم عنايتهما، ثم الشكر والاستقدير لصاحب الفضل شيخي وأستاذي الشيخ الدكتور/ راشد بن حمد الطيار الذي أولاني اهتمامه، وأحاطني برعايته، وأسدى لي نصحه وتوجيهاته في تواضع جم، وأدب رفيع، وأخلاق عالية، فأسأل الله — تعالى — أن يجزيه عني خير الجزاء، وأن يبارك في علمه وعمله، كما لا يسعني إلا أن أشكر جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ممثلة في كلية أصول الدين بالرياض، وقسم العقيدة والمذاهب المعاصرة.

ثم الشكر لكل من أعان^(١)، أو سأل من أصحاب الفضيلة المشايخ وطلاب العلم ومحبيه. والله — تعالى — أسأل أن يجعل عملي خالصاً لوجهه الكريم، وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

الباحث

عبد الله بن دجين السهلي

^(١) وأحرص بالذكر مكتبة ابن القيم التابعة لوزارة الشؤون الإسلامية، والمملوكة بجامعة شيخ الإسلام بالسويدي بالرياض.

تمهيد / الافتراق في الأمة الإسلامية:

بُعث رسول الله ﷺ والناس في جاهلية عظيمة واختلاف وتفرق وشر، كما قال المقداد بن الأسود ؓ: «لقد بُعث النبي ﷺ على أشد حال بعث عليه نبي من الأنبياء في فترة وجاهلية، ما يرون ديناً أفضل من عبادة الأوثان، فجاء بفرقان فرق بين الحق والباطل...»^(١).

وكان هذا حالهم عربهم وعجمهم قبل البعثة كما قال ﷺ: «... إن الله نظر إلى أهل الأرض فمقتهم عربهم وعجمهم إلا بقايا من أهل الكتاب...»^(٢).

ولم يقبض رسول الله ﷺ حتى جمع الله به الشمل، وألف به بين القلوب، وأبان به المحجة، وتركنا على مثل البيضاء ليلها كنهارها، كما روى العرباض بن سارية ؓ قال: «وعظنا رسول الله ﷺ موعظة ذرفت منها العيون، ووجلت منها القلوب، فقلنا يا رسول الله، إن هذه لموعظة مودع، فما تعهد إلينا؟ قال: لقد تركتكم على البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها بعدى إلا هالك».

وقد أخبر الصادق المصدوق ﷺ في هذه الخطبة عن الاختلاف والتفرق فقال ﷺ: «ومن يعيش منكم فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بما عرفتم من سنتي وسنة الخلفاء المهديين الراشدين من بعدي...»^(٣).

وهذا الاختلاف واقع لا محالة، وهو سنة من سنن الله التي لا تبدل ولا تتغير في كل الأمم، كما جاء في خبر افتراق هذه الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة^(٤).

(١) حلية الأولياء لأبي نعيم الأصبهاني جـ ١/ ١٧٥، ط/ الخامسة ١٤٠٧ هـ الناشر دار الكتاب العربي - بيروت.

(٢) أخرجه مسلم (في كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، باب الصفات التي يعرف بها في الدنيا أهل الجنة وأهل النار) جـ ٤/ ٢١٩٧ رقم الحديث ٢٨٦٥ واللفظ له، ط/ محمد فؤاد عبد الباقي ١٤٣١ هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت.

(٣) أخرجه ابن ماجه في المقدمة، باب: اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين جـ ١/ ١٠ رقم ٣٥، والإمام أحمد في المسند جـ ٤/ ١٢٦، ١٢٧، واللفظ له، ط/ بدر الدين حنين آر، الناشر دار سحنون - تونس، وابن أبي عاصم في السنة جـ ١/ ٢٦، ٢٧، ط/ الثالثة ١٤١٣ هـ الناشر المكتب الإسلامي، ومعه ظلال الجنة في تخريج السنة للألباني: وقال: حديث صحيح. اهـ، والحاكم في المستدرک جـ ١/ ٩٦، ط/ دار المعرفة - بيروت وبذيله التلخيص للذهبي، وقال الحاكم: صحيح، وسكت الذهبي.

(٤) سبق تخريجه ص ٤.

وبعد وفاة رسول الله ﷺ اجتمعت الأمة على أبي بكر الصديق، ثم عمر، ثم عثمان رضي الله عنهم، واستمر الأمر على ذلك حتى كاد أعداء الأمة لها، وعلى رأسهم عبد الله بن سبأ^(١) اليهودي، الذي أظهر الإسلام للكيد له، وبجهوده وأعدائه كان خروج الثوار على عثمان رضي الله عنه وقتله مظلوماً. قال الهروي^(٢): «فلما قتل ذو النورين — كرم الله وجهه ورضي عنه — بين ظهري المسلمين في الشهر الحرام، وفي حرم الرسول ﷺ بأعين المسلمين، وانشقت العصا وتفرقت الجماعة... وجدت كل فتنه فرصتها فلفظت غصتها»^(٣).

١- فمن قلة عثمان رضي الله عنه ظهرت الفرقتان الأولىان: الخوارج^(٤)،

^(١) قال عنه شيخ الإسلام ابن تيمية في مجموع الفتاوى جـ ٥١٨/٤: «رأس المنافقين أظهر الإسلام وأرد فساد دين المسلمين، كما أفسد بولس دين النصارى» ١. هـ. وهو الذي يقال له ابن السوداء، كان يهودياً من أهل صعاء، فأسلم لا رغبة فيه بل للفساد، وكان له دور كبير في أحداث الفتنة التي قُتل فيها عثمان رضي الله عنه، ادعى هو وأصحابه في علي رضي الله عنه الإلهية، وأن علياً مات ولا يجوز عليه أن يموت، وأنه يحيى في السحاب، والرعد صوته، والبرق تسمعه، وأنه سينزل إلى الأرض بعد ذلك فيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً، وكلهم يقولون بالبداء على الله. قال الملطي في التنبيه والرد ص ٢٩-٣٠ ت/بمان الميادين، ط/١٤١٤ هـ الناشر رمادي - الدمام: «وهم كلام لا أستجيز شرحه في كتاب ولا أقدم على النطق به، وهؤلاء كلهم أحزاب الكفر والجهل... وقد ضاهوا أقوال النصارى» ١. هـ. انظر: مقالات الإسلاميين للأشعري ت/ محمد عبد الحميد جـ ٨٦/١، ط/ الثانية ١٣٨٩ هـ وعقائد الثلاث وسبعين فرقة لأبي محمد اليمن ت/ محمد الغامدي جـ ١/٤٧٢، ط/ الأولى ١٤١٤ هـ الناشر مكتبة العلوم والحكم - المدينة.

^(٢) هو أبو إسماعيل، عبد الله بن محمد بن علي الأنصاري الهروي، والهروي نسبة إلى هراة، مصنف "ذم الكلام" وغيره، على مذهب السلف في الصفات، ويرد على الأشعرية توفي سنة ٤٨١ هـ. انظر: السير جـ ١٨/٥٠٣-٥١٨ رقم الترجمة ٢٦٠، أشرف على تحقيقه/ شعيب الأرنؤوط ط/ التاسعة ١٤١٣ هـ الناشر مؤسسة الرسالة - بيروت، والأعلام تأليف خير الدين الزركلي جـ ٤/١٢٢ ط/ العاشرة ١٩٩٢م الناشر دار العلم للملايين - بيروت.

^(٣) ذم الكلام وأهله لأبي إسماعيل عبد الله بن محمد الأنصاري الهروي ت/ أبو جابر عبد الله بن محمد الأنصاري جـ ٥/١٠٩-١١٠، ط/ الأولى ١٤١٩ هـ الناشر مكتبة الغرابة الأثرية - المدينة النبوية.

^(٤) الخوارج: سموا بذلك لخروجهم على علي بن أبي طالب رضي الله عنه بعد التحكيم، ويسمون الحرورية والنواصب والشرافة، والوعيدية داخلة في الخوارج. ويجمع الخوارج القول بالتبري من عثمان وعلي رضي الله عنهم ويقدمون ذلك على كل طاعة، ويكفرون أصحاب الكبائر، ويسرون الخروج على الإمام إذا خالف السنة حقاً وأجاً. ومن فرقهم: المخكمة الأولى، والأزارقة، والسنجدات، والبهسية، والعجاردة، والثعالبة، والصفيرية، والأباضية. انظر: التنبيه والرد للملطي، ٦٢، والمقالات جـ ١/١٦٧، والفرق بين الفرق للبغداد ت/ محمد محي الدين ص ٧٢-٧٤، ط/ دار المعرفة بيروت.

والشبهة^(١)، وكان خروجهما في أواخر خلافة الخلفاء الراشدين في خلافة علي عليه السلام إذ بدعتهما متعلقة بالإمامة والخلافة، وتوابع ذلك من الأعمال والأحكام الشرعية، ثم تطورت آراء هاتين الفرقتين فيما بعد وتفرعت منهما فرق أخرى^(٢).

٢- وفي أواخر عصر الصحابة حدثت بدعة القدرية^(٣) والمرجئة^(٤) وعامة ما كان القدرية يتكلمون فيه: أعمال العباد، كما يتكلم فيها المرجئة، فصار كلامهم في الطاعة والمعصية، والمؤمن والفاسق، ونحو ذلك من مسائل الأسماء والأحكام، والوعد والوعيد.

^(١) الشيعة: هم الرافضة سموا بذلك لرفضهم إمامة أبي بكر وعمر، وتكفيرهم لأكثر الصحابة، وقيل لأنهم سألوا زيد بن علي عهما فترضي عليهما فرفضوه، فسموا رافضة، ويطلق عليهم الشيعة، والإمامية لقومهم بإمامة علي عليه السلام بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وآله. والإثنى عشرية لقومهم بإثني عشر إماماً، آخرهم عدهم المهدي. انظر: مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين للأشعري ج ١/ ٨٨-٨٩، والبرهان في معرفة عقائد أهل الأديان لأبي الفضل عباس السكسكي تحقيق د. بسام العموش ص ٦٥ ط، مكتبة المنار الأردن.

^(٢) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج ١٠/ ٣٥٤ وما بعدها، ودراسات في الأهواء والفرق والبدع وموقف السلف منها تأليف د. ناصر العقل ص ١٦٦ وما بعدها، ط/ الأولى ١٤١٨ هـ الناشر دار شبلييا - الرياض، ومقدمة شرح أصول اعتقاد أهل السنة وإجماع الصحابة والتابعين ومن بعدهم للألكاظمي للدكتور أحمد بن سعد بن حمدان عمدي ج ١/ ٣١ وما بعدها، ط/ الرابعة ١٤١٦ هـ الناشر دار طيبة - الرياض.

^(٣) القدرية: هم نفاة القدر، وكان أولهم أنكروا علم الله السابق، والقدرية أقدم من المعتزلة وأول من قال بالقدر هو معبد الجهنني، ويقال إن أول من ابتدع القول بالقدر رجل نصراني يدعى "سوسن" أسلم ثم تنصر، ويلقبون أحياناً بالقدرية الأولى، وقد كان موقف الصحابة منهم شديداً، تروا منهم، وانتشر القول بالقدر على يد المعتزلة، حتى عرفوا بالقدرية، وهم ينفون هذا اللقب عنهم لما فيه من ذم، وإنما لزمهم لأنهم يضيفون إلى أنفسهم القدر، ولذلك قبل عنهم بحسب الأمة لقولهم بالأصلين يضيفون الخير إلى الله والشر إلى عبده، والقدرية فرق، عدها بعض كتاب الفرق سبع فرق. انظر: صحيح مسلم (كتاب الإيمان، باب الإيمان والإسلام والإحسان) ج ١/ ٣٦ رقم الحديث ٨، والملل والنحل للشهرستاني تحقيق محمد سيد كيلاني ج ١/ ٤٣، ط. ١٤٠٢ هـ الناشر دار المعرفة - بيروت، والقضاء والقدر د. عبد الرحمن المحمود ص ١١٧ وما بعدها، ط/ الأولى ١٤١٤ هـ الناشر دار النشر الدولي الرياض.

^(٤) المرجئة: سموا المرجئة لقومهم بالإرجاء، وله معنيان أحدهما التأخير حيث يؤخرون العمل، والثاني: إعطاء الرجاء، حيث قالوا: «لا يضر مع الإيمان معصية ولا ينفع مع الكفر طاعة» وقيل معنى ثالث مقابل الشيعة أي وضع علي بن أبي طالب رابع الخلفاء خلافاً للرافضة. وهم أصناف: مرجئة القدرية، ومرجئة الجبرية، والمرجئة الخالصة. وقد دم السلف هذه الفرق قال الزهري: ما ابتدعت في الإسلام بدعة أضر على أهله من الأرجاء. انظر: المقالات ج ١/ ٢٠٢، ٢١١، والملل والحل ج ١/ ١٣٩.

وقد ردّ عليهم بقايا الصحابة كابن عباس وابن عمر وجابر بن عبد الله ووائل بن الأسقع^(١) وغيرهم عليهم السلام مع ما كانوا يردونه هم وغيرهم من بدعة الخوارج والرافضة^(٢)، وقد تسمى الفرقتان القدرية الأولى والمرجئة الأولى^(٣).

وفي هذه الفترة برز زعماء الفرق الذين يعرفون بها وتعرف بهم، مثل معبد الجهني^(٤)، وغيلان الدمشقي^(٥)، والمختار بن أبي عبيد الثقفي^(٦)، ويمكن تحديد هذه الفترة بالنصف الثاني من القرن الهجري الأول^(٧)، وتحديد أدق من عام ٣٧هـ إلى عام ١٠٠هـ^(٨).

٣- وفي القرن الثاني الهجري تطورت الفرق السابقة، وزادت فرقها، وتوسعت مقولاتها

^(١) هو وائل بن الأسقع بن كعب بن عامر، (وقيل عبد العزى) بن عبد الله ليل الليثي، صحابي، أسلم سنة تسع وشهد غزوة تبوك، كان من فقهاء المسلمين، طال عمره، توفي سنة ٨٣هـ وهو ابن مائة وخمس سنين، وهو من آخر من مات من الصحابة بدمشق. انظر: السير ج ٣-٣٨٣-٣٨٦ رقم الترجمة ٥٧، والأعلام ج ٨-١٠٧/٨.

^(٢) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج ١٠/٣٥٧٥.

^(٣) انظر: دراسات في الأهواء والفرق د. ناصر العقل ص ١٦٧.

^(٤) هو معبد بن عبد الله بن عويمر (وقيل عكيم) الجهني نزيل البصرة، وأول من تكلم بالقدر في زمن الصحابة، وأخذ القدر عن سوسن بالعراق نصراني أسلم ثم تنصر (وقيل يونس الأسواري)، ويقال: له معبد القدر. خرج على الحجاج مع ابن الأشعث، فقتله الحجاج قبل التسعين وقيل صلبه عبد الملك بدمشق على القول بالقدر. انظر: السير ج ٤-١٨٥-١٨٧ رقم الترجمة ٧٦، والأعلام ج ٧-٢٦٤.

^(٥) هو غيلان بن يونس، ويقال ابن أسلم، أبو مروان القدري، مولى عثمان عليه السلام، قيل خرج مع اخارث الذي تبأ ثم قال بالقدر، أخذه عن معبد الجهني، استتابه عمر بن عبد العزيز، ثم رجع للقدر فقتله هشام بن عبد الملك وصلبه. انظر: تأريخ مدينة دمشق لابن عساكر ت/ العمري ج ٤٨-١٨٦-٢١٢، ط/ الأولى ١٤١٧هـ الناشر دار الفكر-بيروت، والأعلام ج ٥-١٢٤.

^(٦) هو المختار بن أبي عبيد بن مسعود بن عمرو الثقفي، من كبراء ثقيف، وذوي الرأي والفصاحة، والشجاعة، مع قلة الدين، ادعى الوحي، وعلم الغيب، فكان كذاب ثقيف الذي أخبر عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم، سجن مرة، وضرب في عهد معاوية، وابن الزبير، ادعى الرفض، وتابعه الرافضة، قتل سنة ٦٧هـ بالكوفة. انظر: السير ج ٣-٥٣٨-٥٤٤ رقم الترجمة ١٤٤، والأعلام ج ٧-١٩٢.

^(٧) انظر: دراسات في الأهواء والفرق د. ناصر العقل ص ١٦٧.

^(٨) انظر: مقدمة شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة د. أحمد بن سعد الغامدي ص ٣١.

وكثر أتباعها، وظهرت فرق جديدة، كالجهمية^(١) والمعتزلة^(٢) ومرجئة الفقهاء، والقدرية الثانية (قدريّة المعتزلة) وتأصلت أصول الضلالة مثل: التعطيل، والتأويل، وسب السلف.

وفي هذه الفترة ظهر ثلاثة أشخاص من المبتدعة صار كل واحد منهم — فيما بعد — رأساً في الضلالة، وهم الجعد بن درهم^(٣) (ت ١٢٤هـ)، والجهم بن صفوان (ت ١٢٨هـ)، وإليه تنسب الجهمية، وواصل بن عطاء^(٤) (ت ١٣١هـ) مؤسس فرقة المعتزلة، وقد وقف السلف أمام هذه البدع بقوة وصلابة، حتى قتل من قتل من رؤوس البدع.

٤— وفي القرن الثالث الهجري انحصرت الفرق في أربع فرق كبرى هي: الخوارج والرافضة، والمعتزلة والمرجئة، وتداخلت بدعهم بعضها في بعض، ونشطت المعتزلة، وامتنح^(٥) الناس بمقولة خلق القرآن وأوذي أئمة السنة.

وفي النصف الثاني من القرن الثالث ظهرت فرق جديدة متأثرة بأصول الجهمية والمعتزلة، وهي:

(١) الجهمية: أتباع الجهم بن صفوان، وهي فرقة معطلة تنكر أسماء الله وصفاته، وسيأتي التعريف بهم في ص ٩٧١.

(٢) المعتزلة: سموا معتزلة لأن واصل بن عطاء لما أظهر بدعته طرده الحسن البصري من مجلسه، فاعتزل عند سارية من سواري المسجد، وسيأتي التعريف بهم في ص ٩٧٨.

(٣) هو الجعد بن درهم، من الموالي أصله من خراسان، مؤدب مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية؛ ولهذا يقال له: مروان الجعدي، مبتدع ضال قتله الأمير خالد القسري بالعراق في عيد الأضحى، قيل إنه أخذ بدعته عن اليهود، وعنه أخذ الجهم، قتل في عيد الأضحى نحو سنة ١١٨هـ وجعله ابن كثير في وفيات سنة ١٢٤هـ. انظر: السير جـ ٤٣٣/٥ ترجمة رقم ١٩٢، والبداية والنهاية لابن كثير جـ ٣٥٢/٩ ت/ أحمد فتوح، ط/ الأولى ١٤١٣هـ الناشر دار الحديث - القاهرة، والإعلام للزركلي جـ ٢/ ١٢٠، وقد ضعف بعضهم قصة قتله وطبق عليها منهج المحدثين، وهذا لا ينبغي فإنه يكفى في الأخبار التاريخية الشهيرة، وقد وردت من أكثر من طريق. انظر: قصص لا تثبت تأليف مشهور بن حسن جـ ٣/ ٢٥١-٢٥٦ ط/ الأول ١٤١٦هـ الناشر دار الصميعي - الرياض، وقلته القسري بناء على أمر علماء المسلمين كالحسن البصري وغيره. انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٢٦/ ١٢.

(٤) هو أبو حذيفة المخزومي مولاهم البصري الغزالي، ولد سنة ٨٠هـ بالمدينة، هو وعمرو بن عبيد رأسا المعتزلة طردهما الحسن البصري من مجلسه فسموا معتزلة، توفي سنة ١٣١هـ، يقال له مؤلف في التوحيد، وكتاب في التزلة بين المتزلتين. انظر: السير جـ ٤٦٤-٤٦٥ رقم الترجمة ٢١٠، والأعلام جـ ١٠٨/ ١٠٩.

(٥) محنة القول خلق القرآن دامت بضع عشرة سنة، وكانت في أواخر خلافة المأمون، وخلافة أخيه المعتصم، والوائق بن المعتصم، ثم كشف الله تعالى الغمة في ولاية المتوكل على الله. انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٤٧٩/ ١١، والسير جـ ٢٣٦/ ١١.

الكلاية^(١) والكرامية^(٢) والسالية^(٣) وانحسرت الجهمية والمعتزلة ، وبدأت في الظهور طلائع الصوفية^(٤) الضالة الطرقية والحلولية، وعظمت شطحات الصوفية ، كما ظهرت فرق الباطنية ، كالقرامطة^(٥)، والعبيدية^(٦)، والإسماعيلية^(٧)، وغيرها^(٨).

^(١) الكلاية: هم أتباع عبد الله بن سعيد بن كلاب القطان، (ت بعد سنة ٢٤٠هـ)، وسيأتي التعريف بهم في ص ٩٨٩ .
^(٢) الكرامية: أتباع أبي عبد الله محمد بن كرام ت ٢٥٥ هـ، نسب إليه أصحاب كتب المقالات التشبيه، والتحسيم، وأقوالاً شنيعة. انظر: الملل والنحل ج ١/ ١٠٨، ومنهاج السنة النبوية ج ٢/ ٣٧٩ مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٣/ ١٠٣ .
^(٣) السالية: هم أتباع الشيخ أبي الحسن أحمد بن محمد بن سالم البصري (ت ٢٢٧هـ تقريباً)، وقد أفرد مبحث للتعريف بهم. انظر: ص ٢٦ - ٣٥ .

^(٤) الصوفية، نسبة للبس الصوف، وقد تطورت الصوفية، لذلك يصعب تعريفهم بعبارة مانعة جامعة، وسيأتي بيان هذا في ص ٤٨.
^(٥) القرامطة: إحدى طوائف الإسماعيلية، تنسب إلى حمدان بن قرمط، لقصره جداً، بدأت حركة القرامطة في أواخر القرن الثالث في سواد الكوفة، ثم أسسوا دولة في البحرين وقاعدتها هجر، بقيادة أبي سعيد الجنابي، وقد أكثروا القتل والنهب والسلب للمسلمين، ولسلحاج خاصة، وفي عام ٣١٧هـ دخلوا مكة وقتلوا الحجاج يوم التروية، وهدموا الكعبة ونزعوا الحجر الأسود وحملوه إلى عاصمتهم هجر وبقي عندهم ٢٢ سنة، وعقائدهم عقائد الباطنية، ويتبعون أسلوبهم في دعوتهم، انتهت دولتهم — لعنهم الله — سنة ٤٧٠هـ. انظر: البداية والنهاية لابن كثير ج ١١/ ١٧٠-١٧٢، والفرق للبغدادي ص ٢٨٢، وبعدها، ودراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين تأليف د. أحمد جلي ص ٢٨٨-٢٩١، ط/ الثانية ١٤٠٨هـ الناشر مركز الملك فيصل — الرياض.

^(٦) العبيدية: حركة باطنية إسماعيلية، تنسب إلى عبيد الله بن ميمون القداح، كان أبوه يهودياً، ادعى النسب الشريف، وقد كذبه آل البيت في زمنه وأجمع على ذلك علماء المسلمين، استطاع أن يؤسس دولة سنة ٢٩٧هـ في المغرب، عرفت باسم الدولة الفاطمية، توسعت دولتهم شرقاً، ودخلوا مصر وأسسوا الأهرم ليكون مركز دعوتهم، وبعد وفاة المستنصر بالله سنة ٤٨٧هـ، تفرقت الفرقة بين ابنه: نزار والمستعلي، قضى على دولتهم صلاح الدين الأيوبي سنة ٥٦٧هـ. انظر: البداية والنهاية لابن كثير ج ١١/ ٣٧٠-٣٧١، والفرق بين الفرق ص ٢٨٢-٢٨٣، ودراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين ص ٢٩٢-٢٩٤ .
^(٧) لإسماعيلية: فرقة باطنية، انتسبت إلى إسماعيل بن جعفر، ظاهرها التشيع لآل البيت، وحقيقتها هدم شرائع الإسلام، تشعبت فرقها، منهم: القرامطة، والعبيديون — المسمون بالفاطميين —، والحشاشية، والزارية، والبهرة، والأغاخانية، والواقفة، وبعض هذه الفرق تشعبت إلى فرق أخرى، ومرت الحركة الإسماعيلية بعدة أدوار: دور الستر من بعد موت إسماعيل، وبداية الظهور: بظهور داعيتهم ابن حوشب الذي أسس دولة الإسماعيلية باليمن سنة ٢٦٦هـ، ودور الظهور بظهور مؤسس الدولة العبيدية. ولا يصح ارتباط أئمة الإسماعيلية بإسماعيل بن جعفر ودعواهم أنهم من نسله، فإنه لم يعقب أحداً، إلا أنهم قالوا بنظريات التبيين الروحي. انظر: عقائد الثلاث وسبعين فرقة ج ٢/ ٤٨٩ وما بعدها، والفرق بين الفرق ص ٢٨١، والملل والنحل ج ١/ ١٩١، ودراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين ص ٢٦٥.

^(٨) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج ١١/ ٤٧٩، ودراسات في الأهواء والفرق د. ناصر العقل ص ١٦٩-١٧٠، ومقدمة شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة د. أحمد سعد حمدان ج ١/ ٥١ وما بعدها.

٥- وفي القرن الرابع الهجري وما بعده تطورت الفرق السابقة واستمر انحسار الجهمية والمعتزلة، وتفرقت عقائدها وأصولها في الفرق الأخرى كالرافضة، والخوارج وغيرها، واختفت الكلاية وورثتها الأشعرية^(١) التي لفتت بين منهج السلف ومناهج أهل الكلام، ومثلها الماتريدية^(٢)، وكانت الأشعرية في نشأتها أقرب إلى السنة وأصول السلف، لكنها انحرفت إلى أقوال الجهمية أو المعتزلة أو الفلاسفة^(٣)، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «فإن كثيراً من متأخري أصحاب الأشعري خرجوا عن قوله إلى قول المعتزلة أو الجهمية أو الفلاسفة»^(٤).

وظهرت مذاهب الفلاسفة الإلحادية، وتمكنت الباطنية وانتشرت بدع القبور والمزارات، وتطورت الطرق الصوفية الضالة^(٥)، التي جمعت بين بدع الكلام والتصوف، فجمعوا بين تعطيل الجهمية وفناء الصوفية، وتولد منهما وحدة الوجود، قال ابن القيم عن — فناء الصوفية — : «وهذه الطريقة في الإرادة والطلب نظير طريقة التجهم في العلم والمعرفة، تلك تعطيل للصفات والتوحيد، وهذه تعطيل للأمر والعبودية، وانظر إلى هذا النسب والإخاء الذي بينهما! كيف شرك بينهما في اللفظ، كما شرك بينهما في المعنى؟ فتلك طريقة النفي، وهذه طريقة الفناء، تلك نفي

(١) الأشاعرة: فرقة كلامية، تنتسب إلى أبي الحسن علي بن إسماعيل الأشعري (ت ٣٢٤ هـ) سلفهم الكلاية، وسيأتي التعريف بهم في ص ٩٩٢.

(٢) الماتريدية: أتباع أبي منصور محمد بن محمد الماتريدي السمرقندي (ت ٣٣٣ هـ)، حنفي المذهب، متكلم، قريب من مذهب الأشاعرة، وبين المذهبين مسائل خلافية قليلة أفرد بها بعضهم في مصنف، انظر: أبو منصور الماتريدي وآراؤه الكلامية تأليف د. علي عبد الفتاح المغربي الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ الناشر مكتبة وهبه - مصر، وحتى لا يخفى فقد أسماه (إمام أهل السنة والجماعة) كذا، وموقف ابن تيمية من الأشاعرة ج ٢/ ٤٨٠.

(٣) الفلسفة كلمة يونانية تتكون من مقطعين هما: فيلو: بمعنى حب، وسوفيا أو صوفيا: بمعنى الحكمة، فيكون معناها حب الحكمة، وسيأتي التعريف بهم في ص ١٠٢٨.

(٤) الفتاوى الكبرى لشيخ الإسلام ابن تيمية ج ٥/ ٥١٣ (ط/ الأولى ١٤٠٧ هـ الناشر دار القلم - بيروت) وقال أيضاً في مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٦/ ٥٢ «فالأشعري والبالقي وقداؤهم (أي الأشاعرة) يثبتونها (أي الصفات الخيرية) وبعضهم يقر ببعضها... وابن البالقي أكثر إثباتاً بعد الأشعري في الإبانة وبعد ابن البالقي ابن فورك، فإنه أثبت بعض ما في القرآن... وأما الجويني ومن سلك طريقه فمالوا إلى مذهب المعتزلة، والقشيري تلميذ ابن فورك... والغزالي في كلامه مادة فلسفية كبيرة، وأما المادة المعتزلية في كلامه فقليلة أو معدومة» أ.هـ.

(٥) مثل الطريقة القادرية، والطريقة الشاذلية، وسيأتي التعريف بها في ص ١٠٤٩ وما بعدها.

لصفات المعبود، وهذه فناء عن عبوديته»^(١)، وقال: «لما اجتمع التعطيلان لمن اجتماعه له من السالكين تولد منهما القول بوحدة الوجود، المتضمن لإنكار الصانع وصفاته وعبوديته»^(٢)، والسالمية الصوفية أول طائفة جمعت بين التصوف والكلام^(٣)، ولذا قالوا بالحلل والالاتحاد^(٤)، واستمر هذا الارتباط عند كثير من الفرق المعاصرة.

ومعلوم أن: «معرفة أصول الأشياء ومبادئها، ومعرفة الدين وأصله، وأصل ما تولد فيه من أعظم العلوم نفعاً، إذ المرء ما لم يحط علماً بحقائق الأشياء التي يحتاج إليها يبقى في قلبه حسكه»^(٥). فلهذا وغيره تتضح أهمية دراسة السالمية، وبيان عقائدها، وآثرها في الفرق الأخرى.

(١) مدارج السالكين لابن القيم ج ١/ ٢٨٨، ط/ دار الكتب العلمية - بيروت.

(٢) نفس المرجع ج ١/ ٢٨٩.

(٣) تقدمهم المحاسبي من الكلائية، ولم يوافق الكلائية ولا قدماء الأشعرية، ووافق السالمية. انظر ما سيأتي في ص ٨١٨-٨٢٤.

(٤) انظر: ما سيأتي في ص ٧٨٨-٧٩٥.

(٥) مجموع فتاوى ابن تيمية ج ١٠/ ٣٦٨، الحسك: محرقة، نبات تعلق ثمرته بصوف الغنم. انظر: القاموس المحيط

للفيروز آبادي ص ١٢٠٩، مادة (حسك)، ط/ الأولى ١٤١٣ هـ الناشر مؤسسة الرسالة بيروت.

الباب الأول

نشأة السالمية

وفيه أربعة فصول:

الفصل الأول : التعريف بالسالمية، وأسباب ظهورها، وموطنها.

الفصل الثاني : ترجمة مؤسسي السالمية (أحمد بن سالم وابنه).

الفصل الثالث : أثر سهل التستري على السالمية.

الفصل الرابع : مصادر التلقي عند السالمية.

الفصل الأول

التعريف بالسالمية وأسباب ظهورها وموطنها

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول : تعريف السالمية.

المبحث الثاني : أسباب نشأة السالمية.

المبحث الثالث : موطن السالمية.

تمهيد:

موضوع هذا البحث عن السالمية، ويستحسن قبل الخوض في فروعه تعريف أصله، وهي فرقة السالمية، ويكتنف التعريف صعوبات، منها: اختلاف وجهات نظر الناس حيال السالمية من جهة اعتقاداتهم، وفقدان تراث متقدميهم، وتفرق أعلامهم واضطرابهم كما هو معروف عن أهل البدع، ويتضح الاضطراب عند بعض أعلام السالمية كأبي طالب وابن برجان. وسأذكر من عرف السالمية أو ذكر ما قد يشير إلى تعريفهم عنده حسب وفياتهم، دون مناقشة أقوالهم، والاكتفاء بالتعليق المختصر، لأنه أفرد باب لدراسة أقوالهم ومناقشتها. ومن مكملات التعريف بالسالمية بيان أسباب نشأتها، وبيان موطنها، والأحوال الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، والعلمية، لكي تتضح معالم هذه الفرقة من جميع الجوانب، بحول الله وقوته.

ويتكون هذا الفصل من ثلاثة مباحث:

المبحث الأول : تعريف السالمية.

المبحث الثاني : أسباب نشأة السالمية.

المبحث الثالث: موطن السالمية.

المبحث الأول : تعريف السالمية:

من سمات أهل البدع التناقض والاضطراب، والافتراق، والتلون^(١)، ومنهم السالمية، لذلك اختلف الناس في تعريف السالمية ووصفها اختلافاً كبيراً، حسب اعتقادهم ومنطلقاتهم.

١- وأول من ذكر السالمية أبو نصر عبيد الله السجزي (ت ٤٤٤هـ) وقد رتب ظهور الفرق بعد المعتزلة، على النحو التالي: الكلاية — وجعل الأشعرية والكلاية شيئاً واحداً —، ثم ظهر بعدهم الكرامية والسالمية، ووصفهم بأنهم: «أتوا بمنكرات من القول، وكلهم أئمة ضلالة يدعون الناس إلى مخالفة السنة وترك الحديث»^(٢).

٢- عرفهم أبو منصور البغدادي (ت ٤٢٩هـ) بأنهم من متكلمي البصرة، فقال — عن الحلّاج —: «وقبله قوم من متكلمي السالمية بالبصرة، ونسبوه إلى حقائق معاني التصوف»^(٣)، والذي قبل الحلّاج واعتذر عنه أبو طالب المكي.

٣- تابعه تلميذه أبو المظفر الإسفراييني (ت ٤٧١هـ) وزاد بقوله: «جماعة من متكلمي البصرة، وهم من جملة الخشوية يتكلمون ببدع متناقضة»، وأنهم قبلوا الحلّاج^(٤).

(١) انظر: ذم الكلام للهروي ج ٤/ ١١٣-١١٤ رقم ٨٦٩، ٨٧١، ودراسات في الأهواء والفرق د. ناصر العقل ص ٤٦٨.
(٢) انظر: رسالة السجزي إلى أهل زيد والردّ على من أنكر الحرف والصوت لأبي نصر عبيد الله بن سعيد السجزي ت/ محمد باكريم باعبد الله ص ٢٢٤، ط/ الأولى ١٤١٣هـ الناشر المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة - مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، وسيأتي التعريف به، وذكر أقواله في ص ٨٦٣، وذكر بعض أقوالهم القاضي أبو يعلى بن الفراء الحنبلي (ت ٤٥٨هـ)، وردها، ونسبهم لابن سالم، ولكنه لم يعرف بهم، انظر: المعتمد في أصول الدين للقاضي أبي يعلى محمد بن الفراء الحنبلي البغدادي ت/ وديع زيدان حداد ص ٢١٧-٢٢١ ط/ دار المشرق - بيروت - لبنان، وسيأتي التعريف به، وذكر أقواله في ص ٨٦٤، وذكر ابن البناء الحنبلي (ت ٤٧١هـ) قرّبهم لأهل السنة، فقال: فصل في السالمية وهي إلى أهل السنة أقرب. انظر: المختار في أصول السنة لأبي علي الحسن بن أحمد بن عبد الله ابن البناء الحنبلي سعادتي، تحقيق عبد الرزاق بن عبد المحسن العباد ص ٨٩، ط/ الأولى رجب ١٤١٣هـ الناشر مكتبة العلوم والحكم - المدينة وسيأتي التعريف به وذكر أقواله في ص ٨٧٨-٨٧٩.

(٣) انظر: الفرق بين الفرق ص ٢٦١، وسيأتي التعريف به، وذكر قوله في ص ٩٠٣.

(٤) انظر: التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكة لـ ت/ كمال الحوت ص ١٣٣، ط/ الأولى ١٤٠٣هـ عالم الكتب - بيروت، والحلاح سيأتي التعريف به، وذكر قوله في ص ٩٠٣-٩٠٤.

- ٤- ذكر عبد الواحد الشيرازي المقدسي (ت ٤٨٦هـ) بعض أقوال السالية، ووصفهم بأنهم دهرية^(١)، وأنهم حشاشية^(٢)، وهذا لا يسلم له.
- ٥- ذكر عبد القادر الجيلاني (ت ٥٦١هـ) الفرق الضالة عن طريق الهدى^(٣)، ثم أفرد فصلاً في ذكر مقالة السالية، وقال هي "منسوبة إلى ابن سالم"^(٤)، وذكر أقوالهم.
- ٦- ابن عساكر (ت ٥٧١هـ) جعلهم مشبهة بمجسمة حشوية^(٥).

ذكر شيخ الإسلام أحمد بن عبد الحليم بن تيمية (ت ٧٢٨هـ)، هذه الطائفة، وهو أفضل من درسها بإنصاف، وذكر مالها وما عليها، فيعرفهم: «بأنهم أتباع الشيخ أبي الحسن ابن سالم — صاحب سهل بن عبد الله التستري — لهم من المعرفة والعبادة والزهد وأتباع السنة والجماعة في عامة المسائل المشهورة لأهل السنة ما هم معروفون به، وهم منتسبون إلى إمامين عظيمين في السنة الإمام أحمد بن حنبل، وسهل بن عبد الله التستري، ومنهم من تفقه على مذهب مالك بن أنس كبيت الشيخ أبي محمد^(٦) وغيرهم، وفيهم من هو على مذهب الشافعي. فالذين

(١) انظر: جزء فيه امتحان السني من البدعي ت/ فهد القرن ص ٤٣٩ رسالة ماجستير بقسم العقيدة والمذاهب المعاصرة كلية أصول الدين - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وسياقي التعريف به، وذكر أقواله في ص ٨٧٩-٨٨٣.

(٢) انظر: نفس المرجع ص ٤٥٥.

(٣) انظر: العنية لطالبي طريق الحق للشيخ عبد القادر الجيلاني ج ١/ ١٣٧، ط/ المكتبة الثقافية بيروت، وقد نسب الشيخ عبد القادر في طرة الكتاب إلى الحسن بن علي بن أبي طالب — رحمه الله — وهذا لا يصح، ولكن من عادة الصوفية نسبة شيوخهم لآل البيت ولو كانوا من غير العرب، وسياقي التعريف به، وذكر أقواله في ص ٨٨٣-٨٨٥.

(٤) نفس المرجع ج ١/ ١٥٣.

(٥) انظر: تبين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري لأبي القاسم علي بن الحسن ابن عساكر الدمشقي

عناية/ حسام الأشعري بتعليقات محمد بن زاهد الكوثري الجركسي ص ٣٦٦-٣٦٧، ٣٦٩، ط/ الثانية دار الفكر دمشق

١٣٩٩هـ، والكتاب مشحون بالعصب للأشعري، ولز السلف وتسميتهم بالحنابلة والمشبهة والمجسمة، وقد زاده سوءاً

بعيقات الكوثري، وسياقي التعريف به، وذكر أقواله في ص ٩٠٦-٩١٠.

(٦) هو أبو محمد القاسم بن عبد الله البصري (ت ٥٨٠هـ) وسياقي التعريف به في ص ٢٣٥.

يتنسبون إليهم، أو يعظموهم، ويقصدون متابعتهم أئمة هدى — رضوان الله عليهم — وهم في ذلك كأمثالهم من أهل السنة والجماعة»^(١).

وقال أيضاً: «السالمية أتباع الشيخ أبي الحسن بن سالم هم في غالب أصولهم على قول أهل السنة والجماعة، ولكن لما وقع في بعض أقوالهم من الخطأ زاد في الردّ عليهم من صنف في الردّ عليهم، حتى ردّ عليهم قطعة مما قالوه من الحق»^(٢).

وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية — رحمه الله — انتسابهم إلى السنة في مواطن كثيرة جداً^(٣). ويجعلهم ضمن متكلمة الصفاتية الذين عد منهم الكلاية والأشعرية والكرامية^(٤). ويذكر اشتغال قولهم في مسألة القرآن فيقول: «ابن كلاب لما ردّ على الجهمية لم يهتد لفساد أصل الكلام المحدث الذي ابتدعوه في الإسلام، بل وافقهم عليه.

وهؤلاء الذين يذمون ابن كلاب والأشعري بالباطل هم من أهل الحديث والسالمية من الحنبلية والشافعية والمالكية وغيرهم، كثير منهم موافق لابن كلاب والأشعري على هذا، موافق للجهمية على أصل قولهم الذي ابتدعوه.

وهم إذا تكلموا في مسألة القرآن وأنه غير مخلوق أخذوا كلام ابن كلاب والأشعري فناظروا به المعتزلة والجهمية، وأخذوا كلام الجهمية والمعتزلة فناظروا به هؤلاء، وركبوا قولاً محدثاً من قول هؤلاء وهؤلاء لم يذهب إليه أحد من السلف»^(٥).

وذكر ما يميز به بعض أعلام السالمية، فبين أن منهم من تابع ابن كلاب في الصفات

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية ٤٨٣/٥-٤٨٤، وانظر: نفس المرجع ٣١٩/١٢-٣٢٠.

(٢) منهاج السنة النبوية لشيخ الإسلام ابن تيمية ت/ د. محمد رشاد سالم ج٢-٤٩٩، ط/ الأول الناشر مؤسسة قرطبة.

(٣) انظر: منهاج السنة ج٢-٣١٦، ٤٩٨، ٤٩٩، ج٥-١٧٨، مجموع فتاوى ابن تيمية ٥٥٦/٥، وجامع الرسائل لابن

تيمية ت/ د. محمد رشاد سالم ج١-٢٧٠، ط/ مكتبة ابن تيمية — القاهرة.

(٤) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج٥-١٩٦، والصفدية ج١-١٦٠-١٦١.

(٥) مجموع فتاوى ابن تيمية ج٥-٥٥٦.

الاختيارية^(١)، ومنهم من أثبتها موافقاً للسلف^(٢)، ونسبهم طائفة إلى الحلول من أجل ما وقع في كلام أبي طالب في الصفات^(٣).

لهذا يرى أن السالمية حلولية في الذات والصفات، « فهم حلولية في الذات لقولهم إن الله — تعالى — يحل في قلوب العارفين بذاته، وأنه في كل شيء، ومع ذلك يقولون: إنه على العرش، وحلولية في الصفات لقولهم بأن الحروف والأصوات القديمة تحل في الناس »^(٤)، وكلام شيخ الإسلام عن الطائفة يطول^(٥).

وخلاصة كلامه أنهم في غالب الأصول على قول أهل السنة والجماعة ويقسمهم إلى طائفتين:

الأولى: السالمية الصوفية كأبي طالب المكي وكلامه السابق عنهم.

والثانية: أهل الحديث السالمية، كأبي علي الأهوازي.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: « فصار طائفة ينتسبون إلى السنة والحديث من السالمية وغيرهم، كأبي علي الأهوازي »^(٦)، وقال: « وكذلك بعض أهل الحديث السالمية المصنفين في مثالب ابن كلاب والأشعري »^(٧).

٨- عرف أبو عبد الله الذهبي (ت ٧٤٨هـ) السالمية فقال — عن محمد بن أحمد بن سالم —: « أبو عبد الله البصري شيخ السالمية الصوفية » ونقل عن السلمي (ت ٤١٢هـ)، قوله:

(١) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج ١٢/٣٦٧-٣٦٨.

(٢) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٦/٢٦٨.

(٣) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٥/٤٨٤.

(٤) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٥/٣١٠.

(٥) سيأتي ذكر أقواله في ص ٨٩٦-٩٠٠.

(٦) مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٥/٥٥٦.

(٧) منهاج السنة ج ٢/٤٩٩.

« وله أصحاب يسمّون السالمية، هجرهم الناس لألفاظ هجّة أطلقوها »^(١).

وقال أيضاً: « للسالمية بدعة لا أتذكرها الساعة، قد تفضي إلى حلول خاص وذلك في القوت »^(٢).

وسأل الذهبي شيخ الإسلام ابن تيمية عن مذهب السالمية فقال: « هم قوم من أهل الستّة في الجملة، من أصحاب أبي الحسن بن سالم، أحد مشايخ البصرة وعبّادها، وهو أبو الحسن أحمد ابن محمد بن سالم من أصحاب سهل بن عبد الله التستري، خالفوا في مسائل فبدعوا »^(٣)، وكان الذهبي يذهب إلى تقسيم شيخ الإسلام ابن تيمية، فكلامه السابق عن أبي طالب المكي في ترجمة ابن سالم (الابن)، وما نقله في ترجمة الأهوازي عن شيخ الإسلام ابن تيمية .

٩- يسميهم أبو عبد الله ابن القيم (ت ٧٥١هـ) بالاقترانية لقولهم في مسألة القرآن، إن حروف القرآن وكلماته لا يسبق بعضها بعضاً، بل مقترنة، الباء مع السين مع الميم في آن واحد، وقال في السنوية "فصل في مذهب الاقترانية"^(٤)، وهذا الاسم يشمل السالمية وغيرهم كابن الزاغوني^(٥) من الحنابلة.

١٠- يرى أبو الحسن علي بن عثمان المحجوري (توفي بعد ٤٦٥هـ) — وهو من مؤرخي التصوف — أنهما من الطرق الصوفية، وهي من الحلولية المنسوبة إلى الحلول والامتزاج، والتي

^(١) السير ج١٦/٢٧٢-٢٧٣، وقد أحال الذهبي على تأريخ الصوفية للسلمي وهو غير الطبقات (مفقود). انظر: مقدمة طبقات الصوفية لنور الدين شريه ص ٣٤، ط/ الثالثة ١٤٠٦هـ الناشر مكتبة الخانجي - القاهرة.

^(٢) السير ج١٦/٢٧٣.

^(٣) تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام للذهبي ت/ د. عمر عبد السلام تدمري حوادث ووفيات ٤٤١-٤٦٠هـ ص ١٢٦ في ترجمة الأهوازي، ط/ الأولى ١٤١٤هـ الناشر دار الكتاب العربي.

^(٤) انظر: مختصر الصواعق المرسلة لابن القيم ت/ سيد إبراهيم ج١/٢٧٦، ط/ الأولى ١٤٠٤هـ الناشر دار الحديث - القاهرة، ونونية ابن القيم ج١/٢٨٧ بشرح ابن عيسى، ط/ الثالثة ١٤٠٦هـ الناشر المكتب الإسلامي - بيروت.

^(٥) هو أبو الحسن علي بن عبيد الله بن الزاغوني البغدادي، وستأتي ترجمته، وبيان موافقته للسالمية في ص ٢٧١-٢٧٢ .

يتمي إليها السالمية والمشبهة، وهي من الطرق الصوفية المردودة^(١)، وأما أبو عبد الرحمن السلمي (ت ٤١٢هـ)^(٢) فكما نقل عنه الذهبي.

١١- يرى بعض المتأخرين المؤرخين للتصوف، أن السالمية طريقة صوفية: تنسب إلى أبي عبد الله محمد (بن سالم الكبير) بصري (ت سنة ٢٩٧هـ)، وإلى ابنه أبي الحسن أحمد بن محمد (ابن سالم الصغير) (ت سنة ٣٦٠هـ)، وأن السالمية فرع من الطريقة السهلية^(٣).

والطريقة السهلية نسبة إلى سهل بن عبد الله التستري (ت ٢٨٣هـ)^(٤).

وهناك طرق أخرى تسمى بالسالمية، منها: السالمية الأحمدية معاصرة، والسالمية الشاذلية^(٥).

١٢- تعريفات المعاصرين للسالمية كثيرة لكنها في غالبيتها تتفق في أمور منها:

أ- أنها فرقة تميل إلى التشبيه.

ب- وأنها تنسب إلى أبي عبد الله بن محمد بن أحمد بن سالم (ت ٢٩٧هـ) وإلى ابنه أبي الحسن أحمد بن محمد بن سالم (ت بعد ٣٥٠هـ).

ج- وأنها تجمع بين كلام أهل السنة والمعتزلة.

د- وأن أبا طالب المكي (ت ٣٨٦هـ) صاحب قوت القلوب أشهر رجال السالمية^(٦).

^(١) انظر: كشف المحجوب للهجويري ت/ د. إسعاد قنديل ج٢- ٣٤٣، ط/ ١٩٨٠ الناشر دار النهضة العربية، وسياقي لتعريف به، وذكر قوله في ص ٩٠٩-٩٢٠.

^(٢) سياقي التعريف به وذكر علاقته بالسالمية في ص ٧٥٨-٧٦١.

^(٣) انظر: الكشف عن حقيقة التصوف، تأليف محمود القاسم ص ٣٥٥، ط/ الثانية ١٤١٣هـ الناشر المكتبة الإسلامية - عمان، ونور الدين شريه في حاشية طبقات السلمي ص ٤١٤.

^(٤) انظر: كشف المحجوب ج٢- ٤٢٦، والكشف عن حقيقة التصوف ص ٣٥٤، وسياقي التعريف به بطريقته في ص ١٠٤.

^(٥) انظر: الكشف عن حقيقة التصوف ص ٣٧١.

^(٦) انظر: حاشية جامع الرسائل لابن تيمية للدكتور/ محمد رشاد سالم اجموعة الأولى ص ١٨١-١٨٢ وقد ذكر الشيخ هذا التعريف بالسالمية في تحقيقاته على كتب شيخ الإسلام ابن تيمية التي حققها، وقد تابعه كثيرون مثل: صادق سليم صادق في انصاف العامة للتلقي عند الصوفية ص ٤٤، ط/ الأولى ١٤١٥هـ الناشر مكتبة الرشد - الرياض السعودية، ومحمد بن ناصر السحبياني في حاشية منهج الشترستاني في كتابه الملل والنحل ص ٦٧٤، ط/ الأولى الناشر دار الوطن - الرياض، وزاد الدكتور محمد رشاد أن لهم نزعة صوفية اتحادية، وفي هامش منهاج السنة ج١- ١٥٧ زاد: من رجال السالمية ----

ويوافق آخرون على الفقرتين الثانية والرابعة، ولكن ينسبون تأسيسها إلى سهل التستري (ت ٢٨٣هـ)، وأنها فرقة صوفية^(١).

ويوافق آخرون على وصفهم بالفقرات الأربع إلا أنه يجعلهم مشبهة^(٢)، وآخر جعلهم مشبهة بمحسنة حشوية^(٣)، وهناك من خلط بين السالمية والسليمانية^(٤).

وقد أشار لها بعض العلماء في التراجم إشارات عابرة^(٥)، وأما علماء مصطلح الحديث فيرون أن من هذه الطائفة من يضع الحديث^(٦).

=== ابن برحان، وتابعه أيضاً محمد محي الدين عبد الحميد في الحاشية على الفرق لتبعنازي ص ٣٣٦، ط/دار المعرفة - بيروت لبنان، وغالب ما ذكره ونقلوه عن المستشرق ماسنيون.

(١) انظر: دائرة المعارف الإسلامية (بحث عن السالمية) لماسنيون ج ١١/٦٩-٧٠ ترجمة أحمد الشنتناوي وإبراهيم زكي خورشيد وعبد الحميد يونس، وملامح الفكر الإسلامي الباب الخامس (السالمية بين التصوف والكلام تأليف الدكتور محمد عبد القادر ص ٥٨٧) وما بعده، وتاريخ التراث العربي، تأليف فؤاد سركيز ترجمة د. محمود فهمي وآخرون المجلد الأول ج ٤/١٢٩، ط/ جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

(٢) انظر: نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، تأليف علي سامي النشار ص ٢٩٣، ط/ السابعة الناشر دار المعارف، وتابعه د. حس الشافعي في المدخل إلى دراسة علم الكلام ص ٧٧، ط/ الثانية ١٤١١هـ الناشر مكتبة وهبة - القاهرة.

(٣) انظر: حاشية التبصير في الدين لمحمد زاهد الكوثري ص ١١٦، ومقدمة تبين كذب المفتري له ص ١٧.

(٤) مثل د. أحمد فريد رفاعي في هامش معجم الأدباء لياقوت ج ١٩/١٠٧ (ط/ دار المأمون - القاهرة) فقد نسب ياقوت الزبيدي للسالمية، فقام د. أحمد بتعديلها في المتن إلى السليمانية، قال في الهامش: «كانت في الأصل السالمية وقد بحث عن مصدر تلك النسبة فلم أوفق، ولعلها تحريف عما ذكرنا» ١هـ، والسليمانية: أصحاب سليمان بن جرير، من الزيدية، ويسمون أحياناً آخريرية. انظر: الفرق بين الفرق ص ٧٨-٨٩، والمثل والنحل ج ٢/١٥٩.

(٥) مثل أبي نعيم الأصبهاني في حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ج ١٠/٣٧٨، في ترجمة أبي عبد الله محمد بن أحمد بن سالم البصري، والسلمي في طبقات الصوفية ج ١/٤١٤-٤١٦ في الترجمة نفسها، وابن الجوزي في المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ت/ محمد ومصطفى ابن عبد القادر عطا ج ١/٣٨٥، ط/ دار الكتب العلمية، في ترجمة أبي طالب المكي، وكذلك ابن كثير في البداية والنهاية ج ١١/٣٤٢، وابن الجوزي في تليس إبليس ت/ أمين صالح ص ٩١ ط/ الأولى ١٤١٥هـ الناشر دار الحديث - القاهرة، ذكر أنه ظاهرة ولا يصح. انظر: ما سيأتى في ص ٩١٣.

(٦) مثل: ابن الجوزي في الموضوعات ج ١/٣٨، ط/ الأولى ١٣٧٦هـ الناشر المكتبة السلفية - المدينة، والسخاوي في فتح المغيب تحقيق علي حس ج ١/٣٠٠-٣٠١، ط/ الأولى ١٤١٥هـ الناشر مكتبة السّنة - القاهرة، والسيوطي تدريب الراوي ت/ طهر الفارابي ج ١/٢٥٥، ط/ الأولى ١٤١٤هـ الناشر مكتبة الكوثر - الرياض، وعبد القادر بدران في تهذيب تاريخ مدسة دمشق لابن عساكر ج ١/١٩٨ (ط/ دار المسيرة بيروت) يرى أن من أخذ بالأحاديث الضعيفة فهو يسلك==

وهذه الأقوال منها ما هو متباين ومتناقض، بحيث لا يمكن الجمع بينها بحال، حتى قال أحد الباحثين في السالمية: «يواجه كل من يريد البحث عن آراء ابن سالم الابن^(١) ومدرسته السالمية صعوبات بالغة ومحيرة... وقد يكون هناك بعض الأخطاء في بعض أقوالهم لا تستأهل كل هذه النقم والمحوم الذي شنّ عليهم من خصومهم بدرجة متطرفة أدّت إلى ردّ بعض ما قالوه من الحق»^(٢). وما ذكره صحيح، فإن الأمر كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية — رحمه الله —: «... لما وقع في بعض أقوالهم من الخطأ زاد في الردّ عليهم من صنف في الردّ عليهم، حتى ردّ عليهم قطعة مما قالوه من الحق»^(٣).

وكذلك تردد الذهبي في تحديد البدع المنسوبة للسالمية^(٤).

ولذا لا بد من معرفة أسباب هذا الاختلاف ولو إجمالاً، ولعل منها:

- ١- تطور بدع السالمية، والاختلاف بينهم، والتناقض والاضطراب، كعادة أهل البدع.
 - ٢- تطور الفرق المبتدعة التي ترد على السالمية، حيث تبنى بعض هذه الفرق آراء بعض السالمية، أو تغير موقف هذه الفرق بناء على تغير مذهبهم، مثل الأشاعرة.
 - ٣- أن بعض الطوائف الضالة جعلت من اسم السالمية شعاراً للسبّ والذمّ لكل من أثبت شيئاً من الصفات، لاعتقادهم أن إثبات الصفات أو بعضها يؤدي إلى التشبيه^(٥).
- قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وهذه لغة الجهمية المحضة يسمّون كل من أثبت الصفات مشبهاً»^(٦).

===مسالك السالمية، ومن اقم بوضع الحديث الأهوازي، وأبو طالب شر منه في رواية الموضوعات. انظر: ما سيأتي في ص ١٧٢-١٧٤، وص ٢٣٠.

^(١) الصواب أن أغلب الآراء تنسب لابن سالم الأب، ولكن الكاتب يجعل الأب ابناً.

^(٢) من التراث الصوفي لسهل بن عبد الله التستري تأليف د. محمد كمال جعفر ج ١/ص ٣٣٥-٣٣٦.

^(٣) منهاج السنة ج ٢/٤٩٩.

^(٤) السير ج ١٦/٣٧٣.

^(٥) وقد وقع هذا في كتب الفرق. انظر: الفرق بين الفرق ص ٢٢٨، والملل والنحل ج ١/٩٢-٩٣، وتبيين كذب المفتري

ص ١٠٢، ١٦٣.

^(٦) مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٦/٣٦٥.

وقال: «نفاة يسمون المثبتة مجسمة ومشبهة»^(١)، وقال: «بل المعطلة المحضة الباطنية نفاة الأسماء يسمون من سمي الله بأسمائه الحسن مشبهاً»^(٢)، وقد «يسمون المثبتين للجسم مشبهة، بحسب ما ظنوه لازماً لهم، كما يسمي نفاة الصفات مثبتها مشبهة ومجسمة وغثاء وغثراء، ونحو ذلك بحسب ما ظنوه»^(٣).

٤- ظن بعض أهل البدع أن إبطال ما تقول به السالمية أو الكرامية، وبيان تناقضهم، نصر لمذهبيهم، وأنه لا يوجد من ينازعهم غير هاتين الطائفتين.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية عن الأشعرية أتباع أبي المعالي^(٤): «... فيبتنون تناقض الكرامية، ويظنون أنهم إذا بينوا تناقض الكرامية — وهم منازعوهم — فقد فلقوا، ولم يعلموا أن السلف وأئمة السنة والحديث، بل من قبل الكرامية من الطوائف، لم يكن يلتفت إلى الكرامية وأمثالهم، بل تكلموا بذلك قبل أن يخلق الكرامية»^(٥).

والصحيح من تعريف السالمية:

أنهم أتباع الشيخ أبي الحسن أحمد بن محمد بن سالم البصري (ت ٢٢٧هـ تقريباً)، وغالب أصولهم على مذهب أهل السنة والجماعة، ولهم آراء صوفية وكلامية. وهذا التعريف يشمل عامة السالمية كأبي الحسن وابنه، والقاسم البصري، والأهوازي والزبيدي، وأبي طالب وابن برجان، مع أن الأخيرين لهما اتجاه مميز عن الجميع. والسالمية بعد أبي الحسن بن سالم طائفتان:

(١) درء التعارض لشيخ الإسلام ابن تيمية ت/ د. محمد رشاد سالم جـ ١٠/ ٢٥٠، وانظر: ذم الكلام للهرودي جـ ٤/ ٢٦٤ رقم ١١٠٦ وجـ ٤/ ٣١٣ رقم ١١٧٧.

(٢) مهاج السنة جـ ٢/ ٥٢٣.

(٣) درء تعارض العقل والنقل جـ ٤/ ١٤٨.

(٤) هو ضياء الدين أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن عبد الله الجويني، تفقه على والده، حج وجاور أربع سنين يدرس ويغني، ولذا لقب بإمام الحرمين. درس بنظامية نيسابور ثلاثين سنة، ومع فرط ذكائه وإمامته لا يدرى الحديث — كما يليق به — لا متناً ولا سنداً، له كتاب "الإرشاد في أصول الدين" و "النظامية"، و "الشامل في أصول الدين"، توفي في سنة ٤٧٨هـ. انظر: السير جـ ١٨/ ٤٧٦، والأعلام جـ ٤/ ١٦٠.

(٥) جامع الرسائل لابن تيمية المجموعة الثانية ت/ محمد رشاد سالم ص ١٠٠٩ ط/ الأولى ١٤٠٥هـ الناشر مطبعة المدني - مصر.

الأولى: أهل الحديث السالمية، كأبي علي الأهوازي، وعرف عنه رواية الأحاديث الموضوعة، وخاصة في الصفات.

والثانية: السالمية الصوفية، وهي المشهورة، والمرادة عند الإطلاق، ويُمثّلها أبو طالب المكي، وابن برجان ومن وافقهم، وقد خرجا عن أصول السالمية ببدع كبيرة مثل: التناقض في العلو والاستواء، والقول بالحللول العام، والحللول الخاص في قلوب العارفين، والتلون في مسألة الصفات الاختيارية بين قول الكلالية ومتأخري الأشعرية، والمعتزلة أحياناً، والتوسع في رؤية الربّ — تعالى — والقول بها في الدنيا، وكلامه سبحانه في الدنيا أيضاً، وعندهما شبه من الفلسفة الإشراقية، وغير ذلك، وهم أقرب إلى ابن سالم وابنه زمنا ومنهجاً من أهل الحديث السالمية.

وذمّ أهل الكلام وردودهم على أهل الحديث السالمية، وردود أهل السنة كالقاضي أبي يعلي وعبد القادر الجيلاني على الطائفة الثانية. وأما شيخ الإسلام ابن تيمية فتكلم عن الطائفتين، ويفهم من كلام الذهبي متابعة شيخ الإسلام ابن تيمية.

وكلا الطائفتين قد يفهم من بعض أقوالهم أو مروياتهم شيء من التشبيه والحللول وتحلي الرب تعالى، ويروون الأحاديث الموضوعة بكثرة، والطائفة الأولى أقرب إلى أهل السنة. والسالمية قد يطلق عليها الطريقة السالمية لكن ليس بمصطلح الطرق الصوفية المعروفة في القرن السادس الهجري وما بعده، بل عبارة عن شيخ له طريقة معينة يلتف حوله المريدون^(١)، وأبو طالب المكي أقرب إلى الطرق الصوفية المتأخرة زمنا ومنهجاً. ومذهب غالب السالمية في الفقه مالكية، ومنهم حنفية، وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية أن منهم شافعية.

(١) انظر: ما سيأتي في ص ١٤١ .

المبحث الثاني: أسباب نشأة السالمية:

لا تختلف السالمية في أسباب نشأتها عن الفرق الأخرى وترجع لعوامل كثيرة ومتنوعة، ويختلف الباحثون في تقسيمها أو تعدادها، فمنهم من يجعلها: مؤثرات داخلية فقط^(١)، أي من داخل البيئة الإسلامية، وهناك من يجعلها مؤثرات خارجية فقط^(٢)، وكثير منهم يقسمها إلى مؤثرات خارجية وداخلية^(٣)، ومنهم من يجعلها ثلاثة أصناف: الأسباب الخارجية، والأسباب الداخلية، والأسباب المنهجية^(٤).

والصنف الأخير — الأسباب المنهجية — مهمة جداً، يندر ذكرها عند كثير من الباحثين، وفي نظري أنه يمكن تقسيمها إلى المؤثرات العامة، والمؤثرات المنهجية، لأنه يصعب الفصل بين المؤثرات الخارجية والداخلية لتفاعلها وتداخلها^(٥).

وقبل البدء في الكلام على المؤثرات لابد من تحديد نوع افتراق السالمية عن أهل السنة والجماعة وابتداعهم، وضابط الافتراق هو: « الخروج عن السنة والجماعة في أصل أو أكثر من أصول الدين الاعتقادية منها أو العملية، أو المتعلقة بالمصالح العظمى للأمة، ومنه الخروج على أئمة المسلمين وجماعتهم بالسيف »^(٦).

ولم يُذكر عن السالمية مفارقة لأئمة المسلمين وجماعتهم بالسيف، وإنما مفارقتهم في الخروج عن السنة في أصول الدين الاعتقادية منها والعملية، « والبدعة التي يعد بها الرجل من أهل الأهواء ما اشتهر عند أهل العلم بالسنة مخالفتها للكتاب والسنة »^(٧)، كما يقول شيخ الإسلام ابن تيمية. وقد اشتهر عند أهل السنة أن ابن سالم وأتباعه السالمية قد خالفوا الكتاب والسنة في بدعهم.

(١) انظر: دراسات في الفكر الفلسفي الإسلامي، حسام الدين الألوسي ص ٨٠/ ط ١٩٨٠ الناشر المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت.

(٢) انظر: نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، د. علي سامي النشار ج ١/ ٦١ .

(٣) انظر: الماتريدية دراسة وتقويم لأحمد بن عوض الله الحربي ص ٢٢ النشرة الأولى ١٤١٣ هـ الناشر دار العاصمة - الرياض.

(٤) انظر: دراسات في الأهواء والفرق والبدع د. ناصر العقل ص ٢٩١ .

(٥) انظر: الماتريدية - الحربي ص ٢٢ .

(٦) دراسات في الأهواء والفرق والبدع ص ٢٣ .

(٧) مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٤١٤/ ٣٥ .

القسم الأول: المؤثرات العامة:

أولاً: كثرة البدع وانتشارها:

لقد كانت الأمة على المنهاج الصحيح، وكان الحق واضحاً وأثر النبوة ظاهراً، ثم بدأت البدع تنشأ شيئاً فشيئاً، فإثماً يظهر منها أولاً الأخف، وتكون في أولها شبراً ثم تكثر في الأتباع حتى تصير أذرعاً وأميالاً وفراسخ^(١).

قال البرهماري^(٢): « واحذر صغار المحدثات من الأمور، فإن صغار البدع تعود حتى تصير كباراً، وكذلك كل بدعة أحدثت في هذه الأمة، كان أولها صغيراً يشبه الحق، فاعتر بذلك من دخل فيها، ثم لم يستطع المخرج منها، فعظمت وصارت ديناً يدان بها »^(٣).

ويعصف الحسن البصري^(٤) — رحمه الله — كثرة البدع فيقول: « مالي لا أرى زماناً إلا بكيت منه فإذا ذهب بكيت عليه »^(٥).

ثم يعقب ابن بطة^(٦) — وهو معاصر لظهور السالمية — على هذا، فيقول: « فما ظنكم بنا وبزمان أصبحنا فيه وما نعانيه ونقاسيه، ولم يبق من الدين إلا الفكر ومن العيش إلا الكدر، ونحن في دردى^(٧) الدنيا وغمادها^(٨) »^(٩).

(١) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٧٩/١٣، ٤٣٥/٨، ٤٥٨.

(٢) هو أبو محمد الحسن بن علي بن خلف البرهماري، شيخ الحنابلة في وقته، كان قولاً بالحق داعية إلى الأنز، أوغر عليه خصومه قلب الخليفة العباسي فأرادوا حبسه فاحتفى، وأخذ كبار أصحابه فعاجل الله الوزير بالعقوبة، ثم انقلب عليه الراضي فتوفي مستترأ في رجب سنة ٣٢٨هـ. انظر: طبقات الحنابلة جـ ١٨/٢، ٤٥، والسير جـ ٩٠/١٥-٩٢ رقم الترجمة ٥٢.

(٣) تريح السنة للبرهماري ت/ د. محمد سعيد القحطاني ص ٢٣، ط/ الثانية ١٤١٤هـ الناشر رمادي - الدمام. السعودية.

(٤) هو أبو سعيد الحسن بن يسار البصري، أبوه من سبي ميسان، نشأ بوادي القرى، وانتقل للبصرة (ت ١١٠هـ) وستأني ترجمته، والرد على أبي طالب المكي في الانتساب إليه في ص ٨٠٩-٨١٠.

(٥) الإبانة لابن بطة الكتاب الأول الإيمان، جـ ١٨٦/١ رقم ٢١ ت/ رضا نعان، ط/ الثانية ١٤١٥هـ، الناشر دار الراية الرياض.

(٦) هو أبو عبد الله عبيد الله بن محمد العكري الخنلي (ت ٣٨٧هـ) وستأني ترجمته كأحد الرواة عن ابن سالم في ص ٦٨.

(٧) الدرد: ذهاب الأسنان، درء الزيت: ما يبقى أسفله. القاموس المحيط للفريز آبادي ص ٣٥٨ فصل الدال، ط/ الثالثة ١٤١٣هـ الناشر مؤسسة الرسالة.

(٨) التمد: الماء القليل. القاموس المحيط ص ٢٤٥ فصل التاء.

(٩) الإبانة الكتاب الأول الإيمان جـ ١٨٦/١.

وقال أيضاً: «قد أصبحنا في زمان قل من يسلم له فيه دينه، والنجاة فيه متعذرة مستصعبة إلا من عصمه الله، وأحياه بالعلم»^(١).

ويؤكد هذا أبو نصر السراج الطوسي^(٢) — وهو معاصر لظهور السالمية فيقول: «واعلم أن في زماننا هذا قد كثر الخائضون في علوم هذه الطائفة، وقد كثر أيضاً المتشبهون بأهل التصوف، والمشيرون إليها والمحييون عنها وعن مسائلها، وكل واحد منهم يضيف إلى نفسه كتاباً قد زحرفه وكلاماً ألقه، وليس بمستحسن منهم ذلك»^(٣).

ويوضح شيخ الإسلام ابن تيمية تطور البدع فيقول: «ثم المتقدمون الذين وضعوا طرق الرأي والكلام والتصوف وغير ذلك كانوا يخلطون ذلك بأصول من الكتاب والسنة والآثار، إذ العهد قريب، وأنوار الآثار النبوية بعد فيها ظهور، ولها برهان عظيم، وإن كان عند بعض الناس قد اختلط نورها بظلمة غيرها.

فأما المتأخرون فكثير منهم جرد ما وضعه المتقدمون، مثل من صنف في الكلام من المتأخرين فلم يذكر إلا الأصول المبتدعة وأعرض عن الكتاب والسنة، وجعلهما إما فرعين أو آمن بهما مجملًا، أو خرج به الأمر إلى نوع من الزندقة، ومتقدمو المتكلمين خير من متأخريهم.

وكذلك من صنف في الرأي فلم يذكر إلا رأي متبوعه وأصحابه، وأعرض عن الكتاب والسنة، ووزن ما جاء به الكتاب والسنة على رأي متبوعة، ككثير من أتباع أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وغيرهم.

وكذلك من صنف في التصوف والزهد جعل الأصل ما روي عن متأخري الزهاد وأعرض عن طريق الصحابة والتابعين»^(٤).

^(١) الإبانة الكتاب الأول الإيمان جـ ١/٣٦٦، وانظر أيضاً حـ ١/١٦٩.

^(٢) هو أبو نصر سراج الدين، عبد الله بن علي الطوسي الصوفي، (ت ٣٧٨هـ) وستأتي ترجمته كأحد الرواة عن ابن سالم في ص ٦٨، وعند ذكر نقوله عن ابن سالم في ص ٩١٥-٩١٩.

^(٣) الملح لأبي نصر السراج الطوسي (ت ٣٧٨هـ) ت/د. عبد الحليم محمود وطه عبد الباقي ص ١٩، ط/ ١٣٨٠هـ الناشر دار الكتب الحديثة بمصر ومكتبة المتى ببغداد.

^(٤) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١/٣٦٦-٣٦٧.

وهذا ما أخر عنه المعصوم ﷺ وهو الصادق المصدوق عن البدع، فقال: « تتجارى بهم الأهواء كما يتجارى الكلب^(١) بصاحبه^(٢) »، وتتجارى بهم الأهواء أي: يتوافقون في الأهواء الفاسدة ويتداعون فيها تشبيهاً بجري الفرس^(٣).

فإذا كان الزمان بهذه الحالة من كثرة البدع، وضعف نور الرسالة، فإن الناس كأسراب الطير يتبع بعضهم بعضاً، قال ابن بطة: « والناس في زماننا هذا أسراب كالطير يتبع بعضهم بعضاً لو ظهر لهم من يدعي النبوة مع علمهم بأن رسول الله ﷺ خاتم الأنبياء أو من يدعي الربوبية لوجد على ذلك أتباعاً وأشياًعاً^(٤) ».

ومن هذا يتضح أن لكثرة البدع في البصرة موطن السالمية، أثراً واضحاً في نشأة السالمية.

ثانياً: الجدل والمراء والخصومة في الدين:

من أعظم أسباب رواج البدع والأهواء والافتراق، الجدل والخصومات والمراء في الدين علناً، أمام أهل الزيف والنفاق والزندقة، والأحداث والعامة والجهلة وضعاف الإيمان، ولم يُعرف الجدل والمراء في الصدر الأول، وإنما عُرف بعد ظهور الفرق، وقد جاء النهي عن الجدل والخصومات في الكتاب العزيز والسنة النبوية الشريفة، وعن الصحابة والتابعين وأئمة الهدى، ومما ورد في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي آلِهَةٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّنِيرٍ ﴾^(٥) وقوله تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ

(١) الكلب: بالتحريك ، داء معروف يعرض للكلب فمن عضه قتله. انظر: لسان العرب لأبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور جـ ١٤١/١٤١٠ هـ الناشر دار بيروت لبنان، ويعرض للإنسان من عض الكلب فيصيبه شبه الجنون، ويمتنع عن الماء حتى يموت عطشاً، انظر لسان العرب جـ ٧٢٣/١ مادة (كَلَبَ).

(٢) أخرجه أبو داود في (كتاب السنة)، باب شرح السنة جـ ٥/٥ رقم الحديث ٤٥٩٧ واللفظ له، والإمام أحمد في المسند جـ ١٠٢/١٠٢، وابن أبي عاصم في السنة جـ ٧/٧، قال الألباني في ظلال السنة (بما مشهاه): حديث صحيح.

(٣) انظر لسان العرب جـ ١٤١/١٤١١ مادة (جرا).

(٤) الإبانة الكتاب الأول الإيمان جـ ٢٧٢/١.

(٥) سورة الحج الآية: ٨.

بِعَازِرِ سُلْطَانٍ أَتَتْهُمْ^(١) إِنْ فِي صُدُورِهِمْ إِلَّا كِبْرٌ مَّا هُمْ بِبَلِّغِيهِ^٢ فَاسْتَعَدَّ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ
السَّمِيعُ الْبَصِيرُ^(٣).

وقال رحمه الله: « أبغض الرجال إلى الله الألد الخصم^(٤) »^(٥).

والنقل عن السلف — رحمهم الله — في التحذير من الجدل والمراء وأنه سبب للفرقة
والاختلاف لا يكاد يُحصى، وقد بوب المؤلفون في عقائد السلف باباً في ذمّ الجدل والخصومات
في الدين^(٦).

والجدال والمراء سبب في ضلال بعض الطوائف والتسليم بأصول خصومها العقلية، قال
شيخ الإسلام ابن تيمية — رحمه الله —: « لما ناظر ابن كلاب المعتزلة بطرق قياسية سلم لهم فيها
أصولاً هم وضعوها: من امتناع تكلمه تعالى بالحروف، وامتناع قيام الصفات الاختيارية
بذاته^(٧) »^(٨).

وقال أيضاً: « إن الكلاية والأشعرية إنما أخذوا مقدمات هذا الكلام ومادته منهم^(٩)، وقد
عرف حالهم في ذلك^(١٠) »^(١١)، وكذلك السالمية أخذت الكلام من ابن كلاب الذي أخذ من المعتزلة،
بل قول السالمية في مسألة القرآن قول محدث مركب من قول المعتزلة والكلاية^(١٢).

(١) سورة غافر الآية: ٥٦ .

(٢) الألد: شديد الخصومة، ألد أفعل تفضيل من اللدد، وهو شدة الخصومة. انظر: فتح الباري شرح صحيح البخاري للحافظ
ابن حجر العسقلاني جـ ٢٣٨/٨ ، ط/ الأولى ١٤١٠ هـ الناشر دار الكتب العلمية بيروت.

(٣) أخرجه البخاري في "كتاب التفسير، باب (وهو ألد الخصام)" جـ ٣٦٨/٣ رقم ٤٥٢٣ ، ت/ محمد على القطب ط/
١٤١١ هـ الناشر المكتبة العصرية بيروت، ومسلم في (كتاب العلم، باب الألد الخصم) جـ ٤/٢٠٥٤ رقم ٢٦٦٨ واللفظ
للبخاري.

(٤) مثل الأجري في الشريعة ت/ الوليد سيف النصر جـ ١٨٥/١ ، ط/ الأولى ١٤١٧ هـ الناشر مؤسسة قرطبة — الأردن،
وابن بطة في الإبانة الكتاب الأول الإيمان جـ ٤٨٣/٢ وغيرها.

(٥) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٣٧٦/١٢ .

(٦) أي: من المعتزلة.

(٧) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٩٣/١٢ .

(٨) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٥٥٦/٥ وقد تقدم نصه في ص ٢١ .

أما كيفية التعامل مع أهل البدع؟ فقد رسمه السلف — رحمهم الله — قال الآجري^(١):
 « فإن قال: فندعهم يتكلمون بالباطل، ونسكت عنهم؟ قيل له: سكوتك عنهم وهجرتك
 لما تكلموا به أشد عليهم من مناظرتك لهم، كذا قال من تقدم من السلف الصالح من علماء
 المسلمين^(٢) ».

وقال أيضاً: « الاضطراب — أي لمناظرتهم — إنما يكون مع إمام له مذهب سوء، فيمتحن
 الناس، ويدعوهم إلى مذهبه، كفعل من مضى في وقت أحمد بن حنبل: ثلاثة خلفاء امتحنوا الناس،
 ودعّوهم إلى مذهبهم السوء، فلم يجد العلماء بدءاً من الذب عن الدين، وأرادوا بذلك معرفة العامة
 الحق من الباطل، فناظروهم ضرورة لا اختياراً، فأثبت الله — تعالى — الحق مع أحمد بن حنبل،
 ومن كان على طريقته، وأذل الله المعتزلة وفضحهم^(٣) ».

وما أحوج أهل الأهواء في هذا العصر لهذا المنهج الرزين، فيكاد بعضهم أن يحترق إن
 سكت عنه.

والسالمية نشأت في البصرة موطن الفرق، وفيها الجدل والمراء والخصومات في الدين مما
 أدى إلى تأثرهم بهذه الفرق والمناهج المبتدعة.

ثالثاً: مجالسة أهل الأهواء والبدع ومخالطتهم:

مجالسة أهل الأهواء ومخالطتهم سبب لانتقال العدوى منهم، فإن المرء من جلسه،
 والإنسان مدني بالطبع يتأثر بمن حوله، لذلك فإن المواطن التيكثر فيها أهل الأهواء كثرت فيها
 البدع، وانتقلت منهم لغيرهم.

لذا حذر الصادق المصدوق عليه السلام أمته من القرب من أهل البدع والأهواء، فقال عليه السلام: « من
 سمع منكم بالدجال فليأمنه ما استطاع فإن الرجل يأتيه وهو يحسب أنه مؤمن فما يزال به حتى

(١) هو الإمام المحدث أبو بكر، محمد بن الحسين بن عبد الله البغدادي الآجري، صدوق، عابد، صاحب سنة واتباع، له كتاب
 "الشرعية" في السنة، توفي ٣٦٠هـ. انظر: السير — ١٦٣/١٦٣٣ — رقم الترجمة ٩٢، والأعلام — ٩٧/٦٠٠ .

(٢) الشريعة — ١٩٦/١. وقد ورد هذا عن جمع من السلف. انظر: نفس المرجع — ٨٨/١ وما بعدها.

(٣) الشريعة — ١٩٧/١، والإبانة الكتاب الأول — ٥٣٩-٥٣١/٢ .

يتبعه لما يرى من الشبهات»^(١).

قال ابن بطة بعد إيراده لهذا الحديث: «هذا قول الرسول ﷺ وهو الصادق المصدوق، فالله الله معشر المسلمين لا يحملن أحداً منكم حسن ظنه بنفسه وما عهده من معرفته بصحة مذهبه على المحاطرة بدينه، في مجالسة بعض أهل هذه الأهواء فيقول أداخله لأنظره أو لأستخرج منه مذهبه فإنهم أشد فتنة من الدجال وكلامهم ألصق من الحرب وأحرق للقلوب من اللهب، ولقد رأيت جماعة من الناس كانوا يلعنونهم ويسبونهم فجالسهم على سبيل الإنكار والرد عليهم فما زالت بهم المباشطة وخفي المكر ودقيق الكفر حتى صبا إليهم»^(٢).

وقال: باب التحذير من صحبة قوم يمرضون القلوب ويفسدون الإيمان قال فيه: «وأن الذي أمرضها — أي القلوب — بعد صحتها، وسلبها أثواب عافيتها، إنما هو صحبة من تغر إلفته، وتورد النار في القيامة صحبتته... قال الله ﷻ — فيما أوصى به نبيه ﷺ وحذره منه: ﴿وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِيْءِ آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ﴾ وَإِمَّا يُنسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾»^(٣)^(٤).

وقد جاء التحذير من السلف — رحمهم الله — عن مجالسة أهل الأهواء والأخذ عنهم، قال عبد الله بن شاذب^(٥): «إن من نعمة الله على الشاب والأعجمي إذا نسكا أن يوفقا لصاحب سنه يحملهما عليها»^(٦).

^(١) أخرجه أبو داود في (كتاب الملاحم، باب خروج الدجال) حـ/٤٩٥، رقم الحديث ٤٣١٩، والإمام أحمد في المسند جـ/٤٣١، والسلفط له، وإخاكم في المستدرک حـ/٥٣١ وقال: صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه، وصححه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزباده إشراف/ زهير الشاويش حـ/١٠٨٠ رقم ٦٣٠١ ط/ الثانية ١٤٠٦ هـ الناشر المكتب الإسلامي - بيروت.

^(٢) الإبانة الكتاب الأول (الإيمان) حـ/٤٧٠/٢.

^(٣) سورة الأنعام الآية: ٦٨.

^(٤) الإبانة الكتاب الأول (الإيمان) حـ/٤٢٩/٢.

^(٥) هو أبو عبد الرحمن عبد الله بن شاذب الخرساني، سكن البصرة ثم الشام، صدوق، روى عن كبار التابعين توفي سنة ١٥٦ هـ انظر: السير جـ/٩٢/٧ ترجمة رقم ٣٩، وتقريب التهذيب للحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني ت/مصطفى عبد القادر عطا جـ/٥٠١/١ رقم ٣٣٩٨، ط/ الأولى ١٤١٣ هـ الناشر دار الكتب العلمية — بيروت.

^(٦) الإبانة الكتاب الأول (الإيمان) حـ/٢٠٥/١ رقم ٤٣.

وقال عمرو بن قيس الملائي: ^(١) « إذا رأيت الشاب أول ما ينشأ مع أهل السنة والجماعة فأرجه، وإذا رأيته مع أهل البدع فايتس منه فإن الشاب على أول نشوءه » ^(٢).
وأبو الحسن بن سالم شيخ السالمية طلب الحديث ثم التحق بالصوفية، فكان رأساً في البدعة.

والسالمية نشأت في البصرة التي ظهرت فيها أغلب البدع ومنها انتشرت، وتلمذوا على أهل البدع، بل كان لكثير منهم مواقف معادية لأهل العلم والفقهاء في زمانهم، مما أدى بهم إلى هذا الابتداع والافتراق عن السنة وأهلها « أعاذنا الله من صحبة المفتونين ولا جعلنا من إخوان العابثين، ولا من أقران الشياطين » ^(٣).

رابعاً: الجهل بالدين.

ويشمل الجهل بمذهب السلف، والجهل باللغة العربية، والجهل بمقاصد الشريعة، وللجهل بالدين مظاهر أخرى، وهذه أهم مظاهره، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: « إن كثيراً من الناس المتأخرين لم يعرفوا حقيقة كلام السلف والأئمة، فمنهم من يعظمهم ويقول إنه متبع لهم، مع أنه مخالف لهم من حيث لا يشعر، ومنهم من يظن أنهم كانوا لا يعرفون أصول الدين ولا تقريرها بالدلائل البرهانية، وذلك لجهله بعلمهم، بل لجهله بما جاء به الرسول من الحق الذي تدل الدلائل العقلية مع السمعية، فلهذا يوجد كثير من المتأخرين يشتركون في أصل فاسد، ثم يفرع كل قوم فروعا فاسدة يلتزمونها » ^(٤).

وقال: « فانظر من عدل عن الطرق المستقيمة شرعاً وعقلاً، كلما أمعن في العدول أمعن في البعد عن الحق وتطويل الطرق وتصعيها، حتى آل الأمر بهم إلى الجهل العظيم، وإلى العجز عن

^(١) هو أبو عبد الله عمرو بن قيس الملائي، تابعي ثقة متق عابد، توفي سنة ثمان وأربعين ومائة. انظر: السير ج ٦ - ٢٥٠.

ترجمة رقم ١١٢، وتقريب التهذيب ج ١ - ٧٤٤ رقم ٥١١٦.

^(٢) الإبانة الكتاب الأول (الإيمان) ج ١ - ٢٠٥ - ٢٠٦ رقم ٤٤ - ٤٥.

^(٣) نفس المرجع (الإيمان) ج ١ - ٢٠٦.

^(٤) مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٨٧ / ١٢.

الاستدلال على ما هو أعظم الأشياء ثبوتاً ووجوداً، وأكثرها وأقواها أدلة وأولاها بالعلم»^(١)، وهو التوحيد.

وقد صاحب هذا الجهل من أهل البدع والأهواء «العجز والتفريط الواقع في المنتسبين إلى السنة والحديث: تارة يروون ما لا يعلمون صحته، وتارة يكونون كالأُمِّيِّين الذين لا يعلمون الكتاب إلا أُماني»^(٢).

وكذلك إطلاق الألفاظ المجملة التي لم ترد في الكتاب والسنة ولا في لغة العرب بالمعنى الذي يريده أهل البدع، مثل: «لفظ المركب والجسم والمتحيز والجوهر والجهة والعرض، ونحو ذلك». فإن هذه الألفاظ لا توجد في الكتاب والسنة بالمعنى الذي يريده أهل هذا الاصطلاح^(٣)، بل ولا في اللغة أيضاً، بل هم مختصون بالتعبير عن معان لم يعبر غيرهم عن تلك المعاني بهذه الألفاظ^(٤).

بل إن كثيراً من المصنفين لا يعرفون قول السلف في المسألة التي يصنفون فيها، فمثلاً: «الشهرستاني»^(٥) صنف الملل والنحل^(٦) وذكر، فيها من مقالات الأمم ما شاء الله، والقول المعروف عن السلف والأئمة لا يعرفه ولم يذكره، والقاضي أبو بكر^(٧)، وأبو المعالي، والقاضي

(١) درء تعرض حـ ٣١٣-٣١٤.

(٢) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٣٣/١٢.

(٣) مراد الشيخ نفاة الصفات من الجهمية ومن وافقهم من المعتزلة وغيرهم. انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٤٣/١٣.

(٤) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٤٦/١٣.

(٥) هو أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أحمد الشهرستاني، أشعري، تاب من الأشعرية، له مصنفات أشهرها "الملل والنحل"، (ت سنة ٥٤٩هـ) شهرستانية. انظر: السير حـ ٢٨٨-٢٨٦/٢٠ رقم الترجمة ١٩٤، والأعلام جـ ٢١٥/٦.

(٦) كتاب الملل والنحل في تاريخ الفرق والأديان، طبع عدة مرات، وقد اشتهر به الشهرستاني، وهو على مذهب الأشعرية، يصرح أن السلف مفوضة في الصفات. انظر: منهج الشهرستاني في كتابه الملل والنحل لمحمد بن ناصر السحيباني ص ٧٦، والكتاب نفسه جـ ٩٢/١ (ت/محمد سيد كيلاني ط/١٤٠٢هـ الناشر دار المعرفة - بيروت).

(٧) الفاضلي أبو بكر، محمد بن الطيب بن محمد البصري، ثم العدادي، مشهور بالباقلي، يضرب المثل بفهمه. على مذهب الأشعري، له تصانيف منها "التمهيد". توفي سنة ٤٠٣هـ. انظر: السير حـ ١٩٠-١٩٣ رقم الترجمة ١١٠، والأعلام جـ ١٧٦/٦.

أبويعلی، وابن الزاغوني، وأبو الحسين البصري^(١)، ومحمد بن [الهيصم]^(٢)، ونحو هؤلاء من أعيان الفضلاء المصنفين، تجد أحدهم يذكر في مسألة القرآن أو نحوها عدة أقوال للأئمة، ويختار واحداً منها، والقول الثابت عن السلف والأئمة كالإمام أحمد ونحوه من الأئمة لا يذكره الواحد منهم»^(٣).

ثم لما دخل كثير من العجم في الإسلام وأرادوا أن يفهموا القرآن بلسانهم ومنطقهم وقعوا في الخطأ في الفهم، قال الحسن البصري — رحمه الله —: «أهلككم العجمة تتأولون القرآن على غير تأويله»^(٤).

ويوضح ما سبق أن عمرأ بن عبید^(٥) قال لأبي عمرو بن العلاء^(٦) يا أبا عمرو: هل يخلف الله وعده؟ فقال: لا، قال: أرايت من أوعده الله عقاباً أيخلف وعده؟ قال أبو عمرو: من العجمة أتيت؟ الوعد غير الوعيد لأن العرب لا تعد عاراً ولا خلفاً أن تعد شراً ثم لا تفعله، ترى ذلك كرمأ وفضلاً، وإنما الخلف أن تعد خيراً ولا تفعله، قال له: أوجد هذا في كلامهم، فأنشده:

(١) هو أبو الحسين، محمد بن علي بن الطيب، البصري، فصيح بليغ، على مذهب المعتزلة، له "المعتمد في أصول الفقه"، توفي سنة ٤٣٠هـ ببغداد. انظر: السير ج١٧/٥٨٧-٥٨٨ رقم الترجمة ٣٩٣، والأعلام ج٦-٢٧٥.

(٢) في الأصل "هيتم" وذكر محقق الدرء د. محمد رشاد سالم في إفايش أنه في بعض النسخ "الهيصم"، قلت: وهو الصواب، فإن محمد بن الهيثم هو قاضي عكبرا، يعرف بأبي الأحوص، ليس من أهل التصنيف، توفي سنة ٢٧٩هـ. انظر: السير ج١٣/١٥٦-١٥٧ رقم الترجمة ٨٨، والمراد هو: محمد بن الهيصم من رؤوس الكرامية، له كتاب "جمل الكلام"، ذكره شيخ الإسلام بن تيمية، ولم يترجم له في كتب الرجال. انظر: درء التعارض ج٢/٤٧-٤٨، والملل والنحل ج١/١١٠-١١٣.

(٣) درء التعارض ج٢/٣٠٧.

(٤) الاعتصام للشاطبي ج١-٢٣٩/١، ط/١٤٠٦هـ الناشر دار المعرفة بيروت لبنان.

(٥) هو أبو عثمان عمرو بن عبید بن ثوبان البصري، ويقال: ابن كيسان، التيمي مولا لهم، من أبناء فارس شيخ المعتزلة والقدرية، قرين واصل في الضلالة، اعتزلا مجلس الحسن البصري فسموا معتزلة، هلك سنة ١٤٢. انظر: البداية والنهاية ٨٥/١-٨٦، والأعلام ج٥-٨١.

(٦) هو أبو عمرو بن عمار العلاء التيمي، المازني البصري، شيخ القراء والعربية اختلف في اسمه على أقوال أشهرها: زبان، وقيل الغريان. توفي سنة ١٥٧هـ. انظر: السير ٦/٤٠٧-٤٠٩ ترجمة رقم ١٦٧.

وإني وإن أوعدته أو وعدته لمخلف إيعادي ومنجز موعدتي^(١)
 والمتأمل لكثير من أهل البدع والأهواء يجدهم من أبناء العجم، ممن ليس لهم أصالة في
 اللسان العربي.
 وما روي عن بعض السالمية من العزلة، والصمت، والسهر، وتعذيب الجسد وغير ذلك^(٢)
 من الجهل بالدين، لم يرد في الشرع ما يدل عليه بل ورد تحريمه والنهي عنه، وما فعلوا ذلك إلا
 لجهلهم بمقاصد الدين.

^(١) انظر: معجم الأدباء للحموي ت/ إحسان عباس حـ ١٣١٩/٣ ، ط/ الأولى ١٩٩٣ م. الشارح دار الغرب الإسلامي،
 والسير حـ ٤٠٨/٦-٤٠٩ . قال الحموي بعد إيراد القصة: «ثم أضاف إليها بعض المعتزلة شعراً مولدا... وجعل
 الحجة له فيهما» ١٠. هـ أي الحجة للمعتزلة. والبيت لعامر بن الطفيل. انظر: ديوانه ص ٥٨ .
^(٢) انظر: ما سيأتي في ص ١٤٢، ١٤٥ .

القسم الثاني: المؤثرات المنهجية:

١ - استخدام المنهج الكلامي:

الكلام هو: « حقيقة عرفية فيمن يتكلم في الدين بغير طريقة المرسلين »^(١).
وتقدم في تعريف السالمية الإشارة لآرائهم الكلامية^(٢)، وهم في ذلك بين مقل ومستكثر، والمنهج الكلامي أخذت به الفرق المعاصرة لهم، الخارجة عن منهج أهل السنة والجماعة مثل المعتزلة، والكلابية، والكرامية وغيرهم، وعلم الكلام كما يقول البرهاري : « لم تكن زندقة ولا كفر ولا شكوك ولا بدعة، ولا ضلالة ولا حيرة في الدين إلا من الكلام، وأهل الكلام والجدل والمرء والخصومة والعجب »^(٣).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: « فإن قيل: ما منشأ هذا التزاع والاشتباه والتفرق والاختلاف؟ قيل: منشؤه هو الكلام الذي ذمه السلف وعابوه. وهو الكلام المشتبه واشتمل على حق وباطل: فيه ما يوافق العقل والسمع، وفيه ما يخالف العقل والسمع، فيأخذ هؤلاء جانب النفي المشتتمل على نفي الحق والباطل، وهؤلاء جانب الإثبات المشتتمل على إثبات حق وباطل، وجماعه هو: الكلام المخالف للكتاب والسنة وإجماع السلف، فكل كلام خالف ذلك فهو باطل، ولا يخالف ذلك إلا كلام مخالف للعقل والسمع »^(٤) والسالمية منهم من أخذ بالمنهج الكلامية وهم غالبهم، لذلك نفوا الصفات الاختيارية، ولم يعرفوا التوحيد الذي جاءت به الرسل — عليهم الصلاة والسلام —، وغير ذلك من لوازم علم الكلام^(٥).

(١) الكيلانية ضمن مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٢/ ٤٦١ .

(٢) انظر: ماتقدم في ص ٣٥.

(٣) شرح السنة لأبي محمد الحسن البرهاري ص ٣٨.

(٤) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٢/ ١٤٠ .

(٥) انظر: ما سبأني في ص ٣٠٧، وص ٣٥٩، وص ٣٦٥.

٢- اتباع الصوفية:

كثرت تعريفات الصوفية للتصوف بما لا طائل تحته^(١)، وقد ذهب بعض الباحثين إلى أنه لا يمكن تعريف التصوف لاختلافه باختلاف العصور التاريخية، أو لغير ذلك من الاعتبارات^(٢). والراجح من اشتقاق كلمة التصوف أنه نسبه إلى لبس الصوف^(٣). ويمكن تعريفه اصطلاحاً:

بأنه حركة دينية انتشرت في العالم الإسلامي في القرن الثالث الهجري تدعو للزهد وشدة العبادة تعبيراً عن فعل مضاد للانغماس في الترف، ثم تطور حتى صار طوقاً مميزة، تبنت مجموعة من العقائد المختلفة، والرسوم العملية المخترعة، تكونت من مناهج كثيرة^(٤). والسالمية من الطرق الصوفية، وقد سلك غالب أعلام السالمية التصوف، ومنهم من ألف فيه، حتى زعم أبو طالب المكي أن الصوفية هم الفرقة الناجية^(٥)، ولهذا جعل الصوفية أصلاً ونزلاً معاني الكتاب والسنة وآثار السلف عليه^(٦).

^(١) انظر: التعرف لمذهب أهل التصوف للكلاباذي، عناية أحمد شمس الدين ص ٩-١٣، ط/ الأولى ١٤١٣ هـ الناشر دار الكتب العنمية - بيروت، والرسالة للتفسير ت/ معروف زريق وعلي عبد أحمد ص ٢٧٩-٢٨٣، ط/ الثانية الناشر دار الجبل - بيروت، وغوارف المعارف لنسهروردي ج ١٠٥-١٠٩ ملحق بالإحياء ط/ الأولى ١٤١٢ هـ الناشر دار المهدي - بيروت.

^(٢) انظر: التيجانية تأليف د. علي دخيل الله ص ٣١ ط/ الثانية ١٤١٩ هـ الناشر دار العاصمة - الرياض، والتبليغ عبد القادر احيايي وآراؤه الاعتقادية والصوفية، تأليف د. سعيد بن مسفر القحطاني ص ٤٨٩-٤٩٠، ط/ الأولى ١٤١٨ هـ الناشر لم يذكر، والمصادر العامة للتسليقي عند الصوفية، تأليف صادق سليم صادق ص ٣٦-٣٧، ط/ الأولى ١٤١٥ هـ الناشر مكتبة الرشد - الرياض، ومظاهر الانحرافات العقدية عند الصوفية، تأليف إدريس محمود ج ١/ ٢٨-٣٣، ط/ الأولى ١٤١٩ هـ الناشر مكتبة الرشد، وشركة الرياض - الرياض، وغيرهم.

^(٣) وهذا ما رجحه أعظم مؤرخي الصوفية، السراج في اللمع ص ٤١، وشيخ الإسلام ابن تيمية في رسالة الصوفية والفقراء ضمن مجموع الفتاوى ج ١١/ ٥-٧، وابن خلدون في مقدمته ت/ د. علي وإفي ج ١٠٩٧/ ٣، ط/ الثالثة الناشر دار تحفة مصر - القاهرة.

^(٤) انظر: الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب، إشراف د. مانع الجهمي ج ١/ ٢٤٩، ط/ الرابعة ١٤٢٠ هـ الناشر دار الندوة العالمية للشباب - الرياض، وجناية التأويل الفاسد على العقيدة الإسلامية، تأليف د. محمد لوح ص ٤٨٢، ط/ الأولى ١٤١٨ هـ الناشر دار ابن عفان - الخبر، السعودية.

^(٥) انظر: القوت ج ٢/ ٢٣٤.

^(٦) انظر: العلم الشامخ في تفضيل الحق على الآباء والشايخ للعلامة القليلي اليمني ص ٧٦، ومعه كتاب الأرواح النواق له ط/ مكتبة دار البيان - دمشق.

قال ابن القيم عن كيد إبليس للصوفية: «ومن كيده أمرهم بلزوم زي واحد، ولبسة واحدة، وهيئة ومشية معينة، وشيخ معين، وطريقة مخترة، ويفرض عليهم لزوم ذلك بحيث يلزمونهم كلزوم الفرائض، فلا يخرجون عنه ويقدحون فيمن خرج عنه ويذمون»^(١) وقد التزم السالمية المنهج الصوفي الذي أدى بهم لمخالفة الكتاب والسنة.

ومن أعظم ضلالات الصوفية المنهج الباطني^(٢)، قال ابن القيم عن الصوفية: «فإذا أنكره عليهم ورثة الرسل، قالوا: لكم العلم الظاهر، ولنا الكشف الباطن، ولكم ظاهر الشريعة، وعندنا باطن الحقيقة... فلما تمكن هذا من قلوبهم سلخها من الكتاب والسنة والآثار، كما ينسلخ الليل عن النهار، ثم أحالهم في سلوكهم على تلك الخيالات، وأوهمهم أنها من الآيات البينات»^(٣).

وهذا مما استفادوه من الرافضة^(٤).

والسالمية أول طائفة جمعت بين التصوف والكلام^(٥)، وتولد من تعطيل الجهمية وفناء الصوفية، وحدة الوجود^(٦)، قال ابن القيم عن فناء الصوفية: «وهذه الطريقة في الإرادة والطلب نظير طريقة السجهم في العلم والمعرفة، تلك تعطيل للصفات والتوحيد، وهذه تعطيل للأمر والعبودية، وانظر إلى هذا النسب والإخاء الذي بينهما! كيف شرك بينهما في اللفظ، كما شرك بينهما في المعنى؟ فتلك طريقة النفي، وهذه طريقة الفناء، تلك نفي لصفات المعبود، وهذه فناء عن عبوديته»^(٧)، وقال: «لما اجتمع التعطيلان لمن اجتماعا له من السالكين تولد منهما القول بوحدة

(١) إغاثة اللفهات في مصاديد الشيطان جـ ١/ ١٩٥ ت/ محمد عفيفي، ط/ الثانية ١٤٠٩ هـ الناشر المكتب الإسلامي - بيروت، ودار الخاني - الرياض.

(٢) ستأتي أقوال أبي طالب المكي في ص ١٦٩-١٧٠، وإن كان هناك من يطلق لفظ الباطن ويريد به معنى آخر وهو أعمال القلب مثل سهل التستري والجنيد وغيرهم. انظر: بيان تلبس الجهمية لابن تيمية تصحيح/ محمد بن قاسم جـ ١/ ٢٣٨، ط/ الأولى ١٣٩١ هـ الناشر مطبعة الحكومة - مكة المكرمة.

(٣) إغاثة اللفهات جـ ١/ ١٨٨.

(٤) انظر: ما سيأتي في ص ١٨٠-١٨١.

(٥) تقدمهم الخاسي من الكلاية، ولم يوافق الكلاية ولا قداماء الأشعرية، ووافق السالمية. انظر ما سيأتي في ص ٨١٨-٨٢٤.

(٦) سيأتي بيان علاقة ابن عربي صاحب وحدة الوجود بأبي طالب في ص ١٠٤٢-١٠٤٧.

(٧) اندارج جـ ١/ ٢٨٨.

الوجود، المتضمن لإنكار الصانع وصفاته وعبوديته»^(١)، ومن جمع بينهما من السالمية قال بالحلول والاتحاد^(٢).

٣- أخذ الدين من غير الكتاب والسنة وآثار السلف:

لا يكتفي أهل الأهواء والبدع بالكتاب والسنة وما جاء عن السلف، بل رجعوا إلى مصادر أخرى يعولون عليها؛ في تلقي العقائد والعبادات والأحكام والآراء، والسالمية اعتمدوا بعض المصادر التي كانت من أعظم أسباب ضلالهم، وأهمها على النحو التالي:

أ- التلقي عن أهل الكتاب وغيرهم:

من أسباب البدع والأهواء والفرق — عموماً — الأخذ عن أهل الكتاب وأصحاب الملل الأخرى، سواء بقراءة كتبهم، أو الأخذ مباشرة عنهم، خاصة ما يخالف شرعنا. وهذا الخلل المنهجي ظاهر عند السالمية، حتى إنه لا يمكن حصر ما نقله أبو طالب المكي عن أهل الكتاب، وكذلك نقل عنهم ابن برجان^(٣)، وغالبه يخالف ما جاء به النبي ﷺ، كما نقلوا عن غير أهل الكتاب من الديانات الوثنية وغيرها.

وقد حذر النبي ﷺ أمته من ذلك، في ما أخرجه الإمام أحمد وغيره، أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أتى رسول الله ﷺ بنسخة من التوراة، فقال: يا رسول الله، هذه نسخة من التوراة، فسكت، فجعل يقرأ ووجه رسول الله ﷺ يتغير، فقال أبو بكر: ثكلتك الثواكل، ما ترى ما بوجه رسول الله ﷺ؟ فنظر عمر إلى وجه رسول الله ﷺ، فقال: أعوذ بالله من غضب الله ومن غضب رسول الله، رضينا بالله رباً وبالإسلام ديناً ومحمد نبياً، فقال رسول الله ﷺ: «والذي نفسي بيده، لو بدا لكم موسى فاتبعتموه وتركتموني لضللتكم عن سواء السبيل، ولو كان حياً وأدرك نبوتي لا تبعني»^(٤).

(١) المدارج ج ١/ ٢٨٩.

(٢) انظر: ما سيأتي في ص ٧٨٨-٧٩٥.

(٣) انظر: ما سيأتي في ص ١٦٢-١٦٤.

(٤) أخرجه الإمام أحمد في المسند ج ٣/ ٤٧١، ٣٧٨، والدارمي في السنن في (المقدمة، باب ما ينقضي من تفسير حديث النبي ﷺ) ج ١/ ١٢٢ رقم ٤٤١، ط. د. مصطفى البغا الثانية ١٤١٧هـ الناشر دار القلم — دمشق، والنقطة للدارمي، وقد أخرجه غيرهم. قال الهيثمي في مجمع الزوائد ج ١/ ١٧٣ (ط/ ١٤٠٨هـ دار الكتب العلمية): «رواه أحمد والطبراني ورجاله رجال الصحيح إلا أن فيه جابر الجعفي وهو ضعيف» ١هـ، وقال ابن حجر في الفتح ج ١٣/ ٤١٢ عن -

وعن ابن عباس — رضي الله عنهما — قال: « كيف تسألون أهل الكتاب عن شيء؟ وكتابكم الذي أنزل على رسول الله ﷺ أحدث، تقرؤونه محضاً لم يشب، وقد حدثكم أن أهل الكتاب بدلوا كتاب الله وغيروه، وكتبوا بأيديهم الكتاب »^(١).

ب- اعتماد الرؤى والأحلام والمنامات:

من مصادر أهل الأهواء — بوجه عام والصوفية خصوصاً — الرؤى والأحلام والحكايات التي لا أصل لها، ومن اهتمامهم بها أنهم عقدوا لها أبواباً في مصنفاتهم وساقوا تحتها جملة منها^(٢). قال شيخ الإسلام ابن تيمية — رحمه الله — في بيان مصادر التلقي أئماً: « الكتاب والسنة، والإجماع، وبإزائه لقوم آخرين المنامات والإسرائيليات والحكايات »^(٣).

وقال الشاطبي^(٤): « وأضعف هؤلاء احتجاجاً، قوم استندوا في أخذ الأعمال إلى المنامات، وأقبلوا وأعرضوا بسببها، فيقولون: رأينا فلاناً — الرجل الصالح —، فقال لنا: اتركوا كذا واعمَلوا كذا. ويستفق مثل هذا للمتبرسين برسم الصوفية، وربما قال بعضهم: رأيت النبي ﷺ في النوم، فقال: كذا، وأمرني بكذا، فيعمل بها ويترك بها معرضاً عن الحدود الموضوعة في الشريعة، وهو خطأ »^(٥). وقد ذكر السلفية هذه الرؤى والأحلام والمنامات في كتبهم، واعتمدوا عليها في عقائدهم وسائر أمور الدين^(٦).

= ذكر البخاري لهذا الحديث في ترجمه: « واستعمله في الترجمة لورود ما يشهد بصحته من الحديث الصحيح » ا.هـ، وقد بين ضعف طرق الحديث، وحسنه بشواهد أبو جابر الأنصاري في حاشية ذم الكلام لنهروى جـ ٣/٩٥، ٩٨، ٩٩. ^(١) أخرجه البخاري في (كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب قول النبي ﷺ: « لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء ») جـ ٥/٢٢٩٦ رقم الحديث ٧٣٦٣.

^(٢) مثل القشيري في الرسالة في علم التصوف قال: « رؤيا القوم » ص ٣٦٤-٣٧٧.

^(٣) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٩/٥.

^(٤) هو: أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللحيمي الغرناطي، اشتهر بالشاطبي، من أهل غرناطة، ومن أئمة المالكية، توفي سنة ٧٩٠ هـ، له "الموافقات" في أصول الفقه، و"الاعتصام"، وغيرها. انظر: الأعلام جـ ١/٢٦٠، والإمام الشاطبي عقيدته وموقفه من البدع وأهلها تأليف عبد الرحمن آدم علي ص ٤١-٨٨، ط/ الأولى ١٤١٨ هـ الناشر مكتبة الرشد، وشركة الرياض للنشر - الرياض.

^(٥) الاعتصام للشاطبي جـ ١/٢٦٠.

^(٦) انظر: ما سيأتي في ص ١٧٤-١٧٦، وانظر: دراسات في الأهواء والبدع د. ناصر الغنم ص ٣٠٠-٣٠١، ومصادر التلقي عند الصوفية ص ٣٠٩ وما بعدها.

ج- الاعتماد على الأحاديث الضعيفة والموضوعة:

السنة النبوية المصدر الثاني من مصادر الدين، ولذا حرص علماء الأمة وساداتها على خدمتها، كما حرص أهل الأهواء والبدع على الرجوع إليها والاستناد إليها، ولجهل بعض الطوائف وعدم تمييزهم بين الضعيف والصحيح، استدلوا بأحاديث موضوعة وضعيفة ظناً منهم أنها صحيحة أو مقبولة. ومن هذه الطوائف السالمية، وقد ذكر أبو طالب المكي كثيراً من الأحاديث الموضوعة، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «أبو طالب أكثر اعتصاماً بالكتاب والسنة من هؤلاء^(١) ولكن يذكر أحاديث كثيرة ضعيفة بل موضوعة من جنس أحاديث المسبغات التي رواها عن الخضر^(٢) عن النبي ﷺ وهو كذب محض،.... وذكروا صلوات الأيام والليالي وكلها كذب موضوعة»^(٣).

قال الذهبي — عن أبي علي الأهوازي أحد السالمية —: «صنف كتاباً في الصفات وروى فيه الموضوعات ولم يضعفها، فما كأنه عرف بوضعها»^(٤).
ولذلك قالوا بأقوال شاذة وغريبة، بناء على هذه الأحاديث الموضوعة، وشنع عليهم الناس وإن كان بعض من شنع عليهم قد ذكر بعض هذه الموضوعات^(٥).

٤- ترك التلقي عن العلماء وترك مجالستهم:

من خلال ترجمة أعلام السالمية، كابن سالم وابنه، وأبي طالب المكي، لا نستطيع تحديد شيوخهم ولا تلاميذهم، مع أن ابن سالم الابن وأبا طالب عاشا في فترة الرواية، وقد ذه أبو طالب

(١) أي ابن عربي والاتحادية.

(٢) الخضر هو صاحب موسى — عليهما السلام — اختلف في اسمه ونسبه، وفي نبوته، وسيأتي الكلام عليه باعتباره أحد مصادر التلقي عند السالمية في ص ١٦٦-١٦٨.

(٣) مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٤٠٣/١٠-٤٠٤، وانظر: تلييس إيليس ص ١٦٩.

(٤) تاريخ الإسلام حوادث ووفيات ٤٤١-٤٦٠ هـ ص ١٣٦.

(٥) مثل: عبد القادر الجيلاني في الغنية ج ٢/٥٢٦-٥٣٣ ذكر فضائل الصلوات في أيام الأسبوع ولياليه وهي موضوعة، وابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق، شنع على الأهوازي لروايته الأحاديث الموضوعة وروى هو أحاديث موضوعة وعارضها ما هو أجود منها. انظر: ما سيأتي في ص ٢١٥.

المكسي الفقهاء وأهل الحديث، وفضل طريقة الصوفية، وعلم الباطن على علم الظاهر^(١)، قال علي ابن المديني^(٢): «يحتاج صاحب الحديث إلى ثلاثة أشياء: أن يكون صاحب سنة، وأن يكون صدوقاً، وأن يكون يعرف الطلب»^(٣).

٥- اتباع زلة العالم والرجل الصالح:

العالم قد تحدث منه زلة، لا تخفى على أهل العلم، ولكن قد تكون سبباً من أسباب وقوع الناس في الأهواء، لأن الناس يتلقون ما يصدر عن العالم والقُدوة بالقبول والثقة. عن زياد بن حدير^(٤) قال: قال عمر رضي الله عنه: «هل تعرف ما يهدم الإسلام؟ قلت: لا. قال: يهدمه: زلة العالم، وجدال المنافق في القرآن، وحكم الأئمة المضلين»^(٥). وقال عبد الله بن المبارك^(٦): «رب رجل في الإسلام له قدم حسن وآثار صالحة، كانت منه الحفوة والزلة، لا يقتدى به في هفوته وزلته»^(٧).

(١) انظر: ما سيأتي في ص ١٦٩-١٧١.

(٢) هو الإمام أبو الحسن علي بن عبد الله بن جعفر بن نجيب السعدي، مولاهم البصري، يقال له ابن المديني، أمير المؤمنين في الحديث، شيخ البخاري، مات سنة ٢٣٤هـ، له مصنفات فقدت. انظر: الهداية والإرشاد في معرفة أهل الثقة والسداد (المعروف برجال صحيح البخاري) لأبي نصر الكلاباذي ت/ عبد الله الليثي ج ٢/ ٥٣١، ط/ الأولى ١٤٠٧هـ الناشر دار المعرفة - بيروت، والسير ج ١١/ ٤١-٦٠ رقم الترجمة ٢٢.

(٣) ذم علم الكلام للهروري ج ٤/ ٣١٥ رقم ١١٨١.

(٤) هو: زياد بن حدير (بالتصغير) الأسدي، أبو المغيرة أحد بني مالك، تابعي ثقة روى عن عمر وعلي رضي الله عنهما، نزيل الكوفة، وكان كاتباً لعمر على العشور. انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد ج ٦/ ١٣٠، ط/ دار صادر - بيروت. والإصابة لابن حجر ت/ علي البحايي ج ٢/ ٦٤١، ط/ ١٤١٢هـ الناشر دار الجليل - بيروت.

(٥) أخرجه الدارمي في (المقدمة، باب: في كراهية أخذ الرأي) ج ١/ ٧٦ رقم ٢١٨ واللفظ له، والهروري في ذم الكلام ج ١/ ٣٧٦ رقم ٨٠، وقال محقق ذم الكلام الأنصاري: صحيح.

(٦) هو الإمام أبو عبد الرحمن، عبد الله بن المبارك بن واضح الحنظلي، مولاهم التركي، ثم المروزي، الحافظ، له موقف حازم من الجهمية، له كتاب الزهد، وغيره، توفي سنة ١٨١هـ، انظر: السير ج ٨/ ٣٧٨-٤٢١ رقم الترجمة ١١٢، والأعلام ج ٤/ ١١٥.

(٧) الاستقامة للشيخ الإسلام ابن تيمية ت/ د. محمد رشاد سالم ج ١/ ٢١٩، وانظر: دراسات في الأهواء والفرق والبدع د. ناصر العقل ص ٣١٥-٣١٦.

والسالمية تابعوا أوائل الصوفية كعبد الواحد بن زيد وأصحابه الذين بالعو في الزهد والعبادة والورع حتى خرجوا عن المشروع، ثم زاد من جاء بعدهم، كما تابعوا سهل بن عبد الله التستري في الأمر بالجوع والسهر والعزلة وغير ذلك.

المبحث الثالث: موطن السالمية:

غالب أعلام السالمية عاشوا بالبصرة، ولذا نسب إليها ابن سالم وابنه وانتشر فيها في سوادها مذهب السالمية^(١)، وإن كان بعض السالمية لم يسكنها مثل الأهوازي والزيدي وابن برجان. والبصرة لها أهمية كبيرة في التاريخ الإسلامي وفي تأريخ الفرق والأهواء، ولها أيضاً أهمية جغرافية حتى إن ضرمتها الكوفة تسمى باسمها فإذا قيل البصرتان فهما الكوفة والبصرة. وهناك بصرتان: العظمى بالعراق، وأخرى بالمغرب^(٢)، والمراد في نختنا البصرة العظمى بالعراق.

أولاً: البصرة في كلام العرب الأرض الغليظة، التي فيها حجارة تقلع وتقطع حوافر الدواب، وقيل: البصرة حجارة رخوة فيها بياض، كانت يبقعتها عند اختطاطها^(٣)، وكل أرض حجارها حص تسمى بصرة^(٤)، وكانت تسمى قبل ذلك أرض الهند، روى ابن جرير عن عمر رضي الله عنه أنه قال لعتبة بن غزوان^(٥) إذ وجهه إلى البصرة: « يا عتبة إني قد استعملتك على أرض الهند، وهي حومة من حومة العدو »^(٦).

وهو أول من مصر البصرة واحتطها، سنة أربع عشرة للهجرة على الصحيح^(٧).

ثانياً: الحالة الاجتماعية:

كان سكان البصرة الأوائل من العرب المسلمين، وهم الذين نزلوها مع عتبة بن غزوان،

(١) انظر: الأنساب للسمعاني جـ ٧/٢٣-٢٤ رقم ٢٠٠٨، ط/ الأولى من مطبوعات دائرة المعارف العثمانية.

(٢) وهي في أقصى المغرب قرب السوس، خربت بعد أن كانت عامرة. انظر: معجم البلدان لياقوت الحموي ت/ فريد الجندي جـ ١/٥٢١، ط/ الأولى ١٤١٠هـ الناشر دار الكتب العلمية بيروت.

(٣) انظر: معجم البلدان جـ ١/٥١٠ رقم ١٩٤٨.

(٤) انظر: تاريخ الأمم والملوك لأبي جعفر الطبري جـ ٢/٤٣٩، ط/ الثالثة ١٤١١هـ الناشر دار الكتب العالمية - بيروت.

(٥) هو: أبو غزوان عتبة بن غزوان بن جابر بن وهيب المازني حليف بني عبد شمس، صحابي جليل، أسلم سابع سبعة في الإسلام، هاجر إلى الحبشة، ثم شهد بدرًا والمشاهد، توفي سنة ١٧هـ، وعاش سبعة وخمسين سنة. انظر: السير جـ ١/٣٠٦-٣٠٤ رقم الترجمة ٥٩، والبداية والنهاية لابن كثير جـ ٨١/٨١.

(٦) تاريخ الأمم والملوك جـ ٢/٤٤٠، وانظر: السير للذهبي جـ ١/٣٠٥.

(٧) انظر: تاريخ الأمم والملوك للطبري جـ ٢/٤٣٩-٤٤٠، ومعجم البلدان جـ ١/٥١٣.

عندما أسّسها^(١)، وقد سكنها أجناس أخرى غير العرب منهم:

١ - أهل الذمة: اليهود والنصارى والمجوس.

٢ - الرقيق: ومعظم هؤلاء من الأسرى، ومن أصلاب هؤلاء من كان له أثر كبير في الحركة العلمية في البصرة فيما بعد، ومنهم الزط^(٢)، ومنهم الموالي: وهم الذين أعتقوا من الرق، وترجع أصولهم لأهل السند، والترك، وأهل بخارى. وقد امتزجت هذه الأجناس في البصرة^(٣).

ثالثاً: الحالة السياسية:

للबصرة دور هام في الأحداث السياسية، فقد كان لأهل البصرة دور في الخروج على أمير المؤمنين عثمان رضي الله عنه، حيث نزلها عبد الله بن سبأ - اليهودي - وبث فيها أفكاره التي تطورت إلى قتل عثمان رضي الله عنه، وكان لأهلها دور مهم في الحروب بين أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه ومخالفيه، وكانت هدفاً لثورة المختار بن أبي عبيد الثقفي، وثورة ابن الأشعث^(٤).

ولا يمكن الخوض في تفاصيل هذه الأحداث، ولكن أشير إلى أهم الأحداث التي عاصرت أو سبقت ظهور السالمية في البصرة ويمكن تحديدها من بداية القرن الثالث الهجري، وحتى نهاية القرن الخامس، وعموم أحوال المسلمين اضطربت في المائة الرابعة اضطراباً عظيماً^(٥).

(١) انظر: الأخبار الطوال لأبي حنيفة الدينوري ت/ د. عمر الطباع ص ١١٣، ط/ شركة دار الأرقم - بيروت.

(٢) الزط: هم جيل من أهل الهند. انظر: لسان العرب ج ٣٠٨/٧ مادة (زطط).

(٣) انظر: البلدان وفتوحها وأحكامها للبلاذري ص ٤١٩-٤٢٢ ت/ د. سهيل ركاز، ط/ الأولى ١٤١٢هـ - الناشر دار الفكر - بيروت، ومدرسة الحديث في البصرة إلى القرن الثالث الهجري تأليف د. أمين القضاة ص ٣٨-٣٩، ط/ ١٤١٩هـ - الناشر دار ابن حزم - بيروت - لبنان.

(٤) هو الأمير عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس الكندي، متولى سجستان من قبل الخجاج، وثار على الخجاج وتبعه خلق، انهزم في آخر أمره، وهرب إلى الملك رقبيل، الذي سلمه للخجاج، قيل: مات بالسل، وقيل: ألقى نفسه فمات، سنة ٨٤هـ. انظر: السير ج ١٨٣/٤ - ١٨٤ رقم الترجمة ٧٤، والبداية والنهاية ج ٩/٤٠-٤٢.

(٥) انظر: درء التعارض ج ١٠/٥.

وقد توالى على البصرة أحداث كثيرة، أدت لاختلال الأمن فيها، وخروجها من سيطرة الخلافة. وأدت بعض هذه الثورات إلى إحراق مكتبة البصرة، وهذه الأحداث أدت لانتشار مذهب السالمية الصوفي، لما فيه من الإعراض عن هذه الثورات وعن الحياة كلها، وأهم هذه الأحداث:

- ١- ثورة الزط سنة ٢١٩هـ ، وقد عاثوا فساداً في بلاد البصرة، وقطعوا الطريق ونهبوا الغلات، وكان القائم بأمرهم رجل يقال له : محمد بن عثمان ومعه آخر يقال له "سملق" وكان عددهم كبيراً بلغ سبعة وعشرين ألفاً، وقد انتهت ثورتهم بقمعهم وقهرهم سنة ٢٢٠هـ^(١).
- ٢- ثورة الزنج وهم من الرافضة ابتدأت سنة ٢٥٥هـ بظاهر البصرة، وترعمها رجل ادعى أنه ينتسب إلى الحسين بن علي بن أبي طالب، ولم يكن صادقاً^(٢)، وفي سنة ٢٥٧هـ دخل البصرة قهراً، وقتل من أهلها خلقاً وأحرق المسجد ودوراً كثيرة، وانتهت هذه الثورة سنة ٢٧٠هـ بمقتل قائدها، بعد أن تملك بضع عشرة سنة، وقد كان موقف السالمية في هذه الفتنة سلبياً، على عادة الصوفية، فقد روى أبو طالب أن الناس طلبوا من سهل الدعاء ليرفع الله هذه المحنة فلم يفعل، وروايته لا تصح عن سهل، لكنها تحكي موقف السالمية الصوفية^(٣).
- وقد تحركت بقية الزنج في أرض البصرة عام ٢٧٢هـ ، وتنادوا بابن صاحب الزنج أنلاي، فقتلوا جميعاً والله الحمد^(٤)، وقد كادت البصرة تخلو من سكانها بسبب فتنة الزنج^(٥).

(١) انظر: البداية والنهاية جـ ١٠/٣٠٧ .

(٢) واسمه الحقيقي: علي بن محمد بن عبد الرحيم، أجير من عبد القيس، وأصله من قرى الري، قال ابن كثير في البداية جـ ١١/٣٢ « ولما صار إليه العلوية الذين كانوا بالبصرة، انتسب هو حينئذ إلى يحيى بن زيد، وهو كاذب بالإجماع، لأن يحيى بن زيد لم يعقب إلا بنتاً ماتت وهي ترضع، ففبح الله هذا اللعين، ما أكذبه وأفحره وأغدره » أ.هـ، قتله الموفق بالله العباسي سنة ٢٧٠هـ في مدينة المختارة. انظر: البداية والنهاية جـ ١١/٢٠-٢١ ، ٣٢ ، ٣٤ ، والسير جـ ١٣/١٢٩ ترجمة رقم ٦٦.

(٣) انظر: ما سيأتي في ص ١٢٠.

(٤) انظر: البداية والنهاية جـ ١١/٥٤ ، والسير جـ ١٥/١٤٣ .

(٥) يؤيد هذا أن الموفق بالله العباسي - ولي عهد العاصد - دخل على أبي داود السجستاني - صاحب السنن - وطلب منه ثلاثة أشياء منها: «وتنتقل إلى البصرة، فتتخذها وطناً ليرحل إليك طلبة العلم من أقطار الأرض، فنعمم بك، فإنما قد=

٣- في عام ٣٠٧هـ دخل القرامطة البصرة فأكثروا فيها الفساد^(١)، وفي عام ٣١١هـ دخلها القرامطة ليلاً قهراً، فقتلوا من لقوه من أهلها، وهرب أكثر الناس فألقوا أنفسهم في الماء، ففرق كثير منهم، ومكثوا بها سبعة عشر يوماً يقتلون، ويأسرون من نساءها، وذرائعها، ويأخذون ما يختارون من أموالها، ثم تركوا البلد خاوياً^(٢).

٤- في سنة ٣٢١هـ ظهرت دولة بني بويه^(٣) وفي سنة ٣٣٦هـ دخلوا البصرة^(٤)، وبقيت تحت سلطتهم حتى نهاية دولتهم.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية عن دولة بني بويه: «فيهم أصناف المذاهب المذمومة، قوم منهم زنادقة، وفيهم قرامطة كثيرة ومتفلسفة، ومعتزلة، ورافضة، وهذه الأشياء كثيرة فيهم، غالبية عليهم، فحصل في أهل الإسلام والسنة في أيامهم من الوهن ما لم يعرف»^(٥).

٥- في سنة ٣٥١هـ وقعت فتنة عظيمة بين أهل البصرة، بسبب السب — أي سب الصحابة عليهم السلام، ولعن الله من لعنهم — قتل فيها خلق كثير وجم غفير^(٦)، وقد أعلن الرافضة سب الصحابة في العراق في تلك السنين أيام دولة بني بويه.

٦- في سنة ٤٨٣هـ دهم أهل البصرة رجل يقال له بلياً^(٧)، كان ينظر في النجوم، فاستغوى خلقاً من أهلها، وزعم أنه المهدي، وأحرق من البصرة شيئاً كثيراً، من ذلك دار كتب وقفت على المسلمين لم ير في الإسلام مثلاً^(٨).

== خربت، وانقطع عنها الناس، لما جرى من محنة الزنج ». انظر طبقات الحنابلة للقاضي أبي الحسين محمد أبي يعلى ط/

محمد حامد الفقي ج١/ ١٦٢ الناشر دار إحياء الكتب العربية.

(١) انظر: البداية والنهاية ج١١/ ١٣٩.

(٢) انظر: نفس المرجع ج١١/ ١٥٧.

(٣) نفس المرجع ج١١/ ١٨٤.

(٤) نفس المرجع ج١١/ ٢٣٢.

(٥) مجموع فتاوى ابن تيمية ج٤/ ٢٢.

(٦) انظر: البداية والنهاية ج١١/ ٢٥٧.

(٧) أجند من ترجم له، وقد قتل سنة ٤٨٤هـ. وانظر: نفس المرجع ج١٢/ ١٤٨.

(٨) انظر: البداية والنهاية ج١٢/ ١٤٧.

ولعل هذا يوضح سبب فقد بعض الكتب الهامة للسالمية^(١).

فهذه الأحداث تدل على أن البصرة لم تنعم بالاستقرار السياسي، ولا بالأمن، لكن مما يشكر للسالمية في هذه الفتن التزامهم بمنهج أهل السنة والجماعة في الطاعة، قال أبو طالب: « وأن يعتقد الإمامة في قريش خاصة دون سائر العرب كافة إلى يوم القيامة، وأن لا يخرج على الأئمة بالسيف، ويصبر على جورهم إن كان منهم »^(٢).

والدول التي تناوبت على البصرة، وكذلك الثورات منها ما له ارتباط بالباطنية، ومنها ما له ارتباط بالرافضة، وقد تأثر بهم بعض السالمية كأبي طالب المكي، ففي أقواله تأثر بمناهج الباطنية، وينقل عن الرافضة كثيراً، ولا نجد أي دور للسالمية في الرد عليهم.

رابعاً: الحالة الاقتصادية:

إن التطور العمراني والسكاني السريع في البصرة، وامتزاج أجناس كثيرة من البشر، أحدث فيها حركة اقتصادية واسعة، وقد اشتهرت بالزراعة قال الخليفة هارون الرشيد^(٣): « نظرنا فإذا كل ذهب وفضة على وجه الأرض لا يبلغ ثمن نخيل البصرة »^(٤).
وقد كثرت الأموال في البصرة حتى خُشي عليهم البطر، كتب عدي بن أرطاة^(٥) إلى عمر

(١) مثل: أصول السنة والتوحيد لأبي محمد بن عبد الله البصري المالكي — من السانية. انظر: درء التعارض — ٤٩٤/٨، وتاريخ البصرة لابن الأعرابي، وهو غير سلمي. انظر: السير — ٤٠٩/١٥.

(٢) الفتوح — ٢٠٨/٢.

(٣) هو: أمير المؤمنين أبو محمد هارون الرشيد بن المهدي محمد بن المنصور أبي جعفر عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس ابن عبد المطلب الهاشمي، من محاسنه — يرحمه الله — أنه قتل من قال القرآن مخلوق قرابة إلى الله عز وجل. مات بطوس يوم السبت ثلاث خلون من جمادي الآخرة سنة ١٩٣هـ ومدة خلافته ثلاث وعشرون عاماً. انظر: البداية والنهاية — ٢٣٠/١٠، والأعلام — ٦٢/٨.

(٤) معجم البلدان — ٥١٩/١.

(٥) هو عدي ابن أرطاة الفزازي الدمشقي أمير البصرة لعمر بن عبد العزيز، من أهل دمشق، قتل سنة ١٠٢هـ، قتله معاوية بن يزيد بن المهلب. انظر: تاريخ مدينة دمشق لابن عساکر ت/ محب الدين العمري — ٤٠/٥٧-٦٦، ط/ دار الفكر — بيروت، والسير — ٥٣/٥ رقم الترجمة ١٧.

ابن عبد العزيز^(١): «إن أهل البصرة قد أصابهم من الخير، حتى خشيت أن يبطروا، فكتب إليه عمر: إن الله رضي من أهل الجنة حين أدخلهم الجنة أن قالوا الحمد لله، فمر من قبلك فليحمدوا الله»^(٢)، وكان هذا اليسار والغنى سبباً لرد فعل الصوفية — ومنهم السالمية —، الذي دعوا إلى تعذيب النفس، وتجويعها، وإجهادها، والخلوة، والصمت، والزهد الصوفي، والفقر وغير ذلك.

خامساً: الحالة العلمية والثقافية:

لقد أثر في الحياة العلمية في البصرة امتزاج الأجناس واختلاط الثقافات، والفتن وكثرة الأموال والانصراف للملذات واللهاو أثراً كبيراً، ويمكننا أن نتلمس من خلال ذلك بذور البدع وأصول الفرق في البصرة، بل إن غالب الفرق المعروفة اليوم والتي كان لها أثر كبير في حياة الأمة الإسلامية ظهرت في البصرة، ومنها انتشرت إلى البلاد الإسلامية الأخرى، ويمكن ترتيب الفرق التي ظهرت في البصرة، على النحو التالي:

- ١- خرج على عثمان رضي الله عنه بعض أهل البصرة، حتى قتل رضي الله عنه مظلوماً سنة ٣٥هـ، ومن هؤلاء خرجت الخوارج والرافضة^(٣).
- ٢- ظهر اتخاذ الجبانات^(٤) دوراً للتعبيد بدل المساجد، وأول من فعل ذلك عباد البصرة سنة ٣٣هـ، ثم بالغوا في الزهد والعبادة والخوف^(٥)، حتى ظهرت الصوفية فيما بعد حتى قيل: «فقّه

(١) هو أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية، وجد لأمة عمر بن الخطاب رضي الله عنه، الخليفة الراشد، ولد سنة ٦٣هـ، ضربته دابة في وجهه فلقب أشج بني أمية، ولاه الوليد بن عبد الملك المدينة سنة ٨٧هـ، وتولى الخلافة بعد سليمان بن عبد الملك بعهد منه، توفي رحمه الله في رجب سنة إحدى ومائة، وهو ابن تسع وثلاثين سنة وأشهر، وخلافته سنتان وخمسة أشهر، وهو أشهر من أن يعرف به. انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد ج٥/٣٣٠-٤٠٧، ط/ دار صادر بيروت، والأعلام ج٥/٥٠.

(٢) الطبقات الكبرى لابن سعد ج٥/٣٨٣.

(٣) انظر: دراسات في الأهواء والفرق والبدع د. ناصر العقل ص ٢٢٨-٢٢٩.

(٤) الجبانات جمع جبانة مشددة وهي: الأرض المستوية في ارتفاع. انظر: القاموس ص ١٥٣٠ مادة (جبن).

(٥) انظر: دراسات في الأهواء والفرق والبدع د. ناصر العقل ص ٢٣٥، والتصوف وابن تيمية د. مصطفى حلمي ص ٤٤، ط/

كوفي وعبادة بصرية»^(١).

٣- ومن البصرة ظهرت فتنه القول بالقدر، فأول من تكلم بها معبد الجهني، من أهل البصرة، (قتل سنة ٨٠هـ مع ابن الأشعث)، ويقال لهم القدرية الأولى^(٢)، وقد كثر هذا القول في أهل البصرة، حتى لو ترك رواية الحديث عن البصريين لأجله لا ندرس العلم والسنن والآثار المحفوظة فيهم^(٣)، حتى قيل: «يصرف النصر عن أهل البصرة لأجل القدر»^(٤)، أي قولهم بالقدر. ٤- ظهرت المعتزلة في البصرة على يد عمرو بن عبيد البصري (ت ١٤٣هـ) ومعه واصل بن عطاء، ومن البصرة انتقل الاعتزال إلى بغداد^(٥)، وسموا معتزلة لاعتزالهم حلقة الحسن البصري - رحمه الله - في البصرة.

٥- نشأت الصوفية في البصرة وأول من بني دويرة للصوفية في الإسلام بعض أصحاب عبد الواحد بن زيد^(٦) (ت بعد ١٥٠هـ) وعبد الواحد من أصحاب الحسن البصري^(٧)، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «ولهذا تجد كتب الكلام والتصوف إنما خرجت في الأصل من البصرة»^(٨). ٦- ظهر متكلمو الكلاية والأشعرية في البصرة، كعبد الله بن كلاب البصري^(٩)، وأبي الحسن الأشعري ومتقدمي أصحابه، وقد كان للباقلائي الأشعري حلقة عظيمة بنجام البصرة^(١٠). كما ظهر في البصرة من خلط التصوف بالحديث والكلام، مثل الحارث بن أسد المحاسبي،

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١١/٧.

(٢) انظر: صحيح الإمام مسلم (كتاب الإيمان، باب الإيمان والإسلام والإحسان) جـ ١/٣٦ رقم الحديث ٨، وذم الكلام وأهله جـ ٥/١١٠-١١١، ودراسات في الأهواء والفرق والبدع ص ٢٤٥.

(٣) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٢٨/٢١٢.

(٤) الإبانة (كتاب القدر) جـ ٢/٢٩٩ رقم ١٩٥٧.

(٥) انظر: ذم الكلام جـ ٥/١١٢، والسير جـ ١١/٢٣٦.

(٦) هو أبو عبيدة عبد الواحد بن زيد البصري، ستأتي ترجمته وانتساب السالية له في ص ٨١١-٨١٤.

(٧) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١١/٦، ١٦.

(٨) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٠/٣٦٠.

(٩) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٠/٣٦١.

(١٠) انظر: السير جـ ١٧/١٩١.

والسالمية^(١)، وغيرهم.

وقد كان في البصرة في هذه الفترة من انتهت إليهم رئاسة مذهب الشافعية^(٢)، والمالكية^(٣)، وكثير من أهل الحديث، حتى تأسف الحافظ ابن منده على ما فاتته من الرواية عن أهل البصرة، وكان يقول: «إذا قيل له: فأتك سماع كذا وكذا، يقول: ما فاتنا من البصرة أكثر»^(٤).

فهذه أبرز الطوائف التي نشأت في البصرة، ومعلوم أن البصرة — كغيرها من بلاد الإسلام — كانت على المنهاج الصحيح في عهد أبي بكر وعمر وصدرًا من عهد عثمان رضي الله عنه، ثم بدأت الفتن تخرج شيئاً فشيئاً، حتى اجتمعت في البصرة غالب الفرق الإسلامية والبدع المحدث في الدين، وهكذا تكون البدع «في أولها شراً ثم تكثر في الأتباع حتى تصير أذرعاً وأميالاً وفراسخ»^(٥).

(١) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٠/٣٦١ .

(٢) هو أبو القاسم عبد الواحد بن الحسن الصيمري، شيخ الشافعية (ت ٣٨٧هـ). انظر: السير جـ ١٧/١٤ رقم الترجمة ٦ .

(٣) هو القاضي أبو بكر الباقلاني .

(٤) انظر: السير جـ ١٧/٣٣، وابن منده: هو الإمام الحافظ، أبو عبد الله محمد بن أبي يعقوب إسحاق بن الحافظ أبي عبد الله

محمد بن منده، من مصنفاته "الإيمان" والتوحيد. توفي سنة ٣٩٥هـ . انظر: السير جـ ١٧/٢٨ ترجمة رقم ١٣ ، والأعلام

جـ ٦/٢٩ .

(٥) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٨/٤٢٥ .

الفصل الثاني

ترجمة مؤسسي السالمية
(أحمد بن سالم وابنه)

وفيه مبحثان:

المبحث الأول : ترجمة أبي الحسن أحمد بن محمد بن سالم البصري.

المبحث الثاني : ترجمة أبي عبد الله محمد بن أحمد بن محمد بن سالم البصري.

تمهيد:

إن الباحث في ترجمة ابن سالم وابنه يواجه صعوبات جمة، لكثرة الخلط عند الباحثين في ترجمتهما، بل العالم الكبير يخلط بينهما مثل الذهبي^(١) — رحمه الله —.

فلا يكاد يعرف الأب من الابن، ومن المتقدم من المتأخر، ولم تحدد الولادة والوفاة لكل منهما، بل إن كثيراً من الباحثين المتأخرين كانوا سبباً في هذا التشويش، لمتابعتهم المستشرق ماسنيون الذي سمي ابن سالم الأب: أبا عبد الله محمد بن سالم المتوفى سنة ٢٩٧هـ، والابن: أبا الحسن أحمد بن سالم المتوفى سنة ٣٥٠هـ^(٢)، وقد تابعه كثير من الباحثين المتأخرين^(٣).

قال الدكتور محمد كمال جعفر: «والواقع أننا نجد خلطاً مشوشاً بين ابن سالم الأب والحفيد^(٤) وقد وقع هذا الخلط في مؤلفات صوفية كثيرة»^(٥).

والحاصل أن الخلط عند المؤلفين القدماء أقل منه عند المتأخرين، وهو عند علماء العقائد والتراجم أقل منه عند مترجمي الصوفية، مع أن كثيراً من مؤرخي التصوف بل غالبهم تجاهلوهما أو أحدهما^(٦).

(١) في تاريخ الإسلام حوادث ٣٥١-٣٨٠هـ ص ٢٢٥ ترجم لأبي الحسن أحمد بن محمد بن سالم، وفي السير ج ٢٧٢/١٦ جعل الترجمة ذاتها للابن سوى تغيير يسير.

(٢) انظر: دائرة المعارف الإسلامية أصدرها بالعربية أحمد الشنتاوي وآخرون ج ١/٦٩-٧١ وهو قد تابع الجامي في نفحات الأنس في بعض قوله لكنه لم يشر لذلك كما سيأتي. انظر: نفحات الأنس من حضرات القدس ص ٤٠٧ ت/ الشؤون الفنية لمكتب شيخ الأزهر، ويظهر أنه نور الدين شريعة محقق طبقات الصوفية للسلمي، فهو يتابعه حرفياً، الناشر الأزهر — القاهرة.

(٣) منهم د. محمد رشاد سالم في تحقیقاته على كتب ابن تيمية انظر درء التعارض ج ١/١٣ د. محمد كمال جعفر في "من التراث الصوفي لسهل بن عبد الله التستري ج ١/٢٣٥". د. محمد أحمد عبد القادر في الباب الخامس "السالية بين التصوف والكلام" من كتابه ملامح الفكر الإسلامي ص ٥٩٠-٥٩١ وغيرهم.

(٤) هو الابن وليس الحفيد.

(٥) من التراث الصوفي لسهل بن عبد الله التستري ص ٨٨.

(٦) نقل عهدهما السراج الطوسي في اللمع، وترجم للابن أبو نعيم والسلمي وابن الملقن والشعراني، وتجاهلتهما تماماً القشيري في الرسالة سوى إشارة عابرة في النقل عنه فنقل عن ابن سالم: سطرأ واحداً فقط انظر ص ١٤١، والكلاباذي في التعرف لمذهب أهل التصوف ص ٤٣ أشار أيضاً إشارة عابرة، وتجاهلها ابن الجوزي في صفة الصفوة. وسيأتي ذكر قول من تكلم عنهما مفصلاً.

بل غالب الباحثين المعاصرين تجاهلوا ابن سالم تماماً، أو علقوا عليه بأنه لا يعرف^(١)، وذلك لصعوبة العثور على ترجمته.

ويمكن تلمس أسباب هذا الخلط والتشويش على النحو التالي:

أولاً: ابن سالم أطلق على الأب والابن كثيراً، وذلك أمر كثير في الناس، وكذلك يقال في كنية كل منهما^(٢).

ثانياً: إنهما من شيوخ الصوفية، والصوفية اشتهروا بأمور؛ منها:

أ- الصوفية لا يهتمون بذكر الشيوخ ولا التلاميذ ولا تأريخ الولادة ولا الوفاة في التراجم.

ب- عدم اشتغالهما بطلب الحديث أو روايته، واقتصارهما على الأخذ عن سهل التستري، وعدد محدود من الشيوخ.

ت- ميلهما للعزلة، والاختلاط بأمثالهما من الصوفية والزهاد الذين لا يعرفون^(٣).

ثالثاً: إنهما عاشا في آخر القرن الثالث والقرن الرابع الهجريين ويكثر فيهما المجاهيل.

رابعاً: احتراق مكتبة البصرة موطن السالمية في محنة الزنج، ولهذا لم تصلنا بعض الكتب عن تأريخ البصرة أو بعض كتب السالمية^(٤).

^(١) مثل الأخ رضا بن نعتان معطي في تحقيقه الإبانة لابن بطة "كتاب الإيمان" تجاهل الترجمة لأبي الحسن أحمد بن محمد بن سالم مع أنه ترجم لمن بعده وهو: الحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني انظر: جـ ٢٨١/١ الأحاديث رقم ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ود. يوسف الوابل في تحقيق الإبانة لابن بطة "كتاب الرد على الجهمية" قال: لم أجد له ترجمة جـ ١٢٠/٢ رقم ٣٨٥.

^(٢) مثل: أبي الحسن أحمد بن محمد بن الخليفة المكتفي العباسي. انظر: الميزان للذهبي جـ ١٤٥/١ رقم ٥٦٦ وأبي الحسن أحمد بن محمد بن السكن الحافظ. انظر: الميزان جـ ٥١٣٨/١ رقم ٥٥٠، وأبي الحسن أحمد بن محمد، ولم ينسبه. انظر: تأريخ مدينة دمشق جـ ٤٧٧/٩، ومحمد بن أحمد بن عامر البلوي السالمي، والسالمي نسبة لمدينة سالم في الأندلس، نسب إليها بعض المغاربة. انظر: التكملة لكتاب الصلة لابن الأبار جـ ٤٩٥/٢، ت/ عزت العطار الحسيني ط/ ١٣٧٥هـ.

والنسبة للسالمي على ثلاثة أوجه: إلى سالم بن عوف من الأنصار، وإلى سالم جد أحمد بن محمد بن سالم ابن علي بن عبد الله بن سيار السالمي وإلى المترجم له وابنه. انظر: الأنساب للسمعاني جـ ٢٣/٧-٤ رقم ٢٠٠٨.

^(٣) انظر: قوت القلوب جـ ٢٧٩/١ في قصة عدم خروجه لأناس اجتمعوا وطلبوا حديثه ولكنه رفض ولم يخرج إليهم.

^(٤) انظر: ما تقدم في ص ٥٨.

ومصادر ترجمتهما شحيحة جداً، وهي عن الابن أشح منها عن الأب، وقد استخلصت ترجمتهما من ثنايا الأسانيد، وبعض القصص والروايات في كتب سهل وأبي طالب المكي، ودراسة للشيوخ والتلاميذ، وإن كان يكثر فيهم المجاهيل.

المبحث الأول: ترجمة أبي الحسن أحمد بن محمد بن سالم البصري، الزاهد: أولاً: اسمه ونسبه وكنيته:

لا بد من الاعتماد في تحديد اسمه ونسبه وكنيته على معاصريه، والرواة عنه، لأن الاعتماد على غيرهم سيؤدي إلى الغلط، ولا سيما المصادر الصوفية التي وقع فيها تساهل كثير فيما هو أهم من التراجم، حيث وقعوا في رواية الموضوعات على رسول الله ﷺ مثل أبي نعيم^(١) والسلمي^(٢)، وهما لم يدركا ابن سالم، فقد نص الذهبي على أن أبا نعيم أدرك أبا عبد الله محمد بن أحمد بن سالم الابن ولم يكتب عنه شيئاً^(٣).

وأما اسمه فهو: أحمد بن محمد بن سالم، كما ورد صريحاً في الكتب المنسوبة لشيخه سهل ابن عبد الله التستري جاء في التفسير تسميته بـ "أحمد بن سالم" في موضعين^(٤)، وفي المواضع الأخرى يقال ابن سالم فقط^(٥).

وفي مقدمة المعارضة والرد: قال محمد بن عبد الله النهاوندي حدثه: أبو الحسن أحمد بن محمد بن سالم بالبصرة، ثم ذكره بأبي الحسن^(٦).

^(١) هو أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن إسحاق بن موسى الأصبهاني الصوفي، الإمام الحافظ، ولد سنة ٣٣٦هـ، له كتاب "حلية الأولياء" و"المستدرک على صحيح مسلم" قال الذهبي عنه: «ما أعلم له ذنباً — والله يغفر عنه — أعظم من روايته للأحاديث الموضوعة في تواليقه، ثم يسكت عن توهينها». توفي سنة ٤٣٤هـ وله أربع وتسعون سنة. انظر: السير جـ ٤٥٣/١٧ ترجمة رقم ٣٠٥، والأعلام جـ ٩٩/٦.

^(٢) هو محمد بن الحسين بن محمد بن موسى الأزدي السلمي الأم، أبو عبد الرحمن، شيخ خراسان وكبير الصوفية، ولد في عاشر جمادى الآخرة سنة ٣٢٥هـ وتوفي سنة ٤١٢هـ واتهمه الخطيب وغيره بوضع الأحاديث للصوفية، له "الطبقات" و"حقائق التفسير". انظر: السير جـ ٢٤٧/١٧ ترجمة رقم ١٥٢.

^(٣) انظر: السير جـ ٢٧٢/١٧، وقد أشار إلى هذا السمعاني في الأنساب جـ ٢٣/٧-٢٤، وكتابه بأبي الحسن محمد بن اختلاف بين نسخ الكتاب، وسيأتي في ترجمة ابن سالم الابن.

^(٤) تفسير سهل ص ٣٨، وص ٦٥، وكلام سهل ٢٩١، وسيأتي التعريف بكتب سهل في ترجمته ص ١٠٦.

^(٥) انظر: نفس المرجع ص ٧٦، ٦٩، ٩٩.

^(٦) انظر: المعارضة والرد ص ٧٤.

وجاء فيه أيضاً: « وحدثني أبو بكر الطيب على الموازي عن أحمد بن سالم »^(١) فيتضح جلياً أن اسمه كاملاً: أبو الحسن أحمد بن محمد بن سالم البصري، وقد ذكر هذا الاسم معاصروه والرواة عنه، منهم:

١- أبو طالب المكي المتوفى سنة ٣٨٦هـ^(٢)، فقد سماه: "أبا الحسن بن سالم"، ونعته بعالمنا وشيخنا^(٣)، وقد نص على أنه رآه^(٤).

٢- أعظم مؤرخي الصوفية، وأقدمهم، وأوثقهم، أبو نصر علي بن عبد الله الطوسي المعروف بالسراج، المتوفى سنة ٣٧٨هـ، وهو ممن حضر مجلسه وروى عنه، قال عنه: « سمعت أحمد بن محمد بن سالم بالبصرة »^(٥)، وفي المرة الثالثة لذكره قال: « سمعت أبا الحسن أحمد بن محمد بن سالم بالبصرة »^(٦)، وبعد ذلك يذكر ابن سالم ويترحم عليه أحياناً^(٧)، وقد كنى الابن بأبي الحسن^(٨) أيضاً، وسيأتي الكلام عليه إن شاء الله في ترجمته.

٣- أبو حفص عمر بن أحمد بن عثمان البغدادي، المعروف بابن شاهين، ولد سنة ٢٩٧هـ وتوفي سنة ٣٨٥هـ^(٩)، روى عنه فقال: « حدثنا أحمد بن محمد بن سالم المخزومي ثنا محمد بن يونس »^(١٠).

٤- أبو عبد الله عبيد الله بن محمد بن حمدان العكبري المعروف بابن بطة ولد سنة

(١) انعازة الرد ص ٧٦، والرواة عنه لم أعرفهم.

(٢) ستأتي ترجمته في ص ١٨٣.

(٣) انظر: قوت القلوب ج ١/ ٢٣٢، ج ٢/ ١٢٧، ١٢٨، ١٥٩، ٢٩١، ونقل عنه بواسطة في ج ١/ ٢٧٩، ج ٢/ ١٢٨.

(٤) انظر: نفس المرجع ج ٢/ ٢٤١، ١٥٩.

(٥) اللمع ص ٧١، وفي ص ٧٦ قال: سألت ابن سالم.

(٦) اللمع ص ١٦٢.

(٧) انظر: اللمع ص ٧٦، ١٧٦، ٢٠٥، ٢٥٩، ٢٦٩، ٢٩٠، ٢٩٤، ٣٦٥، ٣٨١، ٣٩٠، ٤٠٠، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٦، ٥٢٧، ٢٣٥.

(٨) انظر: اللمع ص ٣٦٥.

(٩) انظر: السير ج ١٦/ ٥٣١-٤٣٥ رقم الترجمة ٣٢٠.

(١٠) الشترغيب في فضائل الأعمال وثواب ذلك له ت/ صالح الوعيل ص ٣٠٧ رقم ٣٤٨، ط/ الأولى الناشر دار ابن الخوري

-الدمام، السعودية.

٣٠٤ هـ وتوفي سنة ٣٨٧ هـ^(١) روى عنه في الإبانة فقال: «حدثنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن مسلم المخرمي، قال: حدثنا الحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني»^(٢)، وقال: «حدثنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن سالم، قال حدثنا الحسن بن محمد بن الصباح»^(٣)، وقال: «حدثنا أبو الحسن بن سالم، قال حدثنا حسن الزعفراني»^(٤) وقال أيضاً: «وحدثنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن سلم المخزومي، قال: ثنا الحسن بن الصباح الزعفراني»^(٥).

والحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني الذي يروي عنه أبو الحسن بن سالم توفي سنة ٢٦٠ هـ.

وقال في موضع آخر: «حدثنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن سلم المخرمي الكاتب قال حدثنا أبو حفص عمر بن محمد بن عبد الحكم النسائي»^(٦).

والذي روى عنه ابن بطة هو: أبو الحسن أحمد بن محمد بن أحمد بن سلم المخرمي الكاتب مولى العباس بن محمد الهاشمي، توفي سنة سبع وعشرين وثلاثمائة، يروي عن الحسن بن محمد الزعفراني^(٧).

قال في السند الأول: أبو الحسن أحمد بن محمد بن مسلم المخرمي، وفي الرابع قال مثله: إلا مسلم المخرمي، قال بدله: سلم المخزومي، وفي الخامس قال: أبو الحسن أحمد بن محمد بن سلم المخرمي الكاتب، ويظهر أن المخزومي، تصحيف للمخرمي كما سيأتي مثاله، وكذلك مسلم

(١) انظر: طبقات الخنابلة جـ ٢/١٤٤ رقم الترجمة ٦٢٢، والسير جـ ١٦/٥٢٩ رقم الترجمة ٣٨٩.

(٢) الإبانة كتاب الإيمان جـ ١/٢٨١ رقم ١٠٧.

(٣) نفس المرجع جـ ١/٢٨١ رقم ١٠٨.

(٤) نفس المرجع جـ ١/٢٨٢ رقم ١٠٩.

(٥) نفس المرجع، كتاب الرد على الجهمية جـ ٢/١٢٠ رقم ٣٨٥.

(٦) نفس المرجع، كتاب القدر جـ ٢/٢٩٤ رقم ١٩٤٧، ولم أجد ترجمة لعمر بن محمد.

(٧) انظر: تأريخ بغداد ت/ مصطفى عبد القادر جـ ٥/١٢٤ رقم ٢٥٣٢ وتأريخ الإسلام للذهبي ت/ د. عمر تدمري حوادث

٣٢١-٣٣٠ هـ ص ٢٠١، ط/ الثالثة ١٤١٥ هـ الناشر دار الكتاب العربي - بيروت، ولم يذكره غيره أحد، بل

الذهبي لم يذكره في كتبه الأخرى كالعبر، وغيره، كما لم يذكر في كتب الكتاب والوزراء، مثل الوزراء والكتاب لأي عبد

الله الجهشياري، ت/ مصطفى السقا وآخرون، ط/ الثانية ١٤٠١ هـ، والوزراء لجلال الصائبي، ط/ دار الفكر الحديث -

تصحيف سلم فالمراد في هذه الأسانيد الثلاثة هو ابن سلم المخرمي الكاتب، أما السند الثاني والثالث ففيهما اسم المترجم له صريحاً.

والمقدمون يرسمون "سالم" "سلم"، ويضعون أحياناً بدل الألف شرطة^(١).

ولكن لعدم معرفة النساخ والمحققين لكتاب ابن بطة "الإبانة"^(٢) بالمترجم له، حصل منهم تصحيف الاسم.

والمخرمي بفتح أوله والراء وسكون المعجمة نسبة إلى المسور بن مخرمة، وبالضم والفتح وكسر الراء المشددة، نسبة إلى المخرم محله ببغداد نزلها ولد يزيد بن المخرم، وهي محلة مشهورة في بغداد نسب إليها بعض أهل العلم^(٣).

وأما "المخرومي": نسبة إلى مخزوم قبيلة من كعب بن لؤي ويقال لهم مخزوم قريش، وبطن من عبس وهذيل^(٤)، لكن هذه النسبة بعيدة فلم أحد من ذكر هذا في نسبه ويظهر أنها تصحيف "للمخرمي" كما سيأتي مثال ذلك، وأقرب ألقابه: المخرمي بضم أوله وفتح ثانيه، وكسر الراء وتشديدها نسبه للمحلة المشهورة ببغداد والتي تقع بين الرصافة والجسر، وقد كان بها جماعة من المحدثين نسبوا إليها^(٥).

٥- أبو الحسن علي بن عمر البغدادي، المعروف بالدارقطني، ولد سنة ٣٠٦هـ، وتوفي سنة ٣٨٥هـ^(٦)، وقد روى عنه فقال: «حدثنا أحمد بن محمد بن سالم المخرمي ثنا الحسين

(١) انظر: تحقيق نصوص التراث في القدم والحديث د. الصادق الغرياني ص ١١٦، ط/ ١٩٨٩ الناشر مجمع الفاتح للجامعات - ليبيا، والتصحيف وأثره في الحديث والفقه تأليف أسطوري جمال ص ٤١٩، ط/ الأولى ١٤١٥هـ الناشر دار طيبة - الرياض.

(٢) كتاب الإبانة طبع في ستة مجلدات، مجلدان في الإيمان وآخران في القدر، وآخران في الرد على إله الخهمية، وله تنمة نشرت بعنوان "المختار من الإبانة" ... وحقق كل مجلدين محقق، وهما عبارة عن ثلاث رسائل علمية، وتسمى "الإبانة الكبرى" بقي منها جزء لم يطبع حققه د. حمد التويجري، وله "الإبانة الصغرى" وهي مختصر لهذه، وقد سبق ذكر اسمه كاملاً.

(٣) انظر: لب اللباب في تحرير الأنساب للعلامة جلال الدين عبد الرحمن السيوطي ت/ محمد وأشرف أبناء أحمد بن عبد العزيز ج ٢/ ٢٤٤ رقم ٣٦٣٧، انظر أيضاً بمأمله/ مختصر فتح رب الأرباب لما أهل في لب اللباب تأليف عباس بن محمد المدني، ط/ الأولى ١٤١١هـ الناشر دار الكتب العلمية.

(٤) انصر: نفس المرجع ج ٢/ ٢٤٤ رقم ٣٦٣٨.

(٥) انظر: معجم البلدان ج ٥/ ٨٥ رقم ١٠٩٥٨.

(٦) انظر: السير ج ١٦/ ٤٤٩ رقم الترجمة ٣٣٢، والبداية والنهاية ج ١١/ ٣٣٩ - ٣٤٠.

بن بحر البزوري»^(١)، وقال أيضاً: «حدثنا أحمد بن محمد بن سالم المخرمي حدثنا أبو سعيد عبد الله بن شبيب»^(٢).

وروى عنه في "الرؤية" فقال: «حدثنا أحمد بن محمد بن سلم المخزومي، حدثنا الحسن ابن عرفة»^(٣).

وفي نسخة أخرى: «حدثنا أحمد بن محمد بن سلم المخرمي حدثنا الحسن بن عرفة»^(٤) وهي نسخة محققة على نسخة وحيدة، مقابلة على نسختين، جميلة الخط مضبوطة^(٥). وهذا يؤكد أن "المخزومي" تصحيف، والصواب "المخرمي". وهناك روايات ليس لها أهمية سيأتي ذكر بعضها^(٦).

ولم يترجم له أبو نعيم الأصبهاني ولكن جعله ابناً لابنه أبي عبد الله محمد بن أحمد بن سالم فقال عن الابن: «سلك مسلك أستاذه سهل وابنه أبي الحسن، أدركته وله أصحاب ينتسبون إليه»^(٧).

وقد نص الذهبي على أن أبا نعيم رأى أبا عبد الله الابن وما كتب عنه شيئاً^(٨)، وليس

^(١) سس الدارقطني جـ ١٢/٢ وبذلة النخعي على الدارقطني لأبي الطيب شمس الحق، ط/ السيد عبد الله هاشم ١٣٦٨هـ.

^(٢) تاريخ بغداد جـ ٣٠٨/١٠.

^(٣) النصوص الواردة في رؤية المؤمنين بهم — جلا وعلا — يوم القيامة ت/ سليم الأحمدي ص ٤٢٥ رسالة دكتوراه ١٤٠٣ هـ الجامعة الإسلامية — المدينة.

^(٤) الرؤية، ت/ إبراهيم العلي وأحمد الرفاعي ص ٣٣٥ رقم ٢٥٠، ط/ الأولى ١٤١١ هـ الناشر مكتبة المنار — الأردن.

^(٥) انظر: مقدمة إبراهيم العلي وأحمد الرفاعي لكتاب الرؤية ص ٨٤، وكتاب الرؤية للدارقطني، هو في إثبات رؤية الرب تبارك وتعالى في الآخرة، والكلام في رؤية النبي ﷺ في الدنيا، على منهج أهل الحديث، جمع فيه الأحاديث والآثار في كل مسألة على حده. انظر: مقدمة إبراهيم العلي وأحمد الرفاعي لكتاب الرؤية ص ٨٧-٨٨.

^(٦) انظر: على سبيل المثال: شعب الإيمان للبيهقي ت/ محمد السعيد زغلول جـ ٤٥١/١، ط/ الأولى ١٤١٠ هـ دار الكتب العلمية — بيروت، وتبليص إبليس لابن الجوزي ت/ أيمن صالح ص ٣٣٨، ومعجم الأدباء للحموي جـ ٧٠-٧١، ط/ دار إحياء التراث العربي — بيروت، جـ ٥٢٢/٢، ووظقات القراءة للذهبي ت/ د. أحمد خان جـ ٣٣٦/١، ط/ الأولى ١٤١٨ هـ الناشر مركز الملك فيصل — الرياض.

^(٧) حلية الأرباء وطبقات الأصفياء جـ ٣٧٨/١٠.

^(٨) انظر: السير جـ ٢٧٢/١٦.

أبا الحسن كما ذكر، وقد استنكر منه الذهبي هذه التسمية فقال: «هكذا سماه وكناه في الحلية»^(١)، وفي ترجمته لأبي عبد الله نقل عنه بواسطة، وفي الحلية نفسها نقل عن أحمد بن محمد بن سالم بن سالم بواسطة فقال: «سمعت محمد بن الحسن بن علي قال سمعت أحمد بن محمد بن سالم يقول كنت عند سهل»^(٢) وفي هذا دلالة على أن الاسم الصحيح لابن سالم الأب هو ما سبق ذكره، وأنه متقدم على أبي نعيم لم يدركه وإنما أدرك ابنه، فإن أبا نعيم ولد سنة ٣٣٦ هـ وتوفي سنة ٤٣٠ هـ.

وكذلك أبو عبد الرحمن السلمي لم يترجم لابن سالم الأب، ولكن عند ترجمته لابن قال: «وله بالبصرة أصحاب ينتمون إليه، وإلى ابنه أبي الحسن»^(٣)، وهذا يخالفه ما نقل الذهبي عنه في السير قال: «قال: السلمي في تاريخ الصوفية»^(٤): محمد بن أحمد بن سالم أبو عبد الله البصري، وكذا أبي الحسن بن سالم»^(٥)، وأما في التأريخ للذهبي فنقل عنه قوله: «محمد بن أحمد بن سالم أبو عبد الله البصري، والد أبي الحسن بن سالم»^(٦)، وكلمة والد تصحيف.

(١) تاريخ الإسلام للذهبي حوادث سنة ٣٥١-٣٨٠ هـ ص ٢٢٦.

(٢) الحلية ج ١/٢٠٨.

(٣) انظر: طبقات الصوفية للسلمي ت/ نور الدين شريه ص ٤١٤.

(٤) تاريخ الصوفية لأبي عبد الرحمن السلمي، مفقود، قال محقق كتاب طبقات الصوفية للسلمي نور الدين شريه ص ٣٤ (هو غير كتاب طبقات الصوفية،... وكثيراً ما ينقل منه الذهبي.. والخطيب البغدادي) أ.هـ، قلت: ولم يذكره صاحب كشف الظنون أو غيره.

(٥) السير ج ١٦/٢٧٢، وهو سير أعلام النبلاء، ألفه الذهبي بعد تأريخ الإسلام، وانتهى من تأليفه سنة ٧٣٩ هـ، وقد أفرد المجلد الأول في السيرة، والثاني في الخلفاء الراشدين، وأخذهما من التأريخ، طبع في ٢٣ مجلد. انظر: مقدمة السير د. بشار معروف ص ٩٢-٩٧.

(٦) تاريخ الإسلام للذهبي حوادث سنة ٣٥١-٣٨٠ هـ ص ٢٢٦. وتاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، فهو كتاب تراجم وتأريخ، مؤلف على السنين، يذكر الأحداث، ثم يذكر الأعلام، وهو من أوسع الكتب في التراجم، بدأ بالسيرة النبوية، وانتهى إلى سنة ٦٧٠ هـ، وله ذيل ترجم ما بين ٧٠١-٧٥٠ هـ. وقد طبع كله محققاً. انظر: مقدمة السيرة النبوية ص (ب)، وفيه صحف المحقق كلمات مثل ما ذكره أعلاه: "ولد" إلى "والد"، "محبون" إلى "مُحُون"، و"البرجي" إلى "المرجي"، و"عبد الله" إلى "عبد الله"، وستأتي بعد صفحات.

ونقل السلمي عن أحمد بن سالم بواسطة: «قال سمعت أبا بكر الرازي، يقول سمعت أحمد بن سالم يقول سمعت سهل بن عبد الله...»^(١) في موضعين، وهذا يوضح تناقض السلمي، والصواب من قوله ما وافق المصادر الأخرى.

وأما عند شيخ الإسلام ابن تيمية والذهبي — رحمهما الله — فهو:

أبو الحسن أحمد بن محمد بن سالم البصري^(٢)، ويزيد الذهبي الصوفي^(٣)، وفي موضع الزاهد^(٤). ولم يذكر شيخ الإسلام ابن تيمية ابن سالم الابن، وغالباً يسمى الأب أبا الحسن بن سالم^(٥)، وأما الذهبي فقد سماه بهذا الاسم ولكن تناقض، فجعله مرة ابناً، ومرة أباً، فقال في السير^(٦) في ترجمة الابن: «أبو عبد الله، محمد بن أبي الحسن أحمد بن محمد بن سالم البصري الزاهد، شيخ الصوفية السالمية، وابن شيخهم»، فهنا يرى أن أبا عبد الله هو الابن، واسم والده صحيح، وفي التأريخ^(٧) قال: «أحمد بن محمد بن سالم أبو الحسن البصري الصوفي بن الصوفي المتكلم»، وهنا اسم ابن سالم الأب صحيح، لكن يشكل قوله "ابن الصوفي المتكلم"، ونقله ترجمة الأب نفسها في ترجمة ابن سالم الابن في السير مما يدل على أنه خلط بينهما فجعل أبا الحسن أبا في السير، وهو الصحيح، وابننا في التأريخ والسير مؤلف بعد التأريخ، وقد تابع بعض المؤرخين الذهبي ملخصين ما ذكره في التأريخ^(٨)،

(١) انظر: طبقات الصوفية ص ٢٠٨، وقد زاد المحقق/ نور الدين شريعة بين معقوفتين في الأصل قبل أحمد [محمد بن]، استناداً لما ذكره أبو نعيم، وهذا غير سديد منه، والرازي هو ابن شاذان تلميذ لأحمد بن سالم أعرف باسم شيخه من أبي نعيم ومن المحقق.

(٢) انظر: تأريخ الإسلام للذهبي نقلاً عن ابن تيمية حوادث ٤٤١-٤٦٠ ص ١٢٦.

(٣) انظر: تأريخ الإسلام للذهبي حوادث ٣٥١-٣٨٠ ص ٢٢٥، والسير ج ١٦/٢٧٢.

(٤) انظر: السير ج ١٣/٣٣٠ في ترجمة سهل التستري.

(٥) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج ١٢/٣٦٧، ٥٨٠.

(٦) انظر: السير ج ١٦/٢٧٢.

(٧) حوادث سنة ٣٥١-٣٨٠ ص ٢٢٥.

(٨) مثل: صلاح الدين الصفدي في الوافي بالوفيات ج ١٦/٢ رقم ٣٤٢٠، ط/ الثانية، عناية/ محمد يوسف نجم، وابن العماد في شذرات الذهب ت/ محمد الأرناؤوط ج ٤/٣١٨، ط/ الأولى ١٤١٠هـ، الناشر دار بر كنير - دمشق، والياغي في مرآة الجنان ج ٢/٣٧٣، ط/ الثانية ١٤١٢هـ، الناشر دار الكتاب الإسلامي - القاهرة.

وترحم الجامي^(١) (ت ٨٩٨هـ) له فقال: «أبو عبد الله بن سالم، واسمه^(٢) أحمد بن سالم البصري، كان في البصرة ستين سنة، صحب سهلاً^(٣) التستري، و^(٤) من تلامذته وأخذ عنه الطريق^(٥)»، وتحت الاسم في أعلى الصفحة ذكر وفاته ٢٩٧هـ، وهذا غير معتاد من المتقدمين. وهو في الغالب من صنيع بعض المتأخرين^(٦)، وفي آخر ترجمة أبي طالب المكي قال: «ونسبته في التصوف إلى الشيخ العارف أبي الحسن^(٧) محمد بن أحمد بن سالم البصري، وانتساب الشيخ أبي الحسن إلى أبيه [أبي]^(٨) عبد الله^(٩) أحمد بن سالم، وانتساب أبيه إلى سهل بن عبد الله التستري^(١٠)».

فالجامي يرى أن الأب اسمه: أحمد بن سالم البصري، وأنه من تلاميذ سهل، وأن الابن اسمه محمد بن أحمد بن سالم، وهذا صحيح يوافق المصادر الأخرى، لكنه كنى الأب بأبي عبد الله، ولم يكن أحد بمذا، وأرخ لوفاته سنة ٢٩٧هـ وهذا أيضاً لم يذكره أحد، وكنى الابن بأبي الحسن، وهذه الكنية سبقه إليها السراج الطوسي، وعلماء الأنساب كما سيأتي في ترجمته.

^(١) هو أبو البركات نور الدين عبد الرحمن بن أحمد الدشتي، الجامي، النقشبدي، وأهم كتبه "نفحات الأنس" ألفه بالفارسية، وترجمه المستشرق الفرنسي ساسي، هلك سنة ٨٩٨هـ. وستأتي ترجمته وأقواله في ص ٩٢١.

^(٢) زاد المحقق بعدها بين معقوفين [محمد بن] وهذا خطأ، وهو يتابع شريبه — إن لم يكن هو — في تحقيقه على ضقات السلمي.

^(٣) زاد المحقق بين معقوفين [بن عبد الله].

^(٤) زاد المحقق بين معقوفين [هو].

^(٥) نفحات الأنس ص ٤٠٧.

^(٦) ومفهوم ما ورد في مقدمة المحقق أنه من صنع المؤلف. انظر: مقدمة نفحات الأنس من وضع الشؤون الفنية لمكتب شيخ الأهر لم ترقم وهي الصفحة الثالثة.

^(٧) زاد المحقق بين معقوفين [أحمد بن أبي عبد الله].

^(٨) زاده المحقق في الأصل، وهي زيادة صحيحة مقارنة بأول الترجمة.

^(٩) زاد المحقق بين معقوفين [محمد بن].

^(١٠) نفحات الأنس ص ٤١١.

وأما المعاصرون فتابعوا في الغالب المستشرق ماسنيون^(١)، الذي سمي ابن سالم بأبي عبد الله محمد بن سالم، والابن بأبي الحسن أحمد بن سالم، وقد تابع غيره من المتقدمين لكنه قول ملفق^(٢). والصواب أن ابن سالم الأب هو: أبو الحسن أحمد بن محمد بن سالم الصوفي الزاهد، المخرمي ثم البصري، لأن التلاميذ أعرف بشيخهم، والمعاصرون له أولى من غيرهم. وهذا هو الذي ذكره الخطيب^(٣) فقال: «أحمد بن محمد بن سَلَم، أبو الحسن المخرمي الكاتب، مولى العباس بن محمد الهاشمي، سَمِعَ من الزبير بن بكار، ويحيى بن محمد بن أعين المروزي، وحفص بن عمرو الربالي، والحسن بن محمد الزعفراني، وعلي بن حرب الطائي. روى عنه: أبو عمر بن حيويه، والدارقطني، وابن شاهين، وابن سمعون الواعظ، ويوسف القواس، وكان ثقة.

حدثني عبيد الله بن أبي الفتح، عن طلحة بن محمد بن جعفر، وأخبرنا عبيد الله بن عمر بن شاهين عن أبيه: أن ابن سَلَم الكاتب مات سنة سبع وعشرين وثلاثمائة، زاد ابن شاهين: في ربيع الأول^(٤)» واختصر هذه الترجمة الذهبي، ولم يذكرها غيرهما.

^(١) انظر: دائرة المعارف الإسلامية جـ ١١/٦٩. مثل: د. محمد رشاد سام في تعنيقه عني مؤلفات شيخ الإسلام ابن تيمية، انظر: درء التعارض جـ ١٣، ود. محمد كمال جعفر في كتابه من التراث الصوفي لسهل التنسري جـ ١/٢٣٥، ود. محمد أحمد عبد القادر في ملامح من الفكر الإسلامي ص ٥٩١. ود. علي سامي النشار في نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ص ٢٩٤. وسزكين في تأريخ التراث، المجلد الأول جـ ٤/١٢٩. وغالب من عرف بالسالية من المتأخرين في رسائلهم ومؤلفاتهم، يتابعون هؤلاء.

^(٢) فالاسم الأول من الطبقات للسلمي ص ٤١٤، وسنة الوفاة من نفحات الأنس للحمادي ص ٤٠٧، واسم الثاني ملفق من الطبقات للسلمي وغيرها، وسنة الوفاة من السير جـ ١٦/٢٧٢، ومجموع القول لم يقل به أحد.

^(٣) هو الحافظ العلامة أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت البغدادي، المعروف بالخطيب، له مؤلفات كثيرة أشهرها "تأريخ بغداد"، توفي سنة ٤٦٣ هـ. انظر: السير جـ ١٨/٢٧٠-٢٩٦ رقم الترجمة ٢٣٧، والأعلام جـ ١/١٧٢.

^(٤) تأريخ بغداد جـ ٥/١٢٤ رقم ٢٥٣٢، ط/ مصطفى عبد القادر عطا، وانظر: تأريخ الإسلام للذهبي حوادث ٣٢١-٣٣٠ هـ ص ٢٠١ وهي مختصر لما ذكره الخطيب، وهذه الترجمة غير موجودة في طبعة مطبعة السعادة بالقاهرة لتأريخ بغداد، وما صور عنها، وهذه الطبعة فيها سقط كثير. انظر: موارد الخطيب البغدادي في تأريخ بغداد د. أكرم العمري ص ٧٦، ١٠٥، ط/ الثانية ١٤٠٥ هـ الناصر دار طبية - الرياض، وط/ مصطفى عبد القادر عطا، ذكر في المقدمة ص ٢٩ أنه حققها على محظوظة دار الكتب المصرية، وأثبت الاختلافات مع النسخ.

وهذه الترجمة تتفق مع ما جاء في الأسانيد:

في الكنية، والاسم الأول، واسم الأب أحمد بن محمد، وفي النسبة إلى المُحرم، الحلة التي في بغداد، وفي الشيوخ والتلاميذ، فوفيات الشيوخ ما بين ٢٥٦هـ إلى ٢٨٥هـ ، ومولد التلاميذ ما بين ٢٩٥هـ إلى ٣٠٦هـ.

ورسم: "سالم"، "سلم"، عادة المتقدمين^(١)، ويؤكد هذا أن ابن شاهين لما روى عنه في كتابه رسمه "سالم"، ولما روى عنه الخطيب رسمه "سلم".

وزادت هذه الترجمة في ذكر جده أحمد، ولقب الكاتب فلم يرد في المصادر الأخرى. فعلى هذا يتضح أن المترجم له سكن بغداد وطلب الحديث، ثم انتقل إلى البصرة، والتحق بالصوفية، وليس له نسب معروف، فلذلك نسب للمُحرم، ثم للبصرة، وهو مولى العباس بن محمد الهاشمي (ت ١٨٥هـ)^(٢)، وأحمد بن سالم لا يمكن أن يكون أدركه فهو مولى لذريته، أو ابن لأحد مواليه، ومن عاش في الترف والملذات، فإنه عادة لا يكتفي بالتعبد المشروع، ويجاوز ذلك ولعل هذا يفسر اتجاه ابن سالم للتصوف.

ولا يعرف من أحواله، ولا ذريته إلا أبا عبد الله محمد بن أحمد بن محمد بن سالم البصري.

ثانياً: صفاته وأقوال العلماء فيه:

لم يرد من أخبار أبي الحسن بن سالم في الكتب المنسوبة لسهل التستري إلا خدمته لشيخه ستين سنة^(٣) والمراد بالخدمة هنا التلمذ، والقيام ببعض أعمال شيخه مثل: تهئية العشاء لضيوف شيخه^(٤).

^(١) الخطيب البغدادي لم يذكر "سالم" في حرف السين، وذكر "سلم". انظر: تاريخ بغداد جـ ٩/ ١٣٨٠١٥٠ ، ط/ مصطفى عبد القادر، وجـ ٩/ ١٣٩-١٤٩ ، ط/ المكتبة السلفية - المدينة.

^(٢) وهو العباس بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس بن عبد المطلب، من رجالات بني هاشم، ولي الجزيرة في أيام الرشيد، وهو عم الرشيد الخليفة، وإليه تنتسب العباسية، له رقيق كثير، توفي سنة ١٨٥هـ. انظر: تاريخ بغداد جـ ١٢/ ١٢٤-١٢٥ . رقم الترجمة ٦٥٨٠ ، والمنتظم لابن الجوزي ت/ محمد ومصطفى ابنا عبد القادر جـ ٩/ ١٢٩ ، ط/ دار الكتب العلمية - بيروت..

^(٣) انظر: اللمع ص ٢٣٥، ٣٦٥ ، وتفسير القرآن العظيم المنسوب لسهل ص ٩٩ .

^(٤) انظر: تفسير القرآن العظيم المنسوب لسهل ص ٦٩ .

ومما يجمع عليه واصفوه وصفه بالزهد والورع وأنه شيخ السالمية^(١)، ويصفه الطوسي بأن له جلاله^(٢)، وكانت له مجالس يحدث فيها أصحابه ومريديه^(٣)، كما يعتبره من شيوخ التصوف الذين يهتم بذكر آرائهم^(٤)، وقد وثقه الخطيب البغدادي كما تقدم.

ويقول عنه أبو طالب المكي: «عالمنا أبو الحسن رحمه الله»^(٥)، قال عنه: «... شيخنا أبي الحسن بن سالم»^(٦)، ويقول عنه: «وقد كان للشيخ أبي الحسن بن سالم — رحمه الله تعالى — من هذا الطريق، مشاهدات ومطالعات وسياحات في الغيوب، وجريان في الأخريات، وانقلبت له الأعيان وظهر له العيان، وطوى له المكان، ورأى ألف ولي لله تعالى، وحمل عن كل واحد علماً، ثم انقطع الطريق بعده وعفا الأثر ودرس الخبر»^(٧).

وقال أيضاً: «وقد كان عالمنا أبو الحسن — رحمه الله عليه — يتكلم في علم الأمر والخبر، وفي الابتلاء والقهر، بمعان لا يهتدى إليها اليوم، ولا يسأل عنها أحد، أي يظهر الأمر بالترك، ويظهر النهي بالفعل، ويظهر الأحكام لوقوع البلاء ويقهر الجوارح بالجبر على إرادته للابتلاء»^(٨). وقال عنه شيخ الإسلام ابن تيمية: «أحد مشايخ البصرة وعبّادها»^(٩).

وقال أيضاً — عند ذكره للقائلين بالحرف والصوت —: «وكذلك أئمة الصوفية

(١) انظر: اللمع للطوسي ص ٧١، ١٦٢، والذهبي في السير ج ٣٣٠/١٣، وتأريخ الإسلام حوادث ٣٥١-٣٨٠ هـ ص ٢٢٥، وأحسن التقاسيم للمقدسي ص ١٢٦.

(٢) انظر: اللمع ص ٤٧٣.

(٣) انظر: نفس المرجع ص ٤٧٢.

(٤) انظر: ما سيأتي في ص ٩١٥.

(٥) قوت القلوب ج ١/٢٣٢.

(٦) نفس المرجع ج ٢/٢٩١، ١٢٨.

(٧) نفس المرجع ج ٢/١٢٧ وسيأتي الرد عليه في ص ٦٣٩.

(٨) نفس المرجع ج ١/٢٣٢، وقول أبي الحسن هنا شرحه أبو طالب بما يوافق الجبر، وليس فيه ما يدل على ذلك. انظر: ما سيأتي في ص ٦٣٩.

(٩) تأريخ الإسلام للذهبي حوادث سنة ٤٤١-٤٦٠ هـ ص ١٢٦.

كالحارث المحاسبي، وأبي الحسن بن سالم وغيرهما»^(١)، وفي كثير من المواضع يقرنه شيخ الإسلام ابن تيمية بالحارث المحاسبي، وكلاهما أخذ عن ابن كلاب.

وقال الذهبي: «له أحوال ومجاهدة وأتباع [ومُحِبُّون]^(٢)، وهو شيخ أهل البصرة في زمانه»^(٣)، وتابعه من جاء بعده، ووصفه بالزهد، وقد وثقه الخطيب.

فهذه عبارات العلماء فيه، فهو يجمع بين العبادة والزهد، وهو من شيوخ الصوفية في البصرة، وقد ذكر غالب كتاب التصوف أقواله^(٤).

ثالثاً: مذهبه الفقهي:

لا يهتم الصوفية عموماً بالفقه، بل يشنعون على الفقهاء، ولكن نجد إشارات مجملة جداً قد تشير إلى تمذهب ابن سالم، وقد وصف المقدسي^(٥) السالية بأنهم: «لا يتعاطون الفقه، ومن تفقه منهم تفقه لمالك، وذكروا أن صاحبهم ابن سالم كان يتفقه لأبي حنيفة»^(٦).

وقال أبو بكر محمد بن عبد الله بن شاذان: «سمعت المالكي البصري، قال سمعت سهل...»^(٧)؛ وكرر هذا الإسناد ثلاث مرات، ثم قال في السند الذي يليهما: «سمعت أحمد بن سالم

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٥٨٠/١٢، وانظر: جـ ٥٢١/٦-٥٢٢. والمحاسبي، شيخ الصوفية، ألف في الزهد كتب كثيرة، جمع بين التصوف والكلام، حذر منه الإمام أحمد، وأبو زرعة الرازي، وغيرهما، توفي سنة ١٤٣ هـ، قيل إنه تاب من موافقة ابن كلاب. انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٥٢١/٦-٥٢٢ والسير جـ ١١٠/١٢-١١٢ رقم الترجمة ٣٥ استفاد أبو طالب المكي من مؤلفاته في الزهد، فعلاقته بالسالية وطيدة، وسيأتي بيان ذلك في ص ٨١٧.

(٢) كذا عند الصفدي في الوافي بالوفيات جـ ٨/١٦ رقم الترجمة ٣٤٢٠، وابن العماد في شذرات الذهب جـ ٤/٣١٨، وقد نقلها من الذهبي، وفي الأصل [مُحِبُّون] ولا تصح.

(٣) تاريخ الإسلام للذهبي حوادث ٣٥١-٣٨٠ هـ ص ٢٢٥.

(٤) مثل: السراج، وأبي طالب كما تقدم الإشارة لهما، والسهوردي في عوارف المعارف جـ ١٥٥/٥، ١٧٤-١٧٥، ١٨٧، ٢٠٢، ٢٥٨، ٣٧٣ ملحق بالإحياء، والغزالي في الإحياء جـ ٥٥/١، ٥٢/٢، ٤٣٦، ٤٤/٣.

(٥) هو أبو عبد الله، شمس الدين محمد بن أحمد بن أبي بكر البناء المقدسي، المعروف بالبشاري، مؤرخ، رحالة، تاجر وسافر، مما هيا له معرفة البلاد، توفي سنة ٣٧٥ هـ. انظر: معجم المؤلفين تأليف عمر رضا كحالة جـ ٨/٢٣٨-٢٣٩، ط/ دار

إحياء التراث العربي - بيروت، والأعلام جـ ٣١٢/٥.

(٦) أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ص ١٢٦ ط/ الثانية ليدن.

(٧) طبقات الصوفية للسلمي ص ٢٠٧ في ترجمة سهل.

يقول سمعت سهل بن عبد الله...»^(١)، وقد يستدل بهذا أن المالكي البصري هو أحمد بن سالم، وابن شاذان له اعتناء زائد بعبارات الصوفية، وقوله أقرب من كلام المقدسي، ومذهب المالكية كان له انتشار في البصرة في القرن الثالث والرابع الهجريين^(٢)، فشيخ الأشعرية الباقلاني المتوفى سنة ٤٠٣هـ — انتهت إليه رئاسة المالكية في وقته، وكان له حلقة عظيمة بجامع البصرة^(٣)، وشيخ ابن سالم سهل التستري مالكي المذهب^(٤)، وتلميذه أبو طالب مالكي، وعلى كل فلم ترد عنه أي آراء فقهية، وليس له أثر في المذهب، بل لم يرد له ذكر في تراجم المذهب المالكي، ولا المذهب الحنفي.

رابعاً: شيوخه:

١- من أهم شيوخ أحمد بن سالم وابنه محمد، بل شيخهما على الإطلاق، سهل بن عبد الله بن يونس، التستري، الصوفي الزاهد، المتوفى سنة ٢٨٣هـ.

خدم ابن سالم شيخه سهل ستين سنة، وصاحبه حتى وفاته^(٥).

نص المترجمون لهما — أي ابن سالم الأب والابن — على أنهما حفظا كلام سهل، وسلكا مسلكه وطريقته^(٦)، وفي أول كتاب المعارضة والرد قال أبو الحسن أحمد بن محمد بن سالم بالبصرة: «إنه كتب إلى سهل بن عبد الله بخمسة آلاف مسألة، يعني في علم التوحيد والمعرفة واليقين والرضا والتوكل، وعلم النفوس من الصدق والإخلاص... قال لي محمد: قال أحمد: أنا أحفظها، وأحفظ الجواب عنها، ما حدثت بها أحداً، قيل له: لم يا أبا الحسن؟ قال: لأني أقول لهم: قال الله ﷻ، وقال رسول الله ﷺ، فما تقبلون، فكيف بغيره»^(٧).

^(١) طبقات الصوفية للسلمي ص ٢٠٨، ولكن المحقق أضاف من عنده اسم محمد بن معقوفين، وهذا خطأ منه، كما سبق بيانه.

^(٢) انظر: السير ج ٨/٩٢، ومدرسة الحديث في البصرة د. أمين القضاة ص ٦٤-٦٥.

^(٣) انظر: السير ج ١٧/١٩١.

^(٤) انظر: السير ج ١٣/٣٣٠ رقم الترجمة ١٥١.

^(٥) انظر: اللمع للطوسي ص ٣٦٥، وتفسير القرآن العظيم لسهل ص ٩٩.

^(٦) انظر: الحلية لأبي نعيم ج ١٠/٣٧٨، وطبقات الصوفية للسلمي ص ٤١٤، والسير ج ١٦/٢٧٢، وتأريخ الإسلام

حوادث ٣٥١-٣٨٠هـ ص ٢٢٥، والروافى بالوفيات ج ٨/١٦، وشذرات الذهب ج ٤/٣١٨.

^(٧) المعارضة والرد لسهل التستري ت د. محمد كمال جعفر ص ٧٣.

- ٢- العلامة الحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني، أبو علي البغدادي ثقة، عالي الرواية، من الفصحاء البلغاء، روى عن الأكابر، ولد سنة بضع وسبعين ومائة، وتوفي سنة ٢٦٠هـ، وهو في عشر التسعين^(١).
- ٣- أبو عبد الله، الزبير بن بكار بن عبد الله القرشي الأسدي الزبيري، عالم الأنساب، ولد بمكة سنة ١٧٢هـ، وتوفي بها سنة ٢٥٦هـ^(٢).
- ٤- أبو الحسن، علي بن حرب بن محمد الطائي الموصللي، المحدث الأديب، ولد سنة ١٧٠هـ، وتوفي بالموصل سنة ٢٦٥هـ^(٣).
- ٥- أبو عمر، حفص بن عمرو بن ربال بن إبراهيم الرقاشي، المعروف بالربالي، محدث صدوق، توفي سنة ٢٨٥هـ^(٤).
- ٦- أبو عبد الرحمن، يحيى بن محمد بن أعين بن أبي الوزير المروزي، سكن بغداد، ثقة، توفي سنة ٢٦٢هـ^(٥).
- وهؤلاء الثلاثة ممن ذكرهم الخطيب في شيوخ أبي الحسن أحمد بن سالم.
- ٧- أبو علي، الحسن بن عرفة بن يزيد العبدي، البغدادي، الإمام المحدث ولد سنة ١٥٠هـ، ومات بسامراء سنة ٢٥٧هـ^(٦).
- ٨- أبو العباس، محمد بن يونس بن موسى الكديمي البصري، ضعيف

(١) انظر: السير جـ ٢٦٢/١٢ ترجمة رقم الترجمة ١٠٠، وتقديب التهذيب لابن حجر العسقلاني ت/ خليل مأمون شيحا وعمر السلامي، وعلي مسعود جـ ٥٧٢/١ رقم الترجمة ١٥١٤، ط/ ١٤١٧هـ الناشر دار المعرفة - بيروت. وروى عنه أحمد بن سالم في الإبانة لابن بطة "كتاب الإيمان" جـ ٢٨١/٢٨٢ الأرقام ١٠٧ - ١٠٨ - ١٠٩ و"كتاب الرد على الجهمية" جـ ٣٨٥/٢.

(٢) انظر: السير جـ ٣١١/١٢ رقم الترجمة ١٢٠، والأعلام جـ ٤/٢٧٠.

(٣) انظر: السير جـ ٢٥١/١٢ رقم الترجمة ٩٣، روى عنه في سنن الدارقطني جـ ١٢/٢.

(٤) انظر: تأريخ بغداد جـ ٨/٢٠٠-٢٠١ رقم ٤٣١٩.

(٥) نظر: نفس المرحع جـ ١٤ / ٢١٨-٢١٩ رقم ٧٥٠٤.

(٦) انظر: السير جـ ٥٤٧/١١-٥٥١ رقم الترجمة ١٦٣، وروى عنه في الرؤية للدارقطني ص ٣٣٥ رقم ٢٥٠.

توفي سنة ٢٨٦هـ^(١).

٩- عبد الله بن شبيب، أبو سعيد الربيعي، بصري، نزل مكة، لم يعرف له تأريخ وفاة، وهو من طبقة الزبير بن بكار إخباري علامة، لكنه واه^(٢).

١٠- أبو إسحاق، إبراهيم بن عبد الله بن الجنيد الحتلي، من أصحاب يحيى بن معين، نزيل سامراء، صنف في الزهد والرقائق، ثقة، ت ٢٦٠هـ^(٣).

وله شيوخ لم أجد لهم ترجمة^(٤).

فهؤلاء أبرز شيوخ أبي الحسن أحمد بن سالم، ووفياتهم ما بين ٢٥٦هـ إلى ٢٨٥هـ.
خامساً: تلاميذ أحمد بن سالم والرواة عنه:

ليس كل من روى عن أحمد بن سالم يكون تلميذاً له، وتأثر بأرائه وبدعته، بل روى عنه بعض أئمة السنة، ومن دراسة شيوخته وتلاميذه يتبين أنه طلب الحديث، ولكنه فيما يظهر لم يستمر في ذلك، ولو استمر لكان خيراً له، من أن يكون رأساً في بدعة، فقد انتقل للبصرة، والتحق بالصوفية.

أ - الرواة من أهل الحديث:

من الرواة عن أبي الحسن أحمد بن سالم من تقدم ذكره، كالإمام ابن بطه^(٥)، والإمام الدارقطني^(٦)، وابن شاهين^(٧).

(١) انظر: السير ج ٣٠٢/١٣-٣٠٥ رقم الترجمة ١٣٩، وقد روى عنه في الترغيب في فضائل الأعمال لابن شاهين ص ٣٠٧ رقم ٣٤٨، وهو الذي قبله أعمارهم أكثر من مائة عام.

(٢) نظر: تأريخ بغداد ج ٩/٤٨١ رقم الترجمة ٥١٠٦، وقد روى عنه في تأريخ بغداد ج ١٠/٣٠٨.

(٣) نظر: السير ج ١٢/٣٦١-٣٦٢ رقم الترجمة ٢٥١، وروى عنه في شعب الإيمان للبيهقي ج ١/٤٥١.

(٤) منهم: أبو حفص عمر بن محمد بن عبد الحكم النسائي روى عنه في الإبانة لابن بطه "كتاب القدر" ج ٢/٢٩٤ رقم ١٩٤٧، والحسين بن بحر الزوري روى عنه في سنن الدارقطني ج ٢/١٢، وأبو عبد الله محمد بن عبد الله الحافظ روى عنه في تليس إبليس ص ٣٣٩، وليس هو أبا عبد الله محمد بن عبد الله بن الحاكم، ابن البيع، فإنه توفي سنة ٤٠٣هـ. انظر: السير ج ١٧/١٦٢-١٦٦ رقم الترجمة ١٠٠.

(٥) روى عنه في الإبانة "كتاب الإيمان" ج ١/٢٨١-٢٨٢ الأرقام ١٠٧-١٠٨، و"كتاب القدر" ج ٢/٢٩٤ رقم ١٩٤٧.

(٦) روى عنه في كتاب الرؤية ص ٣٣٥ رقم ٢٥٠، وسنن الدارقطني ج ٢/١٢، وتأريخ بغداد ج ١٠/٣٠٨.

(٧) روى عنه في الترغيب في فضائل الأعمال ص ٣٠٧ رقم ٣٤٨.

وقد روى عنه غيرهم، منهم:

- ١- أبو الحسن علي بن حمشاد بن سختويه بن نصر العدل، النيسابوري، ثقة حافظ، ولد سنة ٢٥٨هـ ، توفي فجأة سنة ٣٣٨هـ^(١).
- ٢- أبو الفتح ، يوسف بن عمر بن مسرور البغدادي القواس، ولد سنة ٣٠٠هـ، وكان أول سماعه سنة ٣١٦هـ، توفي سنة ٣٨٥هـ^(٢).
- ٣- أبو الحسين، محمد بن أحمد بن إسماعيل البغدادي، الملقب بابن سمعون، ولد سنة ٣٠٠هـ ، وتوفي سنة ٣٨٧هـ^(٣).
- ٤- أبو عمر، محمد بن العباس بن محمد البغدادي، الخراز ابن حيويه، ولد سنة ٢٩٥هـ، وتوفي سنة ٣٨٢هـ^(٤).

والثلاثة المتأخرون ممن ذكرهم الخطيب في تلاميذه.

ب - تلاميذه من الصوفية:

ممن تقدم ذكره: ابنه أبو عبد الله محمد بن أبي الحسن أحمد بن محمد بن سالم البصري الزاهد^(٥)، وأبو طالب المكي، وأبو نصر سراج الدين الطوسي الصوفي. ومن تلاميذه: أبو بكر محمد بن عبد الله بن عبد العزيز بن شاذان الرازي الصوفي، له اعتناء زائد بعبارات الصوفية، لقي الكبار، له جلالة وافرة بين الصوفية، روى بلايا وحكايات منكورة، توفي سنة ٣٧٦هـ ، قال عنه الذهبي: « ما هو بمؤتمن »^(٦)، روى عن أبي الحسن أحمد بن سالم في مواضع كثيرة جداً^(٧).

(١) انظر: السير جـ ٣٩٨/١٥ رقم الترجمة ٢٢١، وقد روى عنه في شعب الإيمان جـ ٤٥١/١.

(٢) انظر: السير جـ ٤٧٤/١٦-٤٧٥ رقم الترجمة ٣٥١.

(٣) انظر: نفس المرجع جـ ٥١٠-٥٠٥/١٦ رقم الترجمة ٣٧٦.

(٤) انظر: نفس المرجع جـ ٤١٠-٤٠٩/١٧ رقم الترجمة ٢٩٦.

(٥) انظر: ما سيأتي في ص ٩٤.

(٦) انظر: السير جـ ٣٤٠/١٦ ورقم الترجمة ٢٤٧، والميزان جـ ٦٠٦/٣ رقم الترجمة ٧٨٠.

(٧) في طبقات الصوفية ص ٢٠٨، والحلية جـ ٢٠٨/١٠، والسير جـ ٢٧٣/١٦، وتأريخ الإسلام حوادث ٣٥١-٣٨٠ ص ٢٢٦.

وقد روى عنه غيرهم ممن لم أجد له ترجمة^(١).

وقد ذكر الذهبي من الرواة عن أبي الحسن أحمد بن سالم: «... أبو طالب المكي صاحب "القسوت"، وصحبه، وأبو بكر بن شاذان الرازي، وأبو مسلم محمد بن علي بن عوف [البرجي]^(٢) الأصبهاني، وأبو نصر الطوسي الصوفي، ومنصور بن [عبيد الله]^(٣) الصوفي، ومعروف الرضائي^(٤)، ولكنه ذكرهم في السير^(٥) رواة عن أبي عبد الله محمد بن سالم الابن، وقد تقدم ذكر ثلاثة منهم في تلاميذ أحمد بن سالم، والباقيون لم أجد لهم ترجمة، ولم أجد لهم رواية عن أبي الحسن أحمد بن سالم^(٦).

سادساً: مولده ووفاته:

الأولى تقدم الكلام على وفاته بعد بيان اسمه ونسبه، لكن أخرته إلى هنا، لأنه لا يوجد ما يدل أو ما يشير إلى مولده ووفاته سوى ما ذكره الخطيب، ويخالفه غيره، لذا ليس أمامنا إلا أن

^(١) منهم: محمد بن الحسن بن علي من شيوخ أبي نعيم الأصبهاني، وقد يكون محمد بن الحسن بن علي المديني، الذي يروى عن الزبير بن بكار، ولم يكن بثقة، مات سنة ٣١٣هـ أو ٣١٥هـ، وإن كان هو المراد، فيكون من معاصريه، روى عنه في الخلية جـ ٢٠٨/١، وانظر: ترجمته في لسان الميزان لابن حجر ت/ عادل عبد الموجود وعلي معوض، جـ ١٣٥/٥ رقم ٧٢٨٠، ط/ الأولى ١٤١٦هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت، وأبو الحسن غلام شعوانة، من أهل البصرة، روى عنه في تلبس إبليس ص ٣٣٨-٣٣٩، وهو من شيوخ أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن باكويه الشيرازي، ولد سنة نيف وأربعين وثلاثمائة، وتوفي سنة ٤٢٨هـ. انظر: السير جـ ٤٤٤/١٧ ترجمة رقم ٣٦٣، والأعلام جـ ٢٢٧/٦، ومحمد ابن عبد الله طائفي لم أجد له ترجمة. انظر: المعارضة والرد لسهل التستري ص ٧٣، وأبو بكر الطيب بن علي الموازي لم أجد له ترجمة. انظر: نفس المرجع ص ٧٦.

^(٢) كذا في السير جـ ٢٧٢/١٦ وهو الصواب، وفي الأصل المرجعي بائيم، وفيه تصحيف كثير فلا يعتمد عليه. والبرجي بالضم فالسكون نسبة إلى برج من قرى أصفهان، وهي المرادة هنا، والبرجي بالفتح نسبة إلى برجه مدينة بالأنجلس، وبالفتح أيضاً موضع بدمشق. انظر لب اللباب للسيوطي جـ ١١٣/١ رقم ٤٤٩ وعنتصر فتح رب الأرباب للمدني بجامته رقم ٤٥٠ نفس الصفحة، والمرجي بالفتح والسكون وجيم: نسبة إلى المرج بلد بالموصل. انظر: نفس المرجع جـ ٢٥٠/٢ رقم ٣٦٧٣.

^(٣) كذا في السير جـ ٢٧٢/١٦، وفي الأصل عبد الله، ولم أجد له ذكر في التراجم.

^(٤) تأريخ الإسلام حوادث ٣٥١-٣٨٠هـ ص ٢٢٦.

^(٥) انظر: السير جـ ٢٧٢/١٦ ترجمة رقم ١٩٣.

^(٦) لم أجد ترجمة للبرجي الأصبهاني، وكذلك معروف، وأما منصور بن عبيد الله الصوفي، فلعله منصور بن عبيد الله الخراساني، قال عنه الذهبي: مجهول. انظر: الميزان جـ ١٨٦/١. رقم الترجمة ٨٧٨٩.

نستنتجها استنتاجاً من تراجم شيوخه وتلاميذه، فمن شيوخه سهل (ت ٢٨٣ هـ)، وقد صحبه أحمد بن سالم ستين سنة، ولعل هذا كقولهم: معه ألف درهم أو قرابه^(١)، فتكون صحبته أقل من الستين، وهذا يعني أنه صحب سهلاً قريباً من سنة ٢٢٣ هـ، وأنه ولد قبل هذا التاريخ، ووفيات شيوخه ما بين ٢٥٦ هـ إلى سنة ٢٨٥ هـ.

وأما تلاميذه فممن حفظ تاريخ ولادته الحافظ الدارقطني وهو آخرهم مولداً، ولد سنة ٣٠٦ هـ، وابن بطة ولد سنة ٣٠٤ هـ، وكلاهما سمعا في صغرها^(٢) وقد ذكر ابن بطة أن أول سماعه في «آخر سنة خمسة عشر وأول سنة ست عشرة»^(٣) أي بعد الثلاثمائة، ونص القواس على أن أول سماعه كان سنة ٣١٦ هـ، وعلى هذا يكون أحمد بن سالم قد عاش إلى هذا التاريخ، والخلاصة أن مولده قبل أو في عام ٢٢٣ هـ إذا حملنا قوله في صحبة سهل على طريقة العرب، أي بما يقارب ستين سنة أو أقل منها، وعلى هذا تكون وفاته بعد عام ٣١٦ هـ، وقد ذكر الخطيب أنه توفي في ربيع الأول سنة ٣٢٧ هـ، وروى ذلك عن ابن شاهين أحد الرواة عنه، فعلى هذا يكون عمره أكثر من ١٠٤ سنوات.

وأما ما ذكره الذهبي — رحمه الله — في ترجمته أنه بقي إلى قريب الستين وثلاثمائة، فمراده الابن كما ذكر ذلك في السير^(٤) في ترجمة محمد بن سالم الابن، وبحساب مولد الابن وعمره يكون تاريخ وفاته هو ما ذكره الذهبي، وأما ما نقله عن أبي سعيد النقاش الحافظ^(٥): «رأيتُه وسمعت كلامه، ولم أكتب عنه شيئاً»، وعقب عليه بقوله: «وكان دخول النقاش البصرة سنه نيف

(١) انظر: لسان الميزان جـ ١/٦٦٤ مادة (قرب)، ومن أمثلة العرب "ما قارب الشيء فله حكمة". انظر: شرح ألفية ابن مالك لأبي عبد الله الهوارى الأندلسي ت/ د. عبد الحميد السيد جـ ١/٧٠، ط/ ١٤٢٠ هـ الناشر المكتبة الأزهرية - القاهرة.

(٢) انظر: السير جـ ١٦/٤٤٩ في ترجمة الدارقطني فقد سمع وهو صبي.

(٣) انظر: السير جـ ١٦/٥٣٠.

(٤) انظر: السير جـ ١٦/٢٧٢.

(٥) هو محمد بن علي بن عمر بن مهدي النقاش الأصبهاني الخنيلي، أبو سعيد، ولد بعد ٣٠٠ هـ، (ت ٤١٤ هـ). انظر:

السير جـ ١٧/٣٠٧ رقم الترجمة ٨٧، والأعلام جـ ٦/٢٧٥.

وخمسين وثلاثمائة»^(١) فمقصوده محمد بن سالم الابن وليس الأب، وكما سبق ذكره فإن الذهبي — رحمه الله — خلط بينهما، فجعل الرواة عن الأب هم الرواة عن الابن. وما ذكره ماسنيون من أن وفاة ابن سالم الأب عام ٢٩٧هـ^(٢)، وتابعه عليه كثير من المعاصرين، فمصدره في ذلك الجامي^(٣)، وفي ثبوته عنه شك، والجامي (ت ٨٩٨هـ) متأخر ولم يذكر مصادره.

وما استنتجته عن مولد أحمد بن سالم ووفاته وعمره، يوافق بعض ما ذكره الذهبي، فقد جعل ترجمة أحمد بن سالم مع من لم تحفظ وفاته وله شهرة^(٤).

سابعاً: نماذج من آراء ابن سالم الأب:

لا توجد لابن سالم مؤلفات، وقد أشار أبو طالب المكي أن له كتاباً، فلما ذكر حديثاً موضوعاً قال: «هكذا كان في كتاب شيخنا»^(٥) فلعله أراداه، كما نسب له كتاب في الرد على ابن مسرة^(٦)، قال ابن الفرضي^(٧) في ترجمة ابن مسرة: «وقد رد عليه جماعة من أهل المشرق

(١) تأريخ الإسلام حوادث ٣٥١-٣٨٠هـ ص ٢٢٦، وذكر د. محمد كمال جعفر نقلاً عن مخطوط لتأريخ الإسلام للذهبي أن وفاته ٣٩٠هـ، وليس بصحيح فقد طبع التأريخ وفيه أن وفاته ٣٦٠هـ، انظر: تأريخ الإسلام حوادث ٣٨٠-٣٥١هـ ص ٢٢٦، وقد حاول تحديد تأريخ لوفاته ولكن لم يقطع بشيء. انظر: مقدمة المعارضة والرد ص ٣٤. انظر: دائرة المعارف للمستشرقين ج ١١/٦٩.

(٢) انظر: نفحات الأنس ص ٤١١ ولدي شك في ثبوت هذا عن الجامي، فإن ذكر سنة الوفاة في أعلى الصفحة بعد الاسم ليس من عادة المتقدمين، وغالب من فعلها من المعاصرين؛ وقد ذكر القرن الذي عاشوا فيه لكثير ممن ترجم لهم. انظر: ص ٤١٢، ٤٣٨، ٤٤٦، ٤٥٢، ٤٦٣-٤٦٧ وغيرها كثير، وذكر وفاة أبي طالب سنة ٣٨١هـ وهذا خطأ، والصحيح ٣٨٦هـ.

(٣) انظر: تأريخ الإسلام حوادث ٣٥١-٣٨٠هـ ص ٢٢٦.

(٤) انظر: القوت ج ٢/٦٥، وأبو طالب يسمي سهل شيخ شيخنا، أو يقول شيخنا سهل، أما إذا أطلق شيخنا هكذا فالأقرب أنه يريد.

(٥) هو أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن مسرة الأندلسي، متهم بالزندقة، وستأتي ترجمته وعلاقته بالسالية في ص ١٠٣١.

(٦) هو الإمام أبو الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف الأزدي القرطبي، المعروف بابن الفرضي، فقيه حافظ، له تأريخ الأندلس وعمره، قتل بالبربر كهلاً سنة ٤٠٣هـ. انظر: السير ج ١٧/١٧٧-١٨٠ رقم الترجمة ١٠١، والأعلام ج ٤/١٢١.

منهم: أحمد بن محمد بن زياد الأعرابي^(١)، وأحمد بن محمد بن سالم التستري^(٢)، وقد نسب ابن سالم لتستر، أو لشيخه سهل التستري^(٣)، وقد روى أبو طالب عنه قصة في رفضه للكتابة في مسائل التصوف^(٤)، وهذه الكتب سواء ثبتت أو لم تثبت، لا نجد لها ذكراً.

وقد روى مؤرخو التصوف بعض أقوال ابن سالم (الأب)، لكن يكتنفها أمور، هي:

١- الرواة عن ابن سالم من الصوفية لا يوثق بهم:

أ — روى عنه ابن شاذان الرازي (ت ٣٧٦هـ)، ما هو بمؤتمن، روى بلالاً وحكايات منكراً، كما ذكر ذلك الذهبي^(٥)، وجميع ما رواه عنه السلمي من طريق ابن شاذان، وكذلك غالب ما رواه أبو نعيم.

ب — روى عنه أبو طالب المكي (ت ٣٨٦هـ)، ولم يذكر إسناد، وما هو بمأمون في النقل، وقد حرف كلام ابن سالم (الأب) في مواضع ليوافق عقائده الباطلة^(٦).

ج — روى عنه أبو نصر السراج (ت ٣٧٨هـ)، بدون واسطة، وأحياناً بواسطة ابن سالم (الابن)، وهو خير من ابن شاذان، ومن أبي طالب، فقد روى عن ابن سالم (الأب) ما يخالفه فيه، ورد عليه بعد أن ذكر كلامه^(٧)، واعتقاد السراج في الصفات والحجة أسلم من أبي طالب كثيراً، وقد رد على

(١) هو شيخ الصوفية أبو سعيد أحمد بن محمد بن زياد بن الأعرابي الصوفي، نزيل مكة، وهو من أهل البصرة، له "طبقات النساك" و"تاريخ البصرة" مفقودان، (ت ٣٤١هـ). انظر: السير ج ٤٠٧/١٥ رقم الترجمة ٢٢٩، والأعلام ج ١/٢٠٨.

(٢) تاريخ علماء الأندلس له ج ٤٠/٢، ط/ الدار المصرية للتأليف والنشر، وانظر: الفلسفة الإسلامية دراسة نصوص د. محمد كمال جعفر ص ١٨٥، ط/ الأولى ١٤٠٧هـ الناشر مكتبة الفلاح - الكويت.

(٣) م تذكر كتب التراجم من أهل تستر من سمي بهذا الاسم.

(٤) انظر: القوت ج ١٢٨/٢، وسيأتي نص كلامه.

(٥) تقدم قبل صفحات.

(٦) انظر: القوت ج ٢٣٢/١، ج ١٢٨/٢، وسيأتي الكلام عليها في ص ٦٨٧، وتكذيب الناس له في نقله عن غيره في ص

١٩٦.

(٧) انظر: اللمع ص ٤٧٢-٤٧٤، وهي في تكفير ابن سالم للبسطامي، واعتذار السراج له.

الحلولية، وبعض الصوفية، وإن كان يتأول لشطحاهم^(١)، وقد روى كتابه ابن الجوزي^(٢)، وروى عنه^(٣)، وذكره شيخ الإسلام ابن تيمية في مصادر القشيري ولم يتكلم عليه^(٤).

ويكاد يروى عن ابن سالم في كل أبواب التصوف^(٥)، وغالب ما نقله عن ابن سالم مقارب. ليس فيه شطح^(٦)، ومما روى روايات عن ابن سالم في تجويع النفس، وشدة المجاهدة^(٧)، وهي تشبه ما ورد عن شيخه سهل، وفي بعض ما ذكر تكرار، لذلك فهو أفضل المصادر عن ابن سالم، وإن لم يوثق.

وقد روى عن ابن سالم الأب غيرهم لكن لم أجد لهم ترجمة^(٨).

٢- الرواة عن ابن سالم لا يذكرون اسمه، وابن سالم يطلق على الأب والابن، فلا يعرف القائل، وإن كان السراج إذا نقل عن الابن عن أبيه قال: حدثنا ابن سالم عن أبيه.

٣- الصوفية عموماً يكثر فيهم الكذب، قال الإمام يحيى بن سعيد القطان^(٩): «لم نر الصالحين في شيء أكذب منهم في الحديث»، وقال: «لم نر أهل الخير في شيء أكذب منهم في الحديث»، وقال الإمام مسلم بن الحجاج^(١٠): «يجري الكذب على لسانهم ولا يعتمدون الكذب»^(١١).

(١) انظر: اللمع ص ٤٧٢.

(٢) انصر: سند النمع ص ١٧.

(٣) انظر: تلبس إبليس ص ١٦٩، ١٧٣، ١٧٥.

(٤) انظر: الاستقامة ج ١/ ٣٨٤.

(٥) انظر: ما سيأتي في ص ٩١٧-٩١٨.

(٦) سوى مبالغة في موضع واحد في الكرامة. انظر: النمع ص ٣٩٠، وسيأتي نصها في ص ١٠٣.

(٧) انظر: النمع ص ٧١، ٢٦٩، ٥٢٧ وغيرها.

(٨) تقدم ذكرهم في تلاميذه.

(٩) هو الإمام المحدث أبو سعيد، يحيى بن سعيد بن فروخ القطان البصري، التميمي مولاهم، ثقة حجة، توفي سنة ١٩٨هـ.

انظر: السير ج ٩/ ١٧٥-١٨٨ رقم الترجمة ٥٣، والأعلام ج ٨/ ١٤٧.

(١٠) هو الإمام الكبير الحافظ الحجة أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري، النيسابوري، صاحب الصحيح، توفي سنة ٢٦١هـ.

انظر: السير ج ١٢/ ٥٥٧-٥٨٠ رقم الترجمة ٢١٧، والأعلام ج ٧/ ٢٢١.

(١١) مقدمة صحيح مسلم ج ١/ ١٨.

فإذا تبين هذا فإن أفضل المصادر عن ابن سالم هو السراج الطوسي، لا اتصال السند، ووضوح صدقة في بعض ما ذكر، وموافقة غيره له فيما روى، مع أن ما ذكر في كتابه، فيه الحسن الجميل، وفيه المجمل، وفيه منقولات ضعيفة، وفيه نقول عمن لا يقتدي بهم، كما وصف شيخ الإسلام ابن تيمية الرسالة القشيرية، واللمع خير منها^(١) قال: «والذي ذكره أبو القاسم فيه الحسن الجميل، الذي يجب اعتقاده واعتماده، وفيه المجمل الذي يأخذ الحق والمبطل، وهذان قريان، وفيه منقولات ضعيفة، ونقول عمن لا يقتدي بهم في ذلك، فهذان مردودان، وفيه كلام حمله على معنى، وصاحبه لم يقصد نفس ما أراده هو، ثم إنه لم يذكر عنهم إلا كلمات قليلة لا تشفي في هذا الباب^(٢)، وعنهم في هذا الباب من الصحيح الصريح الكبير، ما هو شفاء للمقتدي بهم، الطالب لمعرفة أصولهم^(٣)»، فحال كتابه كما ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية في شبيهه، أما روايته عن ابن سالم، وكذلك روايته عن سهل المتصلة، وكذلك ابن سالم الابن، فهي أفضل الروايات، ولا يلزم من ذلك صحتها، وهي أشبه بالروايات التاريخية التي لا يمكن أن يطبق عليها قواعد نقد الحديث بدقة^(٤)، ولا بد من مقارنتها بما ورد في الكتاب نفسه، والمصادر الأخرى، وأما ما روي عنه من طريق أهل السنة فهو قليل جداً، وهو في العقائد خاصة، ومن ذكر منهم السالمية، نسب الأقوال لهم ولم يحدد القائل.

وهذه أمثلة للأقوال المنسوبة لابن سالم (الأب) عند أهل السنة، منها:

١ - موافقة ابن كلاب في الصفات الاختيارية، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وسلك طريقة ابن كلاب — في الفرق بين الصفات اللازمة كالحياة، والصفات الاختيارية، وأن الرب يقوم به الأول دون الثاني — كثير من المتأخرين...

(١) لم يرد في اللمع اعتقاد الأشعرية. انظر: ص ٥٢، وفي الرد على الحلولية ص ٤٩-٥٥، وعلى بعض طوائف الصوفية. انظر: ص ٥٤١، ٥٤٨، ٥٤٤، مما لا يوجد مثله في الرسالة القشيرية.

(٢) أي باب التوحيد، وكذلك اللمع لم يرد فيه ما يشفي ويكفي.

(٣) الاستقامة ج ١/ ٩٠.

(٤) انظر: بحوث في تاريخ السنة المشرفة د. أكرم ضياء العمري ص ٢٠٦ ط / الثالثة ١٣٩٠ هـ الناشر مؤسسة الرسالة - بيروت.

وكذلك سلك طريقة ابن كلاب هذه أبو الحسن بن سالم، وأتباعه السالمية»^(١).

٢- نسب الكلابي القبول بالحرف والصوت لطائفة من الصوفية منهم: أبو الحسن ابن سالم^(٢)، ونقله عنه ابن تيمية^(٣).

٣- أن الكفار يرون رهم رؤية تعريف وتعذيب — كاللص إذا رأى السلطان — ثم يحتجب عنهم ليعظم عذابهم ويشدد عقابهم، قال شيخ الإسلام ابن تيمية وهذا قول أبي الحسن بن سالم وأصحابه السالمية^(٤).

٤- جاء في كلام سهل عقيدة صحيحة موافقة لما جاء عن السلف^(٥)، ونقلها أبو طالب في القوت وزاد فيها أشياء باطلة مثل نفي الصفات الاختيارية، ونفي صفة الكلام، وغير ذلك^(٦)، فلعل ابن سالم (الأب) هو الذي رواها عن سهل وزاد فيها هذه الأشياء، وزاد أبو طالب أشياء أخرى.

٥- ومن الأحاديث التي رواها:

قال ابن بطة^(٧): حدثنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن محمد بن سالم قال: حدثنا الحسن بن محمد الصباح، قال: حدثنا شبابة بن سوار، قال حدثنا مهدي بن ميمون، عن غيلان بن جرير، عن زياد بن رباح، عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «من ترك الطاعة وفارق الجماعة ثم مات فقد مات ميتة جاهلية»^(٨).

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٢/٣٦٧.

(٢) انظر: التعرف ص ٤٢-٤٣.

(٣) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٢/٥٨٠، والاستقامة جـ ١/٢٠٨.

(٤) انظر: رسالة إلى أهل البحرين في رؤية الكفار لرهم ضمن مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٦/٤٨٨، وحادي الأرواح ص ٤١٨، وقد نسب البغدادي في الفرق بين الفرق ص ٣٣٥-٣٣٦ لابن سالم البصري.

(٥) انظر: كلام سهل ص ١٩٢، وسيأتي نصها في ص ١٣٤-١٣٦.

(٦) سيأتي نصها في ص ٢٠٥.

(٧) الإنانة (كتاب الإيمان) جـ ١/٢٨١-٢٨٢ رقم ١٠٨.

(٨) أخرجه مسلم في (كتاب الإمارة، باب: وحب ملازمة جماعة المسلمين) جـ ٣/١٤٧٦ رقم الحديث ١٨٤٨ ولفظه:

«من خرج من .. فمات ، مات ...».

ومن أقواله الصوفية:

٦- قال الطوسي: سمعت أبا الحسن أحمد بن سالم بالبصرة، وقد سئل عن معنى قول النبي ﷺ: «ما أطيب ما أكل الرجل من كسب يده»^(١)، فقال له سائل: نحن مستعدون بالاكْتِسَابِ إذاً، فقال الشيخ - رحمه الله -: «الكسب سنة رسول الله ﷺ، والتوكل حال الرسول ﷺ، وإنما استن لهم الكسب، لعلمه بضعفهم، حتى إذا عجزوا عن التوكل الذي هو حاله وسقطوا عن مرتبته في التوكل ودرجته، وقعوا في الاكْتِسَابِ [الذي هو]^(٢) سنته ولولا ذلك هلكوا»^(٣)، وقد نسب أبو نعيم^(٤) والسلمي^(٥) هذا النص لابنه أبي عبد الله بلفظ قريب جداً، وهو للأب وليس الابن.

وقال السراج: «سمعت أبا الحسن محمد بن أحمد بالبصرة، قال: سمعت أبي يقول: خدمت سهل بن عبد الله ستين سنة، فما رأيته تغير عند شيء كان يسمعه من الذكر والقرآن، أو غير ذلك، فلما كان في آخر عمره قرأ رجل بين يديه هذه الآية: ﴿فَالْيَوْمَ لَا يُؤْخَذُ مِنْكُمْ فِدْيَةٌ﴾^(٦) الآية، فرأيته قد ارتعد، وكاد أن يسقط، فلما رجع إلى حال صحوه، سأله عن ذلك، فقال: نعم يا حبيبي، قد ضعفتنا».

وقال: «وحكى ابن سالم عن أبيه أنه قال: رأيت سهلاً مرة أخرى، وكنت اصطلي بين يديه بالنار، فقرأ رجل من تلامذته سورة الفرقان، قال: فلما بلغ إلى قوله: ﴿الْمَلِكُ يَوْمَئِذٍ الْخَبِيرُ﴾

^(١) كذا في الأصل، ولفظ الحديث في صحيح البخاري: «ما أكل أحد طعاماً قط، خيراً من أن يأكل من عمل يده، وإن نسي الله داود عليه السلام كان يأكل من عمل يده». أخرجه البخاري في "كتاب البيوع"، باب: كسب الرجل وعمله بيده حـ ٦١٧/٢ رقم ٢٠٧٣.

^(٢) كذا في تفسير سهل ص ٦٩، وفي الأصل (التي هي).

^(٣) اللمع ص ١٦٢، والتفسير المنسوب لسهل ص ٦٩، وفي اللمع ص ٢٥٩.

^(٤) انظر: الحلية جـ ١٠/٣٧٨.

^(٥) انظر: طبقات الصوفية ص ٤١٤.

^(٦) سورة الحديد الآية: ١٥.

لِلرَّحْمَنِ ﴿١﴾، اضطرب وكاد أن يسقط، قال: فسألته عن ذلك، لأنه لم يكن عهدي به ذلك، قال: قد ضعفت «(٢)».

وهذا يدل على أنه ليس من عادة سهل الصعق والغشيان، والذي يصيب كثير من الصوفية.

٧- قال السراج: «سمعت ابن سالم يقول: صحبت سهل بن عبد الله — رحمه الله — ستين سنة. قال: فقلت له يوماً، قد خدمتك ستين سنة، ولم ترني يوماً واحداً من هؤلاء الذين يقصدونك، يعني البدلاء والأولياء، فقال: ألسنت (٣) هو ذا تدخلهم علي كل يوم؟ أما رأيت صاحب الفوطة (٤) والسواك الذي كان يكلمك بالأمس كان منهم «(٥)».

وفيه دلالة على أن السراج إذا أطلق ابن سالم أن مراده الأب (٦).

من أمثلة تأويلات أبي طالب لأقواله:

٨- نقل عنه في مقام الخلعة، من مقامات المحبة، قال: «والحبة من أشرف المقامات ليس فوقها إلا مقام الخلعة، وهو مقام في المعرفة الخاصة، وهي تخلل أسرار الغيب «(٧)»، وزعم أن علم الخلعة سر، ثم استدلل عليه بقول شيخه، فيقول: «وما سمعت من أحد من أهل العلم الباطن والمعرفة الثاقبة رسماً في علم الخلعة، ولا من وصف محبوبه شيئاً في كتاب الله — تعالى —، ولا إشارته إلا نكتاً في الأخبار، ولعاً من الآثار، أعلم أنه كلام محبوب من مقام الخلعة، لكنه مستودع في كتاب الله تعالى المكنون، وغامض خطابه المصنوع،.. وأظهر عليه أهل السر العارفين «(٨)».

(١) سورة الفرقان الآية: ٢٦ .

(٢) انمع ص ٣٦٥ ، وانظر: التفسير المنسوب لسهل ص ٩٩ .

(٣) زاد المحقق د. عبد الخليم وطه في الأصل [لي] بين معقوفين، ولم يذكر نسخة أخرى، أو سبباً لذلك.

(٤) الفوط: ثياب تجلب من السند، أو مآزر مخططة، الواحدة فوطة بالضم. انظر: القاموس المحيط ص ٨٨٠ مادة (فوط).

(٥) انمع ص ٢٣٥ .

(٦) ويؤكد هذا ما نسبته لابن سالم (الأب) في اللمع ص ١٦٢ ، ثم ذكر نفس القول في ص ٢٥٩ ونسبه (لإب سالم) دون أن

يحدد الابن أو الأب.

(٧) نموت جـ ١٢٦/٢ .

(٨) الفوت جـ ١٢٧/٢ .

ثم زعم أن الجنيد تكلم في مقام من هذا، فكان مما نسب إليه « وهؤلاء هو المدلون على الله — تبارك وتعالى —، والمستأنسون بالله — تعالى —، وهم جلساء الله — تعالى —، ... فهم يتكلمون بأشياء هي عند العامة كفر بالله، لما قد علموا أن الله — تعالى — يحبهم، ... هذا من كلام الجنيد، ونحو معناه حدثني به الخاقاني المقرئ، ولولا أنا رويناه عنه ما ذكرناه لا ما كنا نشرح حال هؤلاء إشفافاً على الألباب، كما قال المجلي:

وأن أشرح ثناءك غير أبي أجلك عن كتاب في كتاب^(١).

وقد كان شيخنا أبو بكر الجلاء^(٢) — رحمه الله — كتب إلى شيخنا أبي الحسن بن سالم — رحمه الله تعالى — يسأله عن مسائل من معاني السرائر في كتاب، فحدثني من رآه: رمى بالكتاب، وقال: أين صاحب هذه المسائل؟ فقيل: هو غائب بمكة، فقال: أنا لا أحيب عن هذا في كتاب، قولوا له: يحضر إن أراد، وقد حدثني ابن الجلاء بهذا، لأن مقام الخلعة هو الذي أخفيناه وعظمناه، لا يعطاه العبد إلا في مقام مع مقام، ...

إذ من العلم علم لا ينبغي أن يسأل عنه حتى يبيدي العالم ذكره، فهذا منها، فلا يبيدي إلا بقدر معلوم^(٣).

فيتضح من هذا أن أبا طالب يرر رفض ابن سالم الكتابة لأن الخلعة سر يجب أن لا يكتب في كتاب، بل يتلقى مشافهة، وهذا باطل من وجوه:

- ١ - أبو الحسن بن سالم لم يذكر هذه الدعوى في كلامه الذي نقل عنه.
- ٢ - لم يرو عن أبي الحسن بن سالم دعوى السر.
- ٣ - ورد عن كثير من التابعين كراهة الكتابة، تورعاً^(٤)، ولعل أبا الحسن بن سالم أراد ذلك.

(١) سيأتي الكلام على هذا في علاقة الجنيد بالسلفية في ص ٧٤٩-٧٥٤.

(٢) لم أجده له ترجمة.

(٣) الفوت جـ ١٢٧/٢ - ١٢٨.

(٤) انظر: السنة قبل التدوين، د. محمد عجاج الخطيب ص ٣٢٢-٣٢٣ ط/ الثالثة ١٤٠٠ هـ الناشر دار الفكر للطباعة والنشر

فهذه بعض الأقوال التي وردت عن أبي الحسن ابن سالم، اخترت أقربها إلى الصواب، وهناك أقوال نسبت إليه لكن دون إسناد، أو من طريق من لا يوثق بنقله، وأبو طالب ينسب له بعض الأقوال التي لا تعرف إلا من طريقه، فلذا لا بد من مقارنتها بما ورد عنه، وأن تكون موافقة لما عرف عنه، قال ابن القيم: «الاعتبار بطريقة القائل وسيرته، ومذهبه، وما يدعو إليه وما يناظر عليه»^(١).

^(١) المندرج ج ٣/ ٥٢١ ط/ دار الرشاد.

المبحث الثاني : ترجمة أبي محمد بن أبي الحسن أحمد بن محمد ابن سالم البصري الزاهد.

التراجم لأبي عبد الله محمد بن أحمد بن سالم لا تفيد كثيراً في إعطاء معلومات واضحة عنه، وبعض هذه التراجم تعرضت لها في ترجمة والده أحمد بن سالم، ولكن يختلف والده عنه أن له رواية، بخلاف المترجم له، والذي يظهر لي أنه عاش على سمعة والده وحب أصحاب أبيه له.

ولا خلاف بين الباحثين عموماً المتقدم منهم والمتأخر في أن الأثر الأكبر في نشأة السالمية لأبي الحسن أحمد بن سالم، سواء من جعله أباً أو ابناً.
أولاً: اسمه ونسبه ومولده:

له كنيستان أبو عبد الله، وأبو الحسن، محمد بن أحمد بن سالم البصري^(١)، وقال الذهبي^(٢):
أبو عبد الله محمد بن أبي الحسن أحمد بن محمد بن سالم البصري الزاهد.

روى عنه السراج الطوسي فقال: «سمعت أبا الحسن محمد بن أحمد بالبصرة، قال: «سمعت أبي يقول»^(٣) مع أنه ذكر الأب قبل ذلك فقال: سمعت أبا الحسن أحمد بن محمد بن سالم بالبصرة»^(٤)، ونقل عن الابن عن أبيه، بقوله: «حكى ابن سالم عن أبيه»^(٥)، وقد وافقه علماء الأنساب، فقالوا: — في نسبة السالمي: — «... جماعة ينتسبون إلى مذهب أبي الحسن محمد بن

^(١) انظر: طبقات الصوفية للسلمي ص ٤١٤، والخلية لأبي نعيم حـ ٣٧٨/١٠، وطبقات الشعراي حـ ١١٦/١، وطبقات الأولياء لابن الملقن ت/ نور الدين شريه ص ٢٣٦، ط/ الثانية ١٤١٥هـ، الناشر مكتبة الخان بالقاهرة.

^(٢) انظر: السير حـ ٢٧٢/١٦ رقم الترجمة ١٩٣.

^(٣) اللع ص ٣٦٥، وفي ط/ بنكلسون ذكر العبارة كما هي هنا. انظر: ص ٢٩٣ الناشر مطبعة بريل - لندن سنة ١٩١٤م.

^(٤) اللع ص ١٦٢.

^(٥) اللع ص ٣٦٥، ٣٨١، ٤٠٠.

أحمد بن سالم في الأصول، وإلى ابنه أبي عبد الله في التصوف»^(١)، كما وافقه الجامي فقال — في ترجمة أبي طالب المكي —: «و نسبته في التصوف إلى الشيخ العارف أبي الحسن»^(٢) محمد بن أحمد ابن سالم البصري»^(٣).

وعلى هذا قد يكون له كنيستان: أبو عبد الله وهي الأشهر، وأبو الحسن. وبعض من جعله الأب، سماه (ابن سالم الكبير)^(٤).

وما ذكره علماء الأنساب خلط بين الأب وابنه، وهو مخالف لما ذكره أهل التراجم، والسالمية ينتسبون لأبي الحسن أحمد بن سالم في الأصول والتصوف، ويدل على تصوفه، رواياته وأقواله في التصوف، بل اشتهر بلقبه الصوفي.

وقال السلمي عنه: «صاحب سهل بن عبد الله التستري، وراوي كلامه، لا ينتمي إلى غيره من المشايخ»^(٥)، وقال أبو نعيم: «أدر كته»^(٦).

وقال الذهبي: «عمر دهرًا، وكان أبوه من تلامذة سهل بن عبد الله التستري، ولحق هو — وهو حدث — سهلاً، وحفظ عنه، أدركه أبو سعيد النقاش، وراه أبو نعيم الحافظ، وما كتب عنه شيئاً»^(٧).

ولكن ذكر هذا في تأريخ الإسلام في ترجمة أبي الحسن أحمد بن سالم ومراده الابن المترجم له، قال: بعد ذكره لاسم الأب كاملاً صحيحاً: «ابن الصوفي المتكلم، صاحب مقالة السالمية،...

^(١) الأنساب للسماعي ج ٢٣/٧-٢٤ رقم ٢٠٠٨، وانظر: اللباب لابن الأثير ج ٩٣، ط/ الثالثة ١٤١٤ هـ الناشر دار صادر - بيروت، و"مختصر فتح رب الأرباب بما أهمل في لب اللباب من واجب الأنساب" تأليف عباس المدني بمحاشية لب اللباب للسيوطي ج ٥/٢ رقم ٢٠٢٤ وغيرهم.

^(٢) زاد المحقق بين معقوفين [أحمد بن أبي عبد الله].

^(٣) نفحات الأنس ص ٤١١.

^(٤) انظر: الكشف عن حقيقة التصوف لأول مرة ص ٣٥٥، وحاشية طبقات الصوفية لنور الدين شريه ص ٢٠٨، وحاشية طبقات الأولياء له أيضاً ص ٢٣٦.

^(٥) ضفت الصوفية ص ٤١٤، وأحلية ج ٣٧٨/١٠، وطبقات الشعراي ج ١١٦/١.

^(٦) أخية ج ٣٧٨/١٠.

^(٧) السير ج ٢٧٢/١٦.

وأدرك سهل بن عبد الله التستري، وأخذ عنه لأن والده كان من تلامذة سهل، وبقي إلى قريب الستين وثلاثمائة، وكان من أبناء التسعين.

قال أبو سعيد محمد بن النقاش الحافظ: رأيته وسمعت كلامه، ولم أكتب عنه شيئاً، قلت وكان دخول النقاش البصرة سنة نيف وخمسين وثلاثمائة»^(١)، ومقارنة هذا بما في السير يتضح أن المراد هو أبو عبد الله محمد وليس والده، والسير ألفه بعد التأريخ.

وخطأ السلمي ومن تابعه أنهم جعلوه ابن سالم الأب الذي روى عن سهل، ولكن الأسانيد التي ذكرناها في ترجمة أحمد بن سالم (الأب) ترد هذا، ولو كان أبو عبد الله محمد بن سالم هذا هو الذي خدم سهلاً ستين سنة، وسهل توفي سنة ٢٨٣هـ، وبقي حتى أدركه أبو نعيم المولود سنة ٣٣٦هـ — لكان عمره أكثر من ١٢٨ سنة على أقل تقدير، ومن كان عمره كذلك تتداعى المهم على نقله، فكيف إذا رآه أبو سعيد النقاش الحافظ المتوفى سنة ٤١٤هـ وسمع كلامه سنة نيف وخمسين وثلاثمائة، فيكون عمره على أقل تقدير ١٣٨ سنة، وعلى أي التقديرين فمتى ولد ابنه؟ وما تأريخ وفاته؟

إذاً الصواب ما ذكره الذهبي — رحمه الله — أنه أدرك سهلاً حدثاً، فيكون ولد قبل سنة ٢٧٠هـ تقريباً، وتوفي سهل وعمره أكثر من ثلاثة عشر عاماً، وعاش ما يقارب تسعين سنة، فتكون وفاته بعد الخمسين وثلاثمائة للهجرة، ويؤيد هذا ما نقله الذهبي عن السلمي في "تأريخ الصوفية" قوله: «محمد بن أحمد بن سالم، أبو عبد الله البصري، ولَّدُ أبي الحسن بن سالم»^(٢).

وأما المعاصرون الذين تابعوا المستشرق ماسنيون^(٣) في ترجمته فيرون أن أبا عبد الله محمد ابن أحمد بن سالم هو الأب، وإليه تنسب السالمية، وأنه تلميذ سهل، ولكن غابت عنهم الأسانيد، وسنو الولادة والوفاة للشيوخ والتلاميذ، والتي توضح حياة المترجم له بدقة كبيرة.

(١) تاريخ الإسلام حوادث ٣٥١-٣٨٠هـ ص ٢٢٦.

(٢) السير ج ١٦-٢٧٢، وقد ورد في التأريخ للذهبي ما يخالف هذا، فقد تقدم بيان تصحيح المحقق له، وذكرت أمثلة لذلك. انظر: ما تقدم قريباً في ص ٧٢.

(٣) انظر: دائرة المعارف الإسلامية ج ١١/٦٩، وقد تابعه كثير من سبق ذكرهم في ترجمة والده أحمد بن سالم منهم د. محمد كمال جعفر في كتابه "من التراث الصوفي" ص ٣٣١ و د. أحمد محمد عبد القادر في ملامح الفكر الإسلامي ص ٥٩١ وغيرهم، ذكرت بعضهم هناك.

ثانياً: نشأته وصفاته وأقوال العلماء فيه:

لا تتمدنا المصادر بشيء عن نشأة محمد بن سالم، إلا أنه عاش في وسط صوفي في كنف والده أحد شيوخ البصرة وعبادها وتلمذ عليه، وعلى شيخ والده سهل التستري، وأنه سلك مسلك والده، وطريقة أستاذه سهل، وكان أصحابه السالمية يحبونه وينتمون إليه بعد والده. وكان من أهل الاجتهاد والزهد والعبادة، وهو شيخ الصوفية السالمية بعد والده^(١). هجره الناس مع أصحابه لألفاظ هجئة أطلقوها وذكروها، كما ذكر ذلك السلمي^(٢)، وأشار الذهبي إلى أنه مبتدع وقال في ترجمته: للسالمية بدعة لا أذكرها الساعة^(٣). وبعض المعاصرين ينسبون الفرقة للابتداع دون أن يحددوا بدعة محمد بن سالم هذا^(٤).

وليس هو بمنزلة والده عند الصوفية، قال أبو طالب المكي — بعد أن ذكر وفاة والده — : «ثم انقطع الطريق بعد فقده وعفا الأثر ودرس الخبر، ثم الله تعالى أعلم بما هو صانع بهذا الطريق وأهله، هل ينشئ له أهلاً وينهج له غامضات الطريق طريقاً، أم يطويهم، في طيّ طريقهم، ويخفي طريقهم في خفاء الموج الغامض في غامضات العلم السابق»^(٥)، فلو كان بمنزلة والده لذكره.

ثالثاً: شيوخه:

لا نجد لأبي عبد الله محمد بن أحمد بن سالم، رواية كوالده، نستطيع أن نحدد من خلافاً شيوخه وتلاميذه، لكنه تلمذ على كل من :

١- أبي محمد سهل بن عبد الله التستري المتوفى سنة ٢٨٣هـ، قال الذهبي : «لحق هو — وهو حدث — سهلاً، وحفظ عنه»^(٦)، وأجمعت المصادر الصوفية على أنه روى عن سهل،

^(١) نظر: السير جـ ٢٧٢/١٦ - ٢٧٣، وطبقات الصوفية ص ٤١٤، والخلية جـ ٣٧٨/١٠، وطبقات الشعرا جـ ١١٦/١.

^(٢) انظر: تاريخ الإسلام حوادث سنة ٣٥١ - ٣٨٠هـ ص ٢٢٦.

^(٣) نظر: السير جـ ٣٧٣/١٦.

^(٤) نظر: حاشية د. محمد رشاد سالم على درء التعارض جـ ١٣/١ والكشف عن حقيقة الصوفية لأول مرة ص ٣٥٥، ومصادر التلقي عن الصوفية ص ٤٤ وغيرهم.

^(٥) الفتوح جـ ١٢٧/٢.

^(٦) السير جـ ٢٧٢/١.

غير أن بعضها جعلته الأب الراوي لكلام سهل^(١).

٢- والسده: أبي الحسن أحمد بن محمد بن سالم البصري الزاهد، وقد روى عن والده في اللمع في أربعة مواضع^(٢).

رابعاً: تلاميذه والرواة عنه:

لم أجد من سمي الرواة عن أبي عبد الله محمد بن سالم سوى الذهبي، قال — رحمه الله —: «روى عنه أبو طالب المكي صاحب "القوت" وأبو بكر بن شاذان الرازي، وأبو مسلم محمد بن علي بن عوف البرجي الأصبهاني، وأبو نصر عبد الله بن علي الطوسي، ومنصور بن عبيد الله الصوفي، وآخرون»^(٣)، ولكنه ذكر هؤلاء رواة عن أبي الحسن أحمد بن سالم وزاد: معروف الرخاوي^(٤).

١- روى عنه السراج في اللمع في أربعة مواضع، سماه في الموضع الأول: أبا الحسن محمد بن أحمد بن سالم، ولم يسمه في المواضع الأخرى، وكلها ينقل عن أبيه^(٥).

٢- روى عنه ابن شاذان الرازي الصوفي، في ثلاثة مواضع، قال السلمي: «سمعت محمد بن عبد الله الرازي يقول: سألت رجلاً أبا عبد الله بن سالم وأنا اسمع: أنحن مستعبدون بالكسب... الخ»^(٦).

٣- روى عنه أبو طالب المكي في علم القلوب، قال أبو عبد الله: «أصل الورع أربعة: حفظ اللسان من الغيبة والكذب... الخ»^(٧).

^(١) انظر: طبقات الصوفية ص ٤١٤، الحلية ج ١٠/٣٧٨، وطبقات الأولياء ص ٢٣٦، وطبقات الشعرائي ج ١/١١٦.

^(٢) اللمع ص ٣٦٥، ٣٨١، ٤٠٠.

^(٣) السير ج ١٦/٢٧٢، وقد تقدم الكلام عليهم في ص ٨٣.

^(٤) انظر: تاريخ الإسلام للذهبي حوادث ٣٥١-٣٨٠ هـ ص ٢٢٦.

^(٥) انظر: اللمع ص ٣٦٥ ونقل عنه مرتين في نفس الموضع، وص ٣٨١، ٤٠٠.

^(٦) طبقات السلمي ص ٤١٤ وعنه نقل أبو نعيم في الحلية ج ١٠/٣٧٨، ونسبه السراج (لابن سالم). انظر: اللمع ص ٢٥٩،

وتقدم قريب منه عن أبي الحسن بن سالم.

^(٧) علم القلوب ص ٢٦ ت/ عبد القادر أحمد عطا، ط/ الأولى ١٣٨٤ هـ الناشر مكتبة القاهرة.

٤- ومن سمع كلامه ولم يكتب عنه شيئاً، محمد بن علي بن عمرو النقاش الأصبهاني الحنبلي^(١).

ومن أدركه أبو نعيم، أحمد بن عبد الله بن إسحاق بن موسى الأصبهاني الصوفي، قال — في ترجمته لأبي عبد الله محمد بن سالم —: «أدركته وله أصحاب ينتسبون إليه»^(٢).

خامساً: مذهبه الفقهي:

لم أجد أي إشارة عن مذهبه الفقهي، وإن كان مذهب كثير من السالية هو المذهب المالكي.

سادساً: عمره ووفاته:

لم يذكر مترجموه من الصوفية كأبي نعيم والسلمي تأريخ وفاته، وقال الذهبي في السير: «مات ابن سالم وقد قارب التسعين، سنة بضع وخمسين وثلاثمائة»^(٣).

وقال في التأريخ عن أحمد بن سالم ومراده ابنه محمد — المترجم له — «وبقى إلى قريب الستين وثلاثمائة، وكان من أبناء التسعين»^(٤)، والبضعُ بفتح الباء وكسرها: ما بين الثلاث إلى العشر، وقيل: من الثلاث إلى التسع^(٥).

وأما ماسنيون ومن تابعه فبناء على خطئهم في تحديد شخصيته جعلوا وفاته سنة ٢٩٧هـ، وهذا ما ذكره الجامي^(٦)، لكنه جعل هذا تأريخ وفاة أحمد بن سالم، ولدي شك في ثبوته عنه.

(١) انظر: تأريخ الإسلام حوادث ٣٥١-٣٨٠هـ ص ٢٢٦، والسير ج ١٧/٣٠٧، وقد تقدمت ترجمته.

(٢) الحلية ج ١٠/٣٧٨.

(٣) السير ج ١٦/٢٧٣.

(٤) تأريخ الإسلام حوادث ٣٥١-٣٨٠هـ ص ٢٢٦، وكثير من ترجم للأب جعل وفاته سنة ٣٦٠هـ، ظنا منهم أنه الابن، وسبق ذكرهم، مثل: الصفدي في الوافي، وابن العماد في الشذرات، والياقيني في مرآة الجنان، ونقل د. محمد كمال جعفر عن ابن الأثير (في مقدمة المعارضة والرد ص ٣٤، وأحال على الكامل ج ٨/٤٣٠، ط/ أبريل، ١٦٧م ولم أقف عليها) أنه حدد تأريخ وفاة أبي الحسن أحمد بن سالم، ومراده ابنه المترجم له سنة سبع وخمسين وثلاثمائة للهجرة، وقد رجعت إلى وفيات سنة ٢٥٧هـ فلم يذكر فيها ابن سالم وإنما ذكر فيها غيره، ونصه: «وتوفي علي بن بندار بن الحسين أبو الحسن الصوفي، المعروف بالصيرفي النيسابوري» ولم يذكر غيره، انظر: الكامل لابن الأثير ج ٨/١٩٤ بمأمله مروج الذهب (و لم يذكر معلومات الطبعة)، وانظر: ترجمة الصيرفي في السير ج ١٠/١١٠-١١٠٩ ترجمة رقم ١٠٩.

(٥) انظر: لسان العرب لابن منظور ج ٨/١٥٠ مادة (بضع).

(٦) انظر: دائرة المعارف الإسلامية ج ١٦/٦٩، وقارن بنفحات الأنس ص ٤٠٧، وتقدم الكلام على هذا في وفاة والده.

سابعاً: نماذج من أقواله وآرائه:

لم أجد لأبي عبد الله محمد بن سالم رواية للحديث، ولم يذكر الرواة عنه اسمه إلا السلمي، مع أنه يقول في بعضها قال ابن سالم، وغالب المصادر الأخرى تنقل هذه الروايات عن ابن سالم، ولا يعرف هل هو الأب أم الابن، وما رواه السلمي وأبو نعيم قليل جداً، وهو من طريق ابن شاذان الرازي، ولا يوثق به^(١).

والأقوال التي نسبها ابن شاذان لأبي عبد الله، ورواها السلمي وأبو نعيم، هي في الغالب لأبي الحسن بن سالم، ونسبها له بناءً على خطئهم في تحديد اسمه، ويوضح هذا ما نقل السلمي عن الرازي عنه:

١- قال السلمي: سمعت محمد بن عبد الله الرازي، يقول: سألت رجلاً أبا عبد الله بن سالم، وأنا أسمع: «أنحن مستعبدون بالكسب، أم بالتوكل؟ فقال: التوكل حال رسول الله صلى الله عليه وسلم، والكسب سنة رسول الله، صلى الله عليه وسلم. وإنما استن الكسب لمن ضعف عن حال التوكل، وسقط عن درجة الكمال، التي هي حاله صلى الله عليه وسلم، فمن أطاق التوكل، فالكسب غير مباح له بحال، إلا كسب معاونته، لا كسب اعتماد عليه، ومن ضعف عن حال التوكل، التي هي حال رسول الله ﷺ، أبيع له طلب المعاش والكسب، لئلا يسقط عن درجة سنته، حيث سقط عن درجة حاله»^(٢)، وهو نفس ما روى عن ابن سالم الأب، لذلك لا تصح نسبته لابن.

٢- قال شيخ الإسلام (الهروي)، قال أبو عبد الله بن سالم: «الله — تعالى — ناظر في الأزل على جميع الأشياء» فهجروه بسبب هذا الكلام^(٣)، وهذا أثبت الأقوال عنه، وقال به أبوطالب في القوت، ونسبه للسلمية غير واحد^(٤).

٣- وقال الطوسي سمعت ابن سالم يقول عن أبيه: «أن سهل بن عبد الله كان يقوى عليه الوجد حتى يبقى خمسة وعشرين يوماً، أو أربعة وعشرين يوماً لا يأكل فيه طعاماً، وكان يعرق

(١) انظر: ما تقدم في ترجمة والده ص ٨٦.

(٢) طبقات الصوفية ص ٤١٤-٤١٥، والخلية ج ١٠/٣٧٨، ونقل الطوسي هذا ولم يحدد ابن سالم. انظر: اللمع ص ٢٥٩.

(٣) نفحات الأنس ص ٤٠٧-٤٠٨.

(٤) انظر: ما سيأتي في ص ٣٨٩-٣٩١.

عند البرد الشديد في الشتاء وعليه قميص واحد، وكانوا إذا سألوه عن شيء من العلم يقول لا تسألوني فإنكم لا تتفعون في هذا الوقت بكلامي»^(١)، وفي هذا نظر، فقد تقدم عن سهل أنه ليس من عادته الصعق والغشيان، وهو ما سماه الوجد^(٢).

وقد ورد مثل هذه الحكاية عن سهل لكن ليس فيها ذكر الوجد^(٣).

٤- وقال السراج: «سمعت ابن سالم يقول: سمعت أبي يقول: كان رجل يصحب سهل بن عبد الله — رحمه الله — يقال له عبد الرحمن بن أحمد، فقال يوماً لسهل: يا أبا محمد، ربما أتوضأ للصلاة فيسيل الماء بين يدي، فيصير قضبان ذهب وفضة، فقال له سهل: يا حبيبي أما علمت أن الصبيان إذا بكوا يناولون خشخاشة^(٤) حتى ينشغلوا بها، فانظر أيش هو ذا تعمل»^(٥).

ثامناً: نماذج من أقوال نسبت (لابن سالم) هكذا:

نسب السراج بعض الأقوال لابن سالم، ولم يحدد اسمه هل هو الأب أو الابن^(٦)، منها:

- ١- قال الطوسي: «سألت ابن سالم بالبصرة عن الصبر فقال: على ثلاثة أوجه: متصبر، وصابر، وصبار، فالمتصبر من صبر في الله تعالى، فمرة يصبر على المكارة ومرة يعجز»^(٧).
- ٢- وقال السراج الطوسي: «سمعت ابن سالم — رحمه الله تعالى — يقول: النية بالله، والله، ومن الله، والآفات التي تدخل في صلاة العبد بالنية من العدو، وهو نصيب العدو، وإن نصيب العدو وإن كثر، ولا يوازن بالنية، التي هي بالله، والله، ومن الله، وإن قلت»^(٨).

(١) اللع ص ٣٨١.

(٢) الوجد: هو ما يصادف القلب، ويرد عليه من واردات المحبة والشوق، والإجلال والتعظيم، وتوابع ذلك. انظر: المدارج

— ٧/٣.

(٣) انظر: اللع ص ٢٦٩.

(٤) الخشخاشة: هي دواب الأرض، كالحشرة وغيرها. انظر: المصباح المنير ص ٦٥ مادة (الخاء مع الشين وما يثلثهما).

(٥) اللع ص ٤٠٠.

(٦) انظر: الموسوعة الصوفية ص ٧٩.

(٧) اللع ص ٧٦.

(٨) اللع ص ٢٠٥.

٣- وقال الطوسي: سمعت ابن سالم يقول، وسئل عن الذكر، فقال: «الذكر على ثلاث، فذكر باللسان، فذاك الحسنة بعشرة، وذكر القلب، فذاك الحسنة بسبعمئة، وذكر لا يوزن ثوابه، ولا يعد، وهو الامتلاء من المحبة والحياء من قربه»^(١).

٤- وقال: «سمعت ابن سالم يقول كلاماً في معنى أدب الجوع: أن لا ينقص من عادته إلا مثل أذني السنور، فقلت له: قد حكيت بالأمس، وقيل ذلك عن سهل بن عبد الله — رحمه الله تعالى — أنه كان لا يأكل الطعام نيفاً وعشرين يوماً، فقال: كان سهل — رحمه الله تعالى — لا يترك الطعام، ولكن كان الطعام يتركه، إنه يرد على قلبه ما يأخذه ويشغله عن أكل الطعام»^(٢).

وآخر هذا هو ما رواه الابن عن أبيه، لكن بغير هذا اللفظ^(٣)، وعمقارتها به يتبين أن المراد هنا هو ابن سالم الأب.

٥- وقال: «سمعت ابن سالم يقول: كانوا إذا أرادوا أن يتقللوا ينقصون من طعامهم في كل جمعة مثل أذن السنور. وسمعته يقول: كان سهل بن عبد الله — رحمه الله — يأمر أصحابه أن يأكلوا اللحم كل جمعة مرة، حتى لا يضعفوا عن العبادة»^(٤).

والسالمية وشيخهم سهل قد ورد عنهم الأمر بالجوع والتقشف.

٦- وقال: «سمعت ابن سالم وقد سئل عن الثواب والعقاب يكون للروح والجسد، أو للجسد وحده؟ فقال: الطاعة والمعصية لم تظهر من الجسد دون الروح؛ ولا من الروح دون الجسد؛ حتى يكون الثواب والعقاب على الجسد دون الروح، أو على الروح دون الجسد، ومن قال بالتناسخ، والتنقل والقدم فقد ضل ضلالاً بعيداً»^(٥).

^(١) اللمع ص ٢٩٠، والتفسير لسهل ص ٧٦.

^(٢) نفس المرجع ص ٢٦٩.

^(٣) انظر: ما تقدم في أقوال ابن سالم (الأب) ص ٩٠، واللمع ص ٣٨١.

^(٤) نفس المرجع ص ٥٢٧.

^(٥) اللمع ص ٢٩٤.

وابن سالم (الأب) قد رد على ابن مسرة، متهم بالزندقة — فلعله من أقواله في الرد عليه، وهذا قول جيد^(١).

٧- وقال: «وسمعت ابن سالم يقول: الإيمان أربعة أركان: ركن منه الإيمان بالقدر، وركن منه الإيمان بالقدرة، وركن منه التبري من الحول والقوة، وركن منه الاستعانة بالله وَعَلَيْكَ في جميع الأشياء.

وسمعت ابن سالم — رحمه الله — وقيل له: ما معنى قولك الإيمان بالقدرة؟ فقال: هو أن تؤمن — ولا ينكر قلبك — بأن يكون له عبد بالمشرق ويكون كرامة الله — تعالى — له أن يعطيه من القدرة وما يتقلب من يمينه على يساره فيكون بالمغرب، يعني تؤمن بجواز ذلك وكونه^(٢).

٨- وقال: «سألت ابن سالم عن ذلك، فقلت له: ما معنى الكرامات وهم قد أكرموا حتى تركوا الدنيا اختياراً؟ فكيف أكرموا بأن يجعل لهم الحجارة ذهباً، فما وجه ذلك؟ قال: لا يعطيهم ذلك لقدرها، ولكن يعطيهم ذلك حتى يحتجوا بكون ذلك على أنفسهم عند اضطرابها وجزعها؛ من فوت الرزق الذي قسم الله لهم، فيقولوا: الذي يقدر على أن تصير لك الحجارة ذهباً كما هو ذا تنظر إليه، أليس بقادر أن يسوق رزقك إليك من حيث لا تحسبه؟ فيحتجوا بذلك على ضحيج نفوسهم عند فوت الرزق، ويقطعوا بذلك حجج أنفسهم، فيكون ذلك سبباً لرياضة نفوسهم وتأديباً لها.

ولقد حكى لنا ابن سالم في معنى ذلك حكاية عن سهل بن عبد الله — رحمه الله —^(٣). والأقرب أن هذه الأقوال تنسب لأبي الحسن بن سالم، فإن السراج نقل عن أبي الحسن ابن سالم ثم لما ذكر القول مرة أخرى قال ابن سالم دون ذكر اسمه^(٤)، وقد ذكرت ما يشير إلى أن بعض الأقوال لأبي الحسن ابن سالم، والله أعلم.

^(١) انظر: ماسياتي في ص ٦٤٩ .

^(٢) اللمع ص ٣٩٠ .

^(٣) اللمع ص ٣٩٣-٣٩٤ .

^(٤) انظر: اللمع ص ١٦٢، وقارن ص ٢٥٩ .

الفصل الثالث

سهل بن عبد الله التستري والسلمية

وفيه مبحثان:

المبحث الأول : ترجمة سهل التستري، وأهم آرائه الصوفية
المبحث الثاني : الطريقة السهلية وأثرها في الطريقة السلمية

تمهيد:

تقدم في ترجمة شيخي السالمية شدة الارتباط بينهما وبين سهل التستري، حتى إن بعض الباحثين يربط السالمية بسهل مباشرة، ولا شك في تعظيمهما لشيخهما، وحفاوتهما بأقواله وتوجيهاته، وسهل — رحمه الله تعالى — له منزلة كبيرة في الأمة، وهو من أئمة الهدى، وله كلام نافع في السنة، لكن نسب إليه كثير من أهل البدع من السالمية وغيرهم بعض أقوالهم، لتروج عند الناس.

لذا كان من المناسب بعد الانتهاء من ترجمة ابن سالم وابنه، ذكر ترجمة شيخهما بشيء من التفصيل وأهم آرائه العقدية والصوفية، وبيان بطلان ما نسب إليه من الأقوال الباطلة، ودراسة طريقته الصوفية وأثرها في الطريقة السالمية، ويتكون هذا الفصل من مبحثين:

المبحث الأول: ترجمة سهل التستري، وأهم آرائه العقدية والصوفية.

المبحث الثاني: الطريقة السهلية وأثرها في الطريقة السالمية.

المبحث الأول: ترجمة سهل بن عبد الله التستري *

أولاً: اسمه ونسبه ومولده ونشأته:

هو أبو محمد سهل بن عبد الله بن يونس بن عيسى بن عبد الله بن رفيع التستري، الصوفي الزاهد، أحد أئمة الصوفية وعلمائهم، والتستري نسبة إلى تُسْتَر^(١)، ولد في تستر سنة ٢٠٠هـ، وقيل ٢٠١هـ^(٢)، وقيل ٢٠٣هـ^(٣)، غالى فيه مترجموه من الصوفية،

* مصادر الترجمة: طبقات الصوفية للسلمي ص ٢٠٦-٢١١، وحلية الأولياء ج ١٠/١٨٩-٢١٢ والفهرست لابن السند ص ٢٣١-٢٣٢، ط/ إبراهيم رمضان الطبعة الأولى ١٤١٥هـ الناشر دار المعرفة - بيروت، المنتظم لابن الجوزي ج ٥/١٦٢، والكامل لابن الأثير ج ٧/٤٨٣ وتمام... بن رفيع السري، ومعجم البلدان ج ٢/٣٦ رقم ٢٥١٧، وطبقات الأولياء لابن الملقن ص ٢٣٢-٢٣٥، وطبقات الشعرا ج ١/٧٧-٧٩، والرسالة القشيرية ص ٤٠٠-٤٠١، وكشف المحجوب للهجويزي ص ٣٥١، ٤٢٦، وصفة الصفوة ج ٤/٥٨-٥٩، وتاريخ الإسلام للذهبي حوادث ٢٨١-٢٩٠ ص ١٨٦-١٨٩، والسير ج ١٣/٣٣٠ رقم الترجمة ١٥١، والعبر في خبر من غير له أيضاً ج ١/٤٠٧ ت/ محمد زغلول ط/ دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ووفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان لابن خلكان ت/ د. إحسان عباس ج ٢/٤٢٩-٤٣٠ رقم ٢٨١، ط/ دار صادر - بيروت، والوفاء بالوفيات ج ١٦/١٧، وطبقات المفسرين للداودي ت/ علي محمد عمر ج ١/٢١٠، ط/ الثانية ١٤١٥هـ، ط/ مطبعة أميرة - القاهرة، وقد ذكر أول اسمه فقط ولم يترجم له، والبداية والنهاية ج ١١/٧٩، والكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية (أو طبقات المناوي) للمناوي ت/ د. عبد الحميد حمدان ج ١/٤٢٩-٤٤٠، ط/ المكتبة الأزهرية للتراث - القاهرة، ومعجم المؤلفين ج ٤/٢٨٤، وشجرة النور الزكية في طبقات المالكية لابن مخلوف ص ٦٦ رقم ٥٧، ط/ دار الفكر - بيروت، والأعلام ج ٣/١٤٣ وغيرها.

(١) تستر: بالضم ثم السكون، وفتح التاء الأخرى وراء، وهي تعريب شوشتر ومعناه التره والحسن والطيب واللطيف، من إقليم خوزستان فيه أثمار كثيرة أعظمها نخر تستر فتحها أبو موسى الأشعري في عهد عمر بن الخطاب - رضي الله عنهما - وفيها استسلم الهرمزان على حكم عمر، ينسب إليها جماعة منهم سهل التستري. انظر: معجم البلدان ج ٢/٣٤٤-٣٦ رقم ٢٥١٧.

(٢) انظر: الكامل لابن الأثير ج ٧/٤٨٣، ووفيات الأعيان ج ٢/٤٣٠، والوفاء بالوفيات ج ١٦/١٧، والرسالة القشيرية ص ٤٠١، والتفسير والمفسرون د. محمد حسين الذهبي ج ٢/٣٨٠، وغيرهم.

(٣) انظر: دائرة المعارف ج ١٢/٣١٣، وتاريخ التراث العربي سزكين اتخذ الأول ج ٤/١٢٩ ص ١٢٩، ومعجم المؤلفين ج ٤/٢٨٤.

ونسبوا له كرامات غالبها لا يصح^(١).

ولاتسورد المصادر عن والد سهل شيئاً يظهر أن الذي تولى تربيته خاله محمد بن سوار منذ كان عمره ثلاث سنين^(٢)، وبعض الأذكار التي ذكر سهل أن خاله علمه إياها لم ترد عن النبي ﷺ^(٣).

وقد ذكر مترجموه أنه حفظ القرآن وعمره ست سنين أو سبع سنين، وبقي في تستر حتى بلغ من العمر ثلاثة عشر عاماً ويذكرون أنه وقعت له مسألة^(٤)، فطلب من أهله أن يبعثوه إلى البصرة ليسأل عنها، فذهب إلى البصرة وسأل علماءها، فلم يجد عندهم إجابة شافية، كما زعموا، ثم خرج إلى عبادان^(٥)؛ ولقي رجلاً يعرف بأبي حبيب حمزة العباداني^(٦) فسأله فأجابته، وأقامه عنده مدة، ثم رجع إلى تستر^(٧)، وجاء في ترجمته عند الصوفية أنه كان يصوم الدهر، وقوته الشخير بغير ملح ولا إدام، وأنه طوى ثلاث ليال، ثم خمساً ثم سبعا ثم

(١) انظر: كشف المحجوب للهِجويري ص ٥٦٦، فقد ذكر أنه ولد صائماً، ومات كذلك، وانظر: الكواكب الدرية للمناوي ج ١/ ٤٢٩، زعم أنه لم يبرز للناس إلا بعد الإذن، وأطلعته الله على عدد مريديه وأسمائهم وأنسابهم، وسيأتي بعد قليل ما نسبته أبو طالب له.

(٢) انظر: الرسالة القشيرية ص ٤٠٠.

(٣) انظر: الرسالة القشيرية ص ٤٠٠-٤٠١ مثل قوله: قل بقلبك: (الله معي، الله ناظري، الله شاهدي) ثلاث مرات، ثم سبع، ثم إحدى عشرة مرة.

(٤) نقل المناوي في الكواكب الدرية ج ١/ ٤٣٠، عن ابن عربي أن هذه المسألة هي: هل يسجد القلب؟ وأنه «بقي حائراً فما زال يسأل شيوخ الطريق عن واقعه فما وجد أحداً يعرفها... فقل له إن في عبادان شيخاً معتبراً لو رحلت إليه؟ ففعل، فقال له: أيها الشيخ أيسجد القلب؟ فقال: إلى الأبد، فوجد شقاءه عنده فلزم خدمته» أ.هـ. وقد نلنا عن هذا التعمق والتكلف، والنقل غير مصدق.

(٥) عبادان: بتشديد ثانيه وفتح أولها، والعباد الرجل الكثير العبادة، وإلحاق الألف والنون لغة لأهل البصرة ونواحيها، وهي تحت البصرة قرب البحر، واليوم هي مدينة على الخليج العربي، نسب إليها بعض الزهاد والعباد. انظر: معجم البلدان ج ٤/ ٨٣-٨٤ رقم ٨١٣٧ وصفة الصفوة ج ٤/ ٥١.

(٦) لم أجد له ترجمة.

(٧) انظر: الرسالة القشيرية ص ٤٠١.

خمساً وعشرين^(١)، هذا حاصل ما ذكر مترجموه.

وقد نقد ابن الجوزي^(٢) فعل سهل وغيره في تقليل المطعم وخشونته وأكله التبن وغير ذلك^(٣)، ولا شك أن هذا الفعل مخالف لهدي النبي ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم، لكن لعل بعضه لا يصح عن سهل.

وبعد عودته الأخيرة إلى تستر خرج منها إلى البصرة، وبقي فيها حتى مات.

ثانياً: خروج سهل من تستر وأسبابه:

لا تذكر المصادر شيئاً مهماً عن هذه المسألة، ولا تذكرها سوى بعض المصادر الصوفية، وتزعم أنه نفى وطرد من تستر، وزعموا أن هذا من الابتلاء لأولياء الله، فقالوا في ترجمته: إنه أخرج من بلده تستر إلى البصرة هو وأصحابه، وأن الفقهاء نسبوه إلى قبائح وكفروه بسبب قوله إن التوبة فرض في كل نفس^(٤)، ويمكن تلمس أسباب ذلك على النحو التالي:

١- أقرب روايات القصة ما ذكره السراج، قال: «وأما سهل بن عبد الله مع علمه وشدة اجتهاده فقال: "التوبة فريضة على العبد مع كل نفس"، وكان في ناحية رجل ممن ينسب إلى العلم والعبادة؛ فيهيح عليه العامة، وكفروه ونسبه إلى القبائح عند العامة؛ حتى وثبوا عليه، وكان ذلك سبب خروجه عن تستر، وانتقاله إلى البصرة»^(٥).

والمشكل من قول سهل «التوبة مع كل نفس»، قال أبو طالب: «قال أبو محمد سهل — رحمه الله —: ليس من الأشياء أوجب على هذا الخلق من التوبة، ولا عقوبة أشد عليهم من

^(١) انظر: الرسالة ص ٤٠١، والكواكب الدرية ج ١/ ٤٣٠، وبعض هذا في اللمع ص ٢١٧، وفي القوت ج ٢/ ٢٨٩-٢٩٩، والإحياء للغزالي ج ٣/ ١٢٧، وقد زاد المناوي في الكواكب أنه يطوى ثلاثاً وأربعين، وقيل: سبعون ليلة لا يأكل شيئاً.

^(٢) هو: جمال الدين، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد القرشي، البغدادي، الحنبلي، وستأتي ترجمته ص ٩١٣.

^(٣) انظر: تلبس إبليس لابن الجوزي ص ٢١٣، ٢١٤، ٢١٧، ٢١٨، ٣٥٣، ٣٥٤.

^(٤) انظر: طبقات الشعرا ج ١/ ١٥٠، والكواكب الدرية ج ١/ ٤٢٩، ومن التراث الصوفي لسهل ص ٤٢-٤٨.

^(٥) اللمع ص ٤٩٩، وانظر: قريباً من هذا في المعارضة والرد ص ٩٩.

فقد علم التوبة، وقد جهل الناس علم التوبة، قال: "من يقول إن التوبة ليست بفرض فهو كافر، ومن رضي بقوله فهو كافر"، وقال: "التائب [هو]"^(١) الذي يتوب من غفلة في الطاعات في كل طرفة ونفس»^(٢).

وقال: «قال سهل بن عبد الله: التائب لا يقله شيء يكون قلبه متعلقاً بالعرش حتى يفارق النفس ولا يعيش له إلا الضرورة للقوام، ويغتم على ما مضى، والجد في الأمر، ومباينة النهي فيما بقي، ولا يتم ذلك إلا باستعمال علم اليقين في كل شيء ثم المتابعة بأعمال الصالحات ليكون ممن قال الله تعالى: ﴿وَيَذَرُونَ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةَ﴾»^(٣) الآية، أي يدفعون ما سلف من السيئات بما يعملون من الحسنات»^(٤).

فالذي يظهر أن مراد سهل التوبة من الغفلة في كل طرفة ونفس، وقد فسرهما أبو طالب بأمرين هما:

أ- قال أبو طالب: «سئل أبو محمد سهل عن الرجل يتوب من الشيء ويتركه؛ ثم يخطر ذلك الشيء بقلبه أو يراه أو يسمع به، فيجد حلاوة، فقال: الحلاوة طبع البشرية، ...، وليس له حيلة إلا أن يرفع قلبه إلى مولاه بالشكوى، وينكره بقلبه، ويلزم نفسه الإنكار، ولا يفارقه، ... قال: فإن هو غفل عن الإنكار طرفة عين أخاف عليه أن لا يسلم، ...»^(٥).

ب- نقل أبو طالب عن بعض العلماء — ولعل مراده سهل — قولهم: «... ولا تغفلن عن التفقد وتحديد التوبة أذبار الصلوات، ... ولا تكون توبة نصوحاً التي شرطها الله — تعالى — وفسرها النبوة إلا أن يحكم العبد عشر توبات من كل ذنب، أولها ترك العود إلى فعل الذنب، ... ثم التوبة من النظر إلى التوبة والسكون إليها والادلال بها، ثم يشهد بعد ذلك تقصيره عن

^(١) ليست في الأصل ولا يستقيم المعنى بدونها.

^(٢) الفوت جـ ٣١٨/١.

^(٣) سورة الرعد الآية: ٢٢.

^(٤) الفوت جـ ٣١٩/١، ولسهل أقوال أخرى في التوبة انظر: نفس المرجع جـ ٣٢١/١، ٣٣٤، ٣٣٥.

^(٥) نفس المرجع جـ ٣٢٤/١، وانظر: المعارضة والرد ص ١٤٦، والتعرف ص ١٠٧.

القيام بحق الربوبية لعظيم ما يشهد بالمزيد»^(١).

وقد ذكر أبو طالب ما يقرب من قول سهل "التوبة مع كل نفس" فقال: « وعلى العبد أن يتوب من الغفلة التي هي كائنة، فإذا عرف هذا لم تنقطع أبداً توبته »^(٢).

وقد أشار سهل — رحمه الله — إلى مصطلحات صوفية في التوبة هي:

أ - نسيان الجناية (أو الذنوب)^(٣) وقد اختلفوا فيه على قولين:

١ - ذكر الذنوب والاشتغال به، ويجعله نصب عينيه ويلاحظه كل وقت فيحدث له ذلاً وانكساراً، وإلى هذا يذهب سهل التستري.

٢ - نسيان الذنوب والاشتغال — عن ذكرها — بالأذكار والأعمال الصالحة^(٤).

والصواب التفصيل^(٥).

ب - التوبة مما دون الله: وهو أن يخرج العبد بقلبه عن إرادة ما سوى الله، فيعيده وحده لا شريك له بأمره وباستعانته، فيكون كله لربه، وفي هذا المصطلح يدخلون التوبة من التوبة.

وسهل في هذه العبارات ذكر ألفاظاً مجملة، يراد بها حق وباطل، وقد يكون مراده الحق، لكن أطلقها من غير تمييز، ومع ذلك فلا دليل على ذلك من الكتاب والسنة^(٦).

٢ - ذكر ابن الجوزي سبباً آخر فقال: « وحكى رجل عن سهل بن عبد الله التستري أنه يقول: الملائكة والجن والشياطين يحضرونه، وأنه يتكلم عليهم، فأذكر ذلك عليه العوام، حتى نسبوه إلى القبائح فخرج إلى البصرة فمات بها »^(٧).

^(١) القوت جـ ١/ ٣٣٨.

^(٢) نفس المرجع جـ ١/ ٣٣٢.

^(٣) نصر: القوت جـ ١/ ٣٢٣، ومنازل السائرین ضمن مدارج السالكين جـ ١/ ٢٢٢.

^(٤) انظر: القوت جـ ١/ ٣٢٣، والمدارج جـ ١/ ٢٢٣.

^(٥) انظر: المدارج جـ ١/ ٢٢٤.

^(٦) انظر: نفس المرجع جـ ١/ ٢٢٤، ٢٩٥.

^(٧) تلبیس إبليس ص ١٧٢.

وقد نُسب إلى سهل بعض الأقوال والأعمال المتضمنة الاتصال بالجن، أو التعامل معهم^(١)، مثل قوله: «علامة الصادق أن يكون له تابع من الجن إذا دخل وقت الصلاة يحثه على ذلك، وإن كان نائماً ينبهه»^(٢)، والانتقال إلى مكة أو غيرها بطريقة غير معهودة^(٣).

وهذه الأمور تقع كثيراً، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «كثير من الناس تحمله الجن بل شياطين الجن، وتطير به في الهواء، وتذهب به إلى مكان بعيد، كما كان العفريت يحمل عرش بلقيس من اليمن إلى مكان بعيد.

ونحن نعرف من هؤلاء عدداً كثيراً وليسوا صالحين، بل فيهم كفار، ومنافقون وفساق وجهال لا يعرفون الشريعة، والشياطين تحملهم وتطير بهم من مكان إلى مكان، وتحملهم إلى عرفات فيشهدون عرفات من غير إحرام، ولا تلبية ولا طواف بالبيت وهذا الفعل حرام، والجهال يحسبون أنه من كرامات الصالحين، فتفعله الجن بمن يحب ذلك مكرراً به وخديعة، أو خدمة لمن يستخدمهم من هؤلاء الجهال بالشريعة، وإن كان له زهد وعبادة»^(٤).

وقال: «ومن الناس من يستخدم من يستخدمه من الإنس في أمور مباحة، كذلك فيهم من يستخدم الجن في أمور مباحة، لكن هؤلاء لا يخدمهم الإنس والجن إلا بعوض، مثل أن يخدموهم كما يخدموهم، أو يعينوهم على بعض مقاصدهم، وإلا فليس أحد من الإنس والجن يفعل شيئاً إلا لغرض، والإنس والجن إذا خدموا الرجل الصالح في بعض أغراضه المباحة؛ فإما أن يكونوا مخلصين يطلبون الأجر من الله، وإلا طلبوه منه إما دعاؤه لهم، وإما نفعه لهم بجأهه أو غير ذلك»^(٥).

^(١) انظر: تفسير المنسوب لسهل ص ٣٨، وكلام سهل ص ٢٩١، ٢٩٦.

^(٢) انظر: اللمع ص ٢٠٤، وكلام سهل ص ٣٠١، وكشف المحجوب ص ٥٤٤.

^(٣) انظر: كلام سهل ص ٢٨١، وصفة الصفة لابن الجوزي ج ٢/ ٢١٤، والكواكب الدرية ج ١/ ٤٣٩، وروض الرياحين في حكايات الصالحين للياضي ص ٢٢٠ ط/ الثانية ١٣٧٤ هـ الناشر شركة ومكتبة مصطفى البابي الحلبي - القاهرة.

^(٤) النبوات له ص ١٦٨، ١٦٩، ط/ ١٤٠٥ هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت.

^(٥) نفس المرجع ص ٣٩٧-٣٩٨، وانظر: الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان لابن تيمية ت/ د. عبد الرحمن اليحيى ص ٣٦٤-٣٦٥، ط/ الأولى ١٤١٤ هـ الناشر دار طويق - الرياض، والقول المفيد على كتاب التوحيد للشيوخ محمد العنمين، عناية د. سليمان أبا الخيل ود. خالد المشيقي ج ١/ ٣١٥، ط/ الأولى ١٤١٥ هـ الناشر دار العاصمة - الرياض.

« وأما التسخير الذي سخره لسليمان فلم يكن لغيره من الأنبياء، فضلاً عن من ليس بنبي، وقد سأل ربه ملكاً لا ينبغي لأحد من بعده، فقال: ﴿ رَبِّ آغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلْكًا لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ مِّنْ بَعْدِي إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ﴾ (١) « (٢).

وقد حذر بعض أهل العلم من الاستعانة بالجن (٣).

وقد ذكر بعض الباحثين أسباباً أخرى منها:

٣- بعض العبارات الصوفية المشككة (٤)، مثل ما نسب إليه من قوله: « ويل لمن عرف الله في الدنيا فإنه بلاء وغم إلى الأبد » (٥)، وقوله: « الصدر هو الكرسي، والقلب هو العرش » (٦)، وقوله: « لي ثلاثون سنة أكلم الله ﷻ والناس يظنون أنني أكلمهم » (٧)، وقوله: « صعدت جبل قاف ورأيت سفينة نوح مطروحة فوقه » (٨)، وهذه الأقوال وغيرها لا تثبت عن سهل، وقد نسب إليه أشياء كثيرة، منها ما نسبته الغزالي إليه: « إن للربوبية سر لو ظهر لبطلت النبوة، وللنبوة سر لو كشف بطل العلم، وللعلماء بالله سر لو أظهره الله — تعالى — لبطلت الأحكام » (٩).

(١) سورة ص الآية: ٣٥ .

(٢) نفس المرجع ص ٣١٧.

(٣) انظر: في علم الرقي تأصيل وتفعيد في ضوء الكتاب والسنة، تأليف أسامة المعالي تقديم د. الربيكان ود. عليم

جـ ٤/١٩-٢٦ ، ط/ الأولى ١٤٢٠هـ، الناشر دار المعالي — عمان، والعلاقة بين الجن والأنس من منظار القرآن

الكريم، تأليف إبراهيم أدهم ص ١٦٠-١٦٦ ، ط/ ١٤١٣هـ الناشر دار بيروت — بيروت، وتخصير الأرواح وتسخير

الجان بين الحقيقة والخرافة، تأليف مجدي الشهاوي ص ٩٨-١٠٤ ، ط/ مكتبة القرآن — القاهرة.

(٤) انظر: من التراث الصوفي ص ٤٧.

(٥) الشرح والبيان لما أشكل من كلام سهل للصقلي ت/د. محمد كمال جعفر ص ٣٢٣ ، ط/ مكتبة الشباب — القاهرة.

(٦) نورت جـ ١/٤٠٧ .

(٧) الشرح والبيان ص ٢٦٢ ، والتعرف ص ١٦٢ ، والكواكب الدرية جـ ١/٤٣٨ .

(٨) نفس المرجع جـ ١/٤٣٨ .

(٩) انظر: الإملاء في إشكالات الإحياء له جـ ٥/٦٣ ملحق بالإحياء، والغزالي هو أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي،

صاحب الإحياء، توفي سنة ٥٠٥هـ، وستأتي ترجمته وعلاقته بالسائبة في ص ٨٢٤-٨٣١.

وتابعه ابن عربي^(١)، وأول من ذكرها أبو طالب^(٢) ولم ينسبها لأحد.

ونسب إليه الزنديق ابن عربي مناظرة إبليس^(٣)، كما نسب إليه ابن مسرة وابن عربي رسالة في الحروف^(٤)، وزعم السهروردي المقتول أن سهلاً من الفلاسفة حقاً^(٥)، ونسب بعض أهل الكلام من الأشعرية قولاً باطلاً لسهل في صفة الكلام^(٦).

وهذه الأقوال كلها لم ترد في الكتب المنسوبة إلى سهل ولا ذكرها تلاميذه كأبي الحسن بن سالم، والذين ذكروها في كتبهم متهمون، منهم من أجمع على كفره كابن عربي، ومنهم من قتل على الزندقة كالسهروردي، ومنهم من أحرقت كتبه كالغزالي.

ولا يمكن الثقة بكل الوقائع والأقوال التي تنقلها المصادر الصوفية، قال د. مصطفى حلمي بعد أن ذكر شيئاً من هذه الوقائع: « وترجع الآفة في كتب التصوف إلى عدم تحرى الدقة في نقل وضبط الأقوال والوقائع المروية »^(٧) وهذا صحيح بل فيهم كذبة ودجالون.

وهذه الأقوال: « إما كذب عليه، وهو الذي نختار أن تكون حقاً، أو تكون غلطاً منه »^(٨)، كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية في مثلها.

(١) انظر: الفتوحات المكية ج ١ - ٤٣ ت د. عثمان يحيى، مراجعة د. إبراهيم مذكور، ط/ الثانية، مصورة عن ط/ الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة، وهو أبو بكر محمد بن علي الطائي الزنديق صاحب الفصوص، هلك سنة ٦٣٨هـ، وسيأتي ترجمته وعلاقته بالسالمية في ص ١٠٤٠-١٠٤٧، وانظر: الكلام على هذه المقولة في ص ٣١٠.

(٢) انظر: القوت ج ٢ - ١٤٩.

(٣) انظر: ما سيأتي في ص ٩٥٦-٩٥٩.

(٤) سيأتي الكلام عليها في ص ١٢٩.

(٥) انظر: ما سيأتي في ص ١٠٣٧. والسهروردي هو يحيى بن حبش بن آميرك السهروردي، المقتول على الزندقة، وسيأتي ترجمته وعلاقته بالسالمية في ص ١٠٣٥-١٠٣٩.

(٦) سيأتي قريباً في ص ١١٩-١٢٠.

(٧) مع المسلمين الأوائل (العباد الأوائل) تأليف د. مصطفى حلمي ص ١١٨، ط/ الثانية ١٤٠٩هـ الناشر دار الدعوة - الإسكندرية، وسيأتي ذكر أقوال أخرى في كذب الصوفية ودجلهم في ص ٦٤٠-٦٤١.

(٨) انظر: الحسنة والسيئة ضمن مجموع فتاوى ابن تيمية ج ١٤ / ٣٦٦.

٤- تشنيع سهل على بعض العلماء، والقراء، مثل قوله: «إنكم ترون القراء في زمانكم على ثلاثة كلهم حطب جهنم إلا أن يتوبوا: قوم منهم يأتون أبواب السلاطين... بخ»^(١)، وقال: «اعلموا يقيناً أنكم لا تجدون في زمانكم عالماً يعمل بعلمه إلا ما شاء الله ~~ويعتد~~، وكل من كان أعلم وأكثر علماً كان أسوأ حالاً»^(٢)، ويصفهم بعلماء الدنيا، والمداهنة^(٣)، وسهل استثنى في هذه الأقوال بعضهم، وقد روى عنه تعظيم علماء السنة، والحث على العلم، وذم الجهل^(٤).

والذي يترجح عندي أن سهلاً خرج من تستر، ولم يطرد، ومن ذكر طرد سهل من الصوفية، فإنما أورده ليبرر ما يقع عادة للصوفية من الحجر، والنفي، والطرد والقتل، خاصة زنادقتهم، لكن إن وجد شيء من التضييق فلعله للأسباب التالية أو بعضها:

١- العبارات الصوفية المجملة.

٢- ما نسب إلى سهل من الاتصال بالجن واستخدامهم.

٣- ما جاء عنه من حث على الجوع، ومجاهدة النفس والتشديد في ذلك.

٤- أن بعضاً ممن تتلمذ على سهل في تستر اشتهروا بالبدعة والضلالة، كالحلاج الذي قتل سنة ٣٠٩هـ لإلحاده وزندقته^(٥).

والثابت بالنقل الصحيح عن سهل التستري صحة الاعتقاد، واتباع السنة، والتشديد في ذلك^(٦)، والعبادة العظيمة والزهد والورع.

(١) كلام سهل ص ١٦٦.

(٢) نفس المرجع ص ١٦٥، وانظر: ص ١٣٤ و ١٣٥ و ١٣٦ وغيرها.

(٣) انظر: اللمع ص ٢٣٧.

(٤) انظر: كلام سهل ص ١١٢، ١١٥، ١١٦، ١٢٦، ١٣١، ١٣٥، ١٤٩-١٥٣، ١٥٦، ١٦٠، ١٦٤، ١٦٥،

١٧٧، ١٨٥، ١٨٩، ١٩٢، ٢٣٠، ٢٦٢، وغيرها، وسيأتي بيان تشديده في اتباع السنة.

(٥) انظر: ما سيأتي في ص ٧٤٤.

(٦) انظر: ما سيأتي من أقوال العلماء، في ص ١١٥-١١٦، وأقواله في ص ١٣٤-١٣٧.

لكن ورد عنه في غالب مصادر ترجمته هذه العبارة المحملة في التوبة، وحثه على الجوع ومجاهدة النفس، وأكل الحشائش، والنهي عن أكل الطيبات ولبس اللين وغير ذلك^(١). كما نسب إليه في غالبها اتصاله بالجن والتعامل معهم، وهذا اجتهد منه — رحمه الله — خالف فيه الحق والصواب، وقد جعل الله لكل شيء قدراً، وكل يؤخذ من قوله ويترك إلا المعصوم ﷺ.

قال ابن رجب^(٢): «ومن ساق الشيوخ المتأخرين مساق الصدر الأول، وطالبهم بطرائقهم، وأراد منهم ما كان عليه الحسن البصري وأصحابه مثلاً من العلم العظيم، والعمل العظيم، والورع العظيم، والزهد العظيم، مع كمال الخوف والخشية، وإظهار الذل والانكسار، والإزاء على النفس، وكتمان الأحوال والمعارف، والمحبة والشوق ونحو ذلك، فلا ريب أنه يزدري المتأخرين، ويمقتهم، ويهضمهم حقوقهم، فالأولى تنزيل الناس منازلهم، وتوفيتهم حقوقهم، ومعرفة مقاديرهم، وإقامة معاذيرهم، وقد جعل الله لكل شيء قدراً»^(٣).

ثالثاً: منزلة سهل عند العلماء:

يجمع مترجموه على أنه شيخ العارفين، ومن كبار شيوخ الصوفية وأئمتهم، وغلب عليه الزهد والورع، وكثرة العبادة، وقد بالغ فيه مترجموه من الصوفية ونسبوا له أقوالاً وكرامات وأحوالاً ومجاهدات وغير ذلك كثير منها لا يصح^(٤)، قال الذهبي عنه: «من أعيان الشيوخ في

(١) انظر: ما سيأتي في ص ١٤٢-١٤٣.

(٢) هو الإمام الحافظ أبو الفرج زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب السلامي البغدادي ثم الدمشقي الحنبلي، الشهير بابن رجب، له مصنفات كثيرة منها: "شرح جامع الترمذي" مفقود، و"جامع العلوم والحكم"، و"ذيل طبقات الحنابلة"، توفي رحمه الله سنة ٧٩٥هـ. انظر: مختصر طبقات الحنابلة لابن الشطي ص ٧١-٧٢ عناية/ فواز رمزي ط/ الأولى ١٤٠٦هـ الناشر دار الكتاب العربي - بيروت، والأعلام ج٣/ ٢٩٥.

(٣) الذيل على طبقات الحنابلة لابن رجب ج٣/ ٢٩٥ ط/ الشيخ محمد حامد الفقي.

(٤) راجع مصادر الترجمة في أول هذا المبحث.

زمانه، يعد مع الجنيد، وله كلام نافع في التصوف والسنة^(١)، وقال: «هكذا كان مشايخ الصوفية في حرصهم على الحديث والسنة»^(٢).

وقال ابن القيم — في معرض رده لبعض ضلالات الصوفية في التوكل —: «وهذا من أعظم الجهل، ... والله در سيد وشيخ الطائفة سهل بن عبد الله التستري إذ يقول: ...»^(٣). ولما شرح قول الهروي: «وتنم عن الشطح الفاحش»^(٤) قال: «يعني مثل ما نقل عن أبي يزيد ونحوه، بخلاف الجنيد وسهل وأمثالهما، فإنهم لما كانت لهم هذه السكينة لم تصدر منهم الشطحات»^(٥).

وقد جعله بعض مؤرخي التصوف شيخاً لطريقة صوفية تسمى باسمه "السهلية"^(٦) ووصفه بعض المتأخرين بالصوفي المتكلم^(٧)، وهذا لا يصح وإن وجد عنده تأثر بالكلام فهو نادر جداً^(٨).

ووصفهم له بالمتكلم كان انطلاقةً من اعتقادهم أنه مؤسس فرقة السالمية والتي لديها آثار كلامية واضحة.

وقد نقد بعض العلماء، بعض ما نسب إليه، منهم ابن الجوزي، وشيخ الإسلام ابن تيمية:

أ — ابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ):

ذكر بعض شطحات الصوفية، ثم ذكر منها عن سهل أنه كان إذا مرض بعض أصحابه يقول له: إذا أردت أن تشتكي فقل آوه فهو اسم من أسماء الله — تعالى — يستريح إليه المؤمن،

(١) تاريخ الإسلام حوادث ١٨١-٢٩٠ ص ١٨٧.

(٢) نفس المرجع والصفحة نفسها.

(٣) المدارج ج ٢/ ١٣٩ ، ط/ دار الرشاد.

(٤) أي السكينة.

(٥) المدارج ج ٢/ ٥١١ ، ط/ دار الرشاد.

(٦) مثل: كشف المحجوب ص ٤٢٦ ، ونفحات الأنس ص ٤١١ ، والكشف عن حقيقة الصوفية لأول مرة ص ٣٥٤ .

(٧) انظر: دائرة المعارف الإسلامية ج ٣١٣/ ١٢ وتاريخ التراث العربي المجلد الأول ج ٥/ ص ١٢٩ .

(٨) انظر: السير ج ٣٣١/ ١٣ ، ومقدمة المعارضة والرد ص ٤٣-٤٤ .

ولا تقل أفرج فإنه اسم من أسماء الشيطان^(١).

قال ابن الجوزي: «فهذه نبذة من كلام القوم وفقههم نهت على علمهم وسوء فهمهم وكثرة خطئهم»^(٢).

وقال: «أما ما نقل عن سهل ففعل لا يجوز لأنه حَمَلَ على النفس ما لا تطبيق، ثم إن الله عَزَّ وَجَلَّ أكرم الآدميين بالحنطة وجعل قشورها لبهائهم فلا تصلح مزاحمة البهائم في أكل التبن، وأي [غذاء]^(٣) في التبن، ... وقد حكى أبو حامد عن سهل أنه كان يرى أن صلاة الجائع الذي قد أضعفه الجوع قاعداً أفضل من صلاته قائماً إذا قَوَّاه الأكل^(٤)، ... وهذا خطأ، بل إذا تقوى على القيام كان أكله عبادة؛ لأنه يعين على العبادة، وإذا تجوع إلى أن يصلي قاعداً فقد تسبب إلى^(٥) ترك الفرائض فلم يجزله، ولو كان تناول ميتة ما جاز هذا!! فكيف وهو حلال؟ ثم أي قربة في هذا الجوع المعطل أدوات العبادة؟»^(٦).

وقال: «وأما ما روينا عن سهل أنه قال: قسمت قوتي وعقلي سبعة أجزاء ففعل يذم به ولا يمدح عليه، إذ لم يأمر الشرع بمثله، وهو إلى التحريم أقرب لأنه ظلم للنفس وترك لحقها، وكذلك قول الذي قال: ما أكلت إلى وقت أن يباح لي أكل الميتة، فإنه فعل برأيه المرذول، وحمل على النفس مع وجود الحلال»^(٧).

وهذه الأقوال عن سهل هكذا وردت في كتب الصوفية، ولا شك أن لديه شيء مما ذكر، فقد ورد هذا عن أقرب تلاميذه، وشحنت بها الكتب التي نسبت إليه^(٨).

(١) انظر: اللع ص ٢٧١ وتلبس إبليس ص ٣٥٤.

(٢) تلبس إبليس ص ٣٥٤.

(٣) كذا في ط / الرابعة ١٤١٠ هـ الناشر دار الكتاب العربي بتحقيق د. السيد الجميلي، وفي الأصل (غذاء) بالدال.

(٤) انظر: قوت القلوب ج ٢/ ٣٨ وذكر أن سبب الضعف ترك التداوي.

(٥) كذا في الأصل والأولى (في).

(٦) تلبس إبليس ص ٢١٧-٢١٨.

(٧) نفس المرجع ص ٢١٨.

(٨) انظر على سبيل المثال: كلام سهل ص ٨٨، ١٠١-١٠٩، ١٨٦، ٢١١، ٢٣٢، ٢٣٥، ٢٤٠، ٢٤٣ وغيرها، واللع ص ٢١٧، ٢٦٩.

ب — شيخ الإسلام ابن تيمية: أحمد بن عبد الحليم (ت ٧٢٨هـ):

نقل شيخ الإسلام عن سهل كثيراً واحتج بأقواله في الرد على المتأخرين من الصوفية على وجه الخصوص، وأثنى عليه، وكان ثناؤه يتوجه إلى دعوة سهل للاتباع وتشديده على ذلك^(١)، ونهيه عن الابتداع والكلام، ورده على الحلولية، وربط المحبة بالأمر والنهي.

فهو يجعله من كبار الصوفية الذين هم على مذهب أهل السنة والجماعة ومذهب أهل الحديث ثم قال: « وكلامهم موجود في السنة وصنفوا فيها الكتب »^(٢).

وقال: « وكلام سهل بن عبد الله في السنة وأصول الاعتقادات أسد وأصوب من كلام غيره »^(٣)، ويقول: « وسهل أعلى درجة عند الناس من أبي طالب، ثم [الفضيل]^(٤) وأبو سليمان وأمثالهما أعلى درجة من سهل وأمثاله »^(٥)، ويرى أنه من شيوخ أهل الدين، ومن الأكابر^(٦).

كما ذكر ذلك الذهبي بقوله في ترجمة سهل: « وله كلام نافع في التصوف والسنة وغير ذلك »، ويقول: « هكذا كان مشايخ الصوفية في حرصهم على الحديث والسنة »^(٧).

(١) انظر: كلام سهل ص ٧٤-٧٧، ٩٧، ١٢٦، ١٣١، ١٣٥، ١٤٩، ١٥٩، ١٦١، ١٧٥، ١٩٣، ٢٠٨، ٢١٢، ٢٣٠، ٢٥٠... الخ، والمعارضة والرد ص ٨٤، ١٠١.

(٢) انظر: الصفدية ج ١/٢٦٧.

(٣) الاستقامة ج ١/١٥٨.

(٤) في الأصل (الفضل)، والصواب (الفضيل) وهو ابن عياض بن مسعود بن بشر الخراساني، كان يقطع الطريق، فتاب وجاور البيت الحرام، كان فاضلاً عابداً ورعاً، ثقة صدوقاً، توفي سنة ١٨٧هـ. انظر: السير ج ٨/٤٢١-٤٤٠ رقم الترجمة ١١٤، والأعلام ج ٥/١٥٣، وأبو سليمان هو عبد الرحمن بن أحمد (وقيل: ابن عطية) العنسي الداراني، الإمام الزاهد، توفي سنة ٢١٥هـ. انظر: السير ج ١٠/١٨٢-١٨٦ رقم الترجمة ٣٤، والأعلام ج ٣/٢٩٣-٢٩٤.

(٥) الفتاوى الكبرى ج ٥/٥٥٧.

(٦) انظر: منهاج السنة ج ٤/٣٤٢ ج ٧/٢٨٨، ومجموع فتاوى ابن تيمية ج ١٠/٧١٩، ج ١١/٢٣٣، ٢٣٩، ٥٩٥، والاستقامة ج ١/٨٢، ٢٤٩، ج ٢/١٤١، ١٥٠ ودرء التعارض ج ٦/٢٦٦ وغيرها كثير.

(٧) تاريخ الإسلام حوادث ٢٨١-٢٩٠ ص ١٨٧.

١ - رد شيخ الإسلام ابن تيمية بعض الأقوال المنسوبة لسهل فقال: « قال أبو القاسم^(١): قال سهل بن عبد الله: إن الحروف لسان فعل لا لسان ذات، لأنها فعل في مفعول. قال: وهذا أيضاً صريح لأن الحروف مخلوقة.

قلت: هذا الكلام ليس له إسناد عن سهل، وكلام سهل بن عبد الله وأصحابه في السنة والصفات والقرآن أشهر من أن يذكر هنا، وسهل من أعظم الناس قولاً بأن القرآن كله حروف، ومعانيه غير مخلوقة، بل صاحبه أبو الحسن بن سالم — أخبر الناس بقوله — قد عرف قوله وقول أصحابه في ذلك، وقد ذكر أبو بكر بن إسحاق الكلاباذي في "التعرف في مذاهب التصوف"^(٢) عن الحارث المحاسبي وأبي الحسن بن سالم أنهما كانا يقولان: « إن الله يتكلم بصوت»، ومذهب السالمية أصحاب سهل، ظاهر في ذلك، فلا يترك هذا الأمر المشهور المعروف الظاهر لحكاية مرسله لا إسناد لها.

ثم هذا الكلام في ظاهره من قلة المعرفة ما لا يصلح أن يضاف إلى سهل بن عبد الله لأن قوله: "لأنها فعل في مفعول" إن أراد: "فعل قائم بذات الله"، كما يقال: تكلم، وخلق، ورزق، عند الجمهور الذين يقولون: هذه أمور قائمة بذاته، فقوله بعد ذلك "في مفعول" لا يصلح، فإنه فعل قائم بذات الله ليس في مفعول.

وإن أراد بها: "فعل منفصل عن الله"، فكل متصل عن الله فهو مفعول، مثل قول القائل: «مفعول في مفعول، وفعل في فعل» وهذا لا يصلح أن يحتج به، لأنه متى علم أنها مفعولة، وأنها فعل، بمعنى مفعول، فسواء كانت في نظيرها أو لم تكن هي مخلوقة.

(١) القائل هو القشيري. انظر: الرسالة القشيرية ص ٤٧ .

(٢) الكلاباذي: هو أبو بكر محمد بن إسحاق الكلاباذي البخاري، ويقال: محمد بن إبراهيم، والأول هو ما ذكر شيخ الإسلام في الاستقامة جـ ١/ ٨٢، محدث صوفي توفي سنة ٣٨٠هـ — له "كتاب بحر الفوائد" ويعرف بمعاني الآثار وأشهر كتبه "التعرف لمذهب أهل التصوف" نشره آرثوجون آبري، ثم نشره غيره وهو في تعريف التصوف، وذكر أعلامهم، وأقوالهم، واعتقادهم، ومسائل التصوف الأخرى. انظر: الاستقامة لابن تيمية تحقيق د. محمد رشاد سالم جـ ١/ ٨٢-٨٣، ط/ الثانية ١٤٠٩هـ الناشر مكتبة السنة — القاهرة — مصر، والأعلام جـ ٥/ ٢٩٥، ومعجم المؤلفين جـ ٨/ ٢٢٢ .

وإن قيل: إنه أراد أنهما فعل في الآدمي الذي هو مفعول.

فيقال: كلاهما مفعول، وأيضاً فهذا إنما يدل على أن أصوات العباد ومدادهم مخلوق، لا يدل على أن الحروف التي هي من كلام الله مخلوقة»^(١).

وما ذكره شيخ الإسلام ابن تيمية في هذه المسألة منهج جيد في معرفة ما تصح نسبته لسهل وما لا يصح.

٢- قال: «ومن الناس»^(٢) من يحكى عن سهل بن عبد الله وأنه لما دخل الزنج البصرة قيل له في ذلك فقال: هاه، إن ببلدكم هذا من لو سألو الله أن يزيل الجبال عن أماكنها لأزأها، ولو سألوه أن لا يقيم القيامة لما أقامها، لكنهم يعلمون مواضع رضاه، فلا يسألونه إلا ما يحب، وهذه الحكاية إما كذب عليه — وهو الذي نختار أن يكون حقاً — أو تكون غلطاً منه فلا حول ولا قوة إلا بالله»^(٣)، ثم بين بطلان هذه المقولة.

فهذه أمثلة على بيان أهل العلم لبطلان نسبة هذه الأقوال إلى سهل بن عبد الله التستري، والتي اتخذها الصوفية ذريعة لمرادهم^(٤).

لكن لم يتكلم شيخ الإسلام ابن تيمية عما جاء عن سهل من الدعوة لتجويد النفس، ومجاهدتها والنهي عن المباحات وأكل التبن، وغير ذلك.

رابعاً: شيوخه:

لا تذكر المصادر في شيوخ سهل سوى عدد قليل جداً، وقد كان له اتصال ببعض العلماء

في عصره، فمن شيوخه:

١- خاله محمد بن سوار البصري: وهو الذي تولى تربيته وله الأثر الكبير، في توجيهه

^(١) الاستقامة جـ ١/ ٢٠٧-٢٠٩.

^(٢) منهم أبو طالب المكي في كتابه قوت القلوب جـ ٢/ ١١٧.

^(٣) اخسنة والسيئة ضمن مجموع الفتاوى لابن تيمية جـ ١٤/ ٣٦٥-٣٦٦.

^(٤) ومن نقد هذه الأقوال الأخ/ عبد القادر السندي في كتابة فصل الخطاب انظر: ص ١١٠-١١٣ وص ١٦٨-١٦٩ وغيره.

هذا التوجه، ولم يعرف تأريخ مولده أو وفاته، ويظهر من نقل سهل عنه ميله للزهد والعبادة^(١).

٢- **ذو النون المصري**: واسمه ثوبان بن إبراهيم بن أحمد المصري، أصله من النوبة توفي سنة ٢٤٥هـ^(٢)، وقد كان سهل يعظمه حتى إنه كان يمتنع عن الإجابة عن الأسئلة في العلم، حتى توفي فأجاب، فسئل عن سبب امتناعه فقال: «كان ذو النون في الأحياء، ما أحببت أن تكلم^(٣) في العلم وهو في الأحياء إجلالاً له وحرمة»^(٤)، وقد عد بعضهم سهلاً من تلاميذه^(٥).

وقد رويت قصة في تعظيم سهل لأبي داود السجستاني، لكن سندها لا يصح، ومنها منكر^(٦).

(١) انظر: تهذيب التهذيب لابن حجر جـ ١٢٦/٥ رقم ٧٠٢٣ والتقريب جـ ٤٨٢/١ وخلاصة تهذيب الكمال في أسماء الرجال للحافظ صفى الدين الأنصاري ص ٣٤٠ مصورة من ط/ الأولى ١٣٠١هـ بولاق - مصر. وانظر: مصادر ترجمة سهل. وقد يكون من ذرية شبابة بن سوار المدائني ولد سنة ١٣٠هـ وتوفي سنة ٢٠٦هـ، داعية للإرجاء. انظر: السير جـ ٥١٣/٩، وميزان الاعتدال جـ ٢٦٠/٢ رقم ٣٦٥٣.

(٢) سنائي ترجمته في ص ٧٣٩، وفي تأريخ الإسلام للذهبي حوادث ٢٨١-٢٩٠هـ ص ١٨٧ قال: «صَحِبَ ذِي النُّونِ»، وهو خطأ فسهل هو الذي صحب ذا النون كما في كتب الذهبي الأخرى ومصادر الترجمة السابق ذكرها.

(٣) كذا في الأصل ولعل الصواب (أنتكلم).

(٤) نسع ص ٢٤٠.

(٥) انظر: نفحات الأنس ص ٢١٣.

(٦) روى المروني في ذم الكلام جـ ٣٧٨-٣٧٩ رقم ١٢٤٨، عن أحمد بن محمد بن الليث قال: «جاء سهل بن عبد الله التستري إلى أبي داود السجستاني، فقيل: يا أبا داود! هذا سهل بن عبد الله التستري جاء زائراً، قال: فرحب به وأجلسه، فقال له سهل: يا أبا داود إن لي إليك حاجة، قال: ما هي؟ قال: تقضيها؟ قال: قضيتها مع الإمكان، قال: اخرج إلي لسانك الذي حدثت به أحاديث رسول الله ﷺ حتى أقبله، فأخرج لسانه فقبله»، وفي سنده: الخليل بن أحمد بن الخليل قاضي سمرقند لم يوثق. انظر: السير جـ ٤٣٧/١٦-٤٣٨، وشيخه أحمد بن محمد بن الليث لم أجد له ترجمة، وقد ضعف محقق ذم الكلام القصة، ووصف منها بالنكارة، وقد ذكر القصة الذهبي في السير جـ ٣٣١/١٦ بصيغة التبريض، وأبو داود هو الإمام سليمان بن الأشعث الأزدي السجستاني، صاحب السنن، ولد سنة ٢٠٢هـ، رحل في طلب العلم، حدث عنه الأئمة. توفي في شوال سنة ٢٧٥هـ بالبصرة. انظر: الكاشف للذهبي جـ ٤٥٦/١ ت/ محمد عوامة، ط/ الأولى ١٤١٣هـ الناشر دار القبلة - مؤسسة علو - حدة، وتذكرة الحافظ للذهبي جـ ٥٩١/٢-٥٩٢ ت/ عبد الرحمن المعلمي ط/ ١٣٧٤هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت.

خامساً: تلاميذه:

غالب تلاميذ سهل من الصوفية، منهم:

أبو الحسن أحمد بن محمد بن سالم الزاهد، وابنه أبو عبد الله محمد بن أحمد بن سالم الصوفي البصري^(١)، وأبو طالب المكي^(٢)، وهؤلاء من شيوخ السالمة. وقد ذكر الذهبي^(٣) من الرواة عنه كلاً من:

١- عمر بن واصل العنبري الصوفي، البصري، سكن بغداد، من أصحاب سهل التستري، قاص متهم بالوضع، ولا يعرف تأريخ وفاته^(٤).

٢- أبي محمد الجريري^(٥)، وهو أحمد بن محمد بن الحسين الجريري، من كبار أصحاب الجنيد وصاحب سهل التستري توفي سنة ٣١١هـ^(٦) لم يوثق.

٣- العباس بن عبد الله بن أحمد وقيل: (أحمد بن عبد الله) بن عصام، أبي الفضل المزني البغدادي، فقيه شافعي المذهب، لم يكن صدوقاً ولا ثقة ولا مأموناً^(٧).

٤- أبي بكر محمد بن المنذر الهجيمي^(٨).

٥- ومن تتلمذ عليه فترة: الحلاج، وهو الحسين بن منصور، المقتول سنة ٣٠٩هـ^(٩). هؤلاء هم أبرز تلاميذ سهل التستري، ونقله أقواله.

(١) انظر: ما تقدم في ص ٧٩.

(٢) انظر: ما سيأتي في ص ١٨٣.

(٣) انصر: تأريخ الإسلام حوادث ٢٨١-٢٩٠هـ ص ١٨٧، والسير ج ١٢/٣٣٠.

(٤) انظر: تأريخ بغداد ج ١١/٢٢١، ح ٣٥٧/١٠، ولسان الميزان ج ٣/٢٣٠ رقم ٦٢٤٢، وطبقات الصوفية للسلمي ص ٢٠٨.

(٥) في تأريخ الإسلام حوادث ٢٨١-٢٩٠هـ ص ١٨٧ الحريري بالخاء والصواب الجيم.

(٦) انظر: طبقات الصوفية ص ٢٥٩، والسير ج ١٤/٤٦٧ رقم الترجمة ٢٥٧.

(٧) انظر: تأريخ بغداد ج ١٢/١٥٥.

(٨) لم أجد له ترجمة، وقد روى عن سهل في الحلية ج ١٠/١٩٥، ١٩٧.

(٩) انظر: ما سيأتي في ص ٧٤٤.

٦- وصاحب سهلاً الحسن بن علي بن خلف البرهماري، شيخ الحنابلة في وقته، ت ٣٢٩ هـ، وقد روى من مواعظ سهل^(١).

سادساً: مؤلفات سهل التستري:

من خلال استعراض الكتب المنسوبة لسهل نجدها إجابات عن أسئلة، أو تفسيراً لبعض الآيات من الكتاب العزيز، قام بجمعها تلاميذه أو غيرهم، قال أحمد بن سالم إنه «كتب إلى سهل بن عبد الله بخمسة آلاف مسألة، يعني في علم التوحيد والمعرفة واليقين والرضا والتوكل... قال: أنا أحفظها، وأحفظ الجواب عنها...»^(٢).

والمقدمون ممن ترجم له أو روى عنه لا يذكرون له مؤلفات^(٣)، وهذا يؤيد ما سبق.

لكن مقتضى ذلك يثير الشك في نسبتها أو نسبة كل ما ورد فيها له، والمطبوع منها:

١- تفسير القرآن العظيم^(٤):

لم يتعرض فيه لتفسير القرآن آية آية، بل تكلم عن آيات معينة ومتفرقة من كل سورة، وفيه إجابات أسئلة وجهت إلى سهل، يتخللها بعض الحكايات والأقوال، وذكر بعض كرامات سهل وسيرته؛ وغير ذلك مما لا علاقة له بالتفسير^(٥)، وهو من أوائل تفاسير الصوفية.

^(١) انظر: طبقات الحنابلة جـ ٢/ ٢١٨، والسير جـ ١٥/ ٩٠، وقد تقدمت ترجمته في ص ٣٧.

^(٢) انعازة والرد ص ٧٣.

^(٣) ممن روى عنه: السراج، وأبو طالب المكي، ومن ترجم له: السلمي، وأبو نعيم، والقشيري، وابن الجوزي، والذهبي، واضحوري، والشعراني، وغيرهم، وقد ذكر له ابن النديم والمناوي ثلاثة كتب مفقودة سيأتي ذكرها.

^(٤) وقد نسب له سزكين في تاريخ التراث العربي المجلد الأول جـ ٤/ ١٢٩-١٣٠، والزركلي في الأعلام جـ ٣/ ١٤٣، وبروكلمان في تاريخ الأدب العربي القسم الثاني ص ٤٠١، وانظر: معجم المؤلفين جـ ٤/ ٢٨٤، ومقدمة المعارضة والرد ص ٤٨، والتفسير والمفسرون د. الذهبي جـ ٢/ ٣٨٠، وقد طبع في مجلد صغير.

^(٥) انظر: على سبيل المثال ص ٥، ٦، ٢٦، ٤٣، ٤٦، ٧٩، ٨٦، ١١٠ وغيرها كثير، ط/ دار الكتب العربية الكبرى وهي الطبعة التي أشير إليها، وانظر الكلام على هذا التفسير في التفسير والمفسرون د. محمد حسين الذهبي جـ ٢/ ٣٨٠ ومن التراث الصوفي ص ٨٩.

لم يذكره أحد من المتقدمين، قال ماسنيون: «هو تفسير مفتعل»^(١)، فإن كان مراده أنه جمع بعد وفاة سهل فهذا صحيح، وإن أراد أنه مكذوب ففيه ما هو مكذوب، وفيه غير ذلك، وفيه ما نسب إلى غير سهل.

وقد جاء في أوله: «أخبرنا الشيخ الواعظ أبو نصر أحمد بن عبد الجبار بن محمد بن أحمد بن محمد بن أبي [النضر]^(٢) البلدي إجازة عليه شافهني بها في دارة يوسف، أن جده الإمام أبا بكر محمد بن أحمد البلدي أخبره، قال حدثنا الفقيه أبو نصر أحمد بن علي بن إبراهيم الطائفي الصفار، قال حدثنا أبو القاسم علي بن أحمد بن محمد بن الحسن الوضاحي، حدثنا أبو العباس عبد الرحمن بن الحسن بن عمر البلخي ببلخ في سكة ساسان، وقال أبو يوسف أحمد بن محمد بن قيس السجزي سمعت أبا محمد سهل بن عبد الله التستري — رحمه الله تعالى في سنة خمس وسبعين ومائتين — يقول....»^(٣).

فالرواة هم:

- ١- أبو نصر أحمد بن عبد الجبار البلدي، لم يذكره سوى السمعاني، وقال: شيخ صالح سديد السيرة، تركته حياً سنة ٥٥١هـ^(٤).
- ٢- أبو بكر محمد بن أحمد البلدي، محدث، لم يوثق، ولد سنة ٤٢٣هـ، وتوفي سنة ٥٠٥هـ^(٥)، ولعل الذي رتب الكتاب وبوبه حفيده أبو نصر حيث جاء فيه قال أبو بكر^(٦)، وفي موضع أبو بكر السجزي^(٧)، ولم يرد في السند هذا الاسم، فالسجزي هو أبو يوسف، وأبو بكر هو البلدي.

(١) دائرة المعارف الإسلامية جـ ٣١٥/١٢.

(٢) في الأصل (النضر) بالصاد، والصواب (النضر) بالضاد كما في السير جـ ٣٠٧/١٩.

(٣) تفسير القرآن العظيم ص ٢.

(٤) انظر: الأنساب جـ ٢٨٩/٢، وقد ذكر اسمه الذهبي في ترجمة جده.

(٥) انظر: الأنساب جـ ٢٨٨/٢، والسير جـ ٣٠٧/١٩-٣٠٨ رقم الترجمة ١٩٤.

(٦) انظر: تفسير القرآن العظيم ص ٢، ٦ في موضعين، ٧، ٩ وغيرها كثير.

(٧) انظر: نفس المرجع ص ٥.

وبقية الرواة لم أجد لهم تراجم، وفي السند انقطاع بين البلخي والسجزي. وقد وردت فيه أقوال لابن سالم^(١)، كما ورد فيه غلو في النبي ﷺ^(٢)، وحاء فيه ذكر سر الحروف المقطعة في أوائل السور^(٣)، وجاء فيه ذكر كرامة فيها الأكل من الجنة^(٤)، وفيه اعتذار عن إبليس في تركه السجود^(٥)، وما ورد في كتاب المعارضة وكلام سهل أفضل منه بكثير في الجملة.

وعلى هذا فليس كل ما جاء فيه ينسب إلى سهل، ما لم يرد في مصدر آخر، لكن أشير لما ورد فيه أحياناً لأن السالمية والصوفية عموماً ينسبون كل ما ورد فيه لسهل.

٢- المعارضة والرد على أهل الفرق وأهل الدعاوى في الأحوال^(٦):

عبارة عن إجابات لأسئلة وجهت إليه من تلميذه أبي الحسن أحمد بن سالم وغيره، وهو الذي رواها، وموضوعاتها في التوحيد والمعرفة واليقين والتوكل والرضا، وعلم النفوس من الصدق والإخلاص والخوف، والرجاء والورع والزهد، والمراقبة، وما أشبه ذلك^(٧). ولعل أبا القاسم هو الذي سماه بهذا الاسم، مع أن المحقق لم يذكر أنه وجد هذا العنوان على المخطوط، وليس في الكتاب رد على الفرق سوى مسائل قليلة جداً^(٨)، لذلك أرى أن في العنوان مبالغة.

وفي أوله: «حدثنا أبو القاسم بن عبد الرحمن بن عبد الله الزاهد، بمدينة القيروان، قال:

^(١) انظر: ص ٣٨، ٦٥، ٦٩، ٧٦، وقد تقدم ذكرها في ص ٦٧.

^(٢) انظر: ص ٩، ١٠، ٤٠-٤١ وسيأتي بيانها في ص ٨٣٥.

^(٣) انظر: ص ٦، ٧.

^(٤) انظر: ص ١٠.

^(٥) انظر: ص ٢٤ وسيأتي بيانها في ص ٩٥٦.

^(٦) نسبه له سزكين في نفس المرجع والصفحة، ونسبه وبروكلمان في تأريخ الأدب العربي القسم الثاني ص ٤٠١ للصقلي، طبع/ بتحقيق د. محمد كمال جعفر، ونسبه لسهل. انظر: مقدمة ص ٥٨-٦٢.

^(٧) نظر: ص ٧٣ من الكتاب نفسه.

^(٨) انظر: مقدمة المعارضة والرد ص ٥٢، والكتاب نفسه ص ٨١.

حدثنا محمد بن عبد الله النهاوندي قال حدثه أبو الحسن أحمد بن محمد بن سالم بالبصرة...»^(١).
فالرواة هم:

١- أبو القاسم، لم أجد له ترجمة، وقد يكون أبو القاسم عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله الصقلي، مبتدع، وله تعليقات على الكتاب^(٢).

٢- محمد بن عبد الله النهاوندي، لم أجد له ترجمة.

٣- أبو الحسن أحمد بن محمد بن سالم شيخ السالمية، وروايته عن سهل صحيحة وذكره في الإسناد يؤيد ما ذهب إليه بعض الباحثين من أن ابن سالم (الأب) هو الذي جمع كتب سهل^(٣)، وهو احتمال قوي، لكن الدليل قاصر.

وقد وردت فيه روايات بالأسانيد في أوله فقط في أربع صفحات^(٤)، وما بعدها قال سهل دون ذكر إسناد، ثم بعده بصفحات تعليقات لأبي القاسم الصقلي على أقوال سهل^(٥)، وغالب ما ورد فيه ورد في كلام سهل^(٦)، وليس فيه شطح.

٣- كلام سهل^(٧):

^(١) نفس المرجع ص ٧٣ .

^(٢) ستأتي ترجمته والكلام على علاقته بسهل والسالمية في ص ٧٥٥ .

^(٣) انظر: مقدمة المعارضة والرد ص ٤٧ .

^(٤) انظر: ص ٧٣-٧٧ .

^(٥) انظر: ص ٨٦ إلى آخر الكتاب.

^(٦) انظر: ص ٩٨، ١٠٤، ١٠٧، ١١٠، ١٢٥، ١٢٨، وغيرها.

^(٧) طبع الكتاب بتحقيق د. محمد كمال جعفر، مع الشرح والبيان في كتاب واحد بعنوان: الجزء الثاني من تراث التستري الصوفي، وهو من ص ٦٥ إلى ص ٣١٥ الناشر مكتبة الشباب - القاهرة، وأصل الكتاب المخطوط محفوظ في مكتبة كوبرولو باستانبول برقم ١/٧٢٧ من ١- ١٥٥ بعنوان "كلمات الإمام الرباني سهل بن عبد الله التستري" وفي مكتبة جامعة استانبول برقم ٤٠٨٩، وفي أسعد أفندي برقم ٣٥٢٧ . والمحقق اعتمد المخطوطة الأولى. ويشتمل المخطوط على هديتين انكشائيتين والمعارضة والرد وهو الجزء الأخير منها. انظر: من التراث الصوفي لسهل ج ١/ ٨٢-٨٣، ومقدمة المعارضة والرد ص ٥١، وتاريخ التراث العربي المجلد الأول ج ٤/ ١٣٠ .

عبارة عن خمسة أجزاء، وما بعد الخامس لم يجزأ، وهو كلام مجموع لا ترابط بينه، فمنه إجابة على سؤال، وبعده شرح لآية أو حديث، أو موعظة قصيرة، أو مقولة، وغالبه في موضوعات التصوف المعروفة مثل: الجوع، والمحاسبة، والأخلاق، والصمت، والحلال، والرضا، والصبر، والقدر، وفيه ذكر الاعتقاد أحياناً، وليس له إسناد إلى سهل^(١)، قال فؤاد سزكين: «من المرجح أنها جمعت في القرن السابع الهجري»^(٢)، ويظهر لي — والله أعلم — أنها جمعت في فترات زمنية متفاوتة، مثل المعارضة والرد، لاختلاف منهج التأليف، ففي المعارضة بدأ بالرواية بالأسانيد، ثم ترك ذلك، ثم بعده بعدة صفحات بدأ الصقلي الشرح، وكذلك في كلام سهل بعد صفحة ٢٠٠ تقريباً بدأ وجود عبارات مشككة^(٣)، وعبارات صوفية^(٤)، هذا احتمال.

والاحتمال الآخر أن أول هذه الكتب جمعه تلاميذ سهل، ثم جاء من زاد عليها بعد ذلك، وغالب ما ورد فيه في كلام سهل مكرر في المعارضة والرد^(٥)، وقد ورد فيه اعتقاد سهل الذي رواه عنه أهل السنة^(٦)، وورد فيه وفي المعارضة الحث على العلم، وذم الجهل، والأمر بالسنة والافتداء بالنبي ﷺ في مواضع كثيرة جداً^(٧)، وهذا يدل على أن كثيراً مما ورد فيهما تصح نسبته إلى سهل، أما ما أدخل فيهما، فيجب أن يرد المتشابه إلى المحكم.

(١) انظر: مقدمة المعارضة والرد ص ٦.

(٢) تاريخ التراث العربي المجلد الأول ج ٤/ ١٣٠.

(٣) مثل: «الله في كل مكان» في ص ٢٥٤ وتقدم ما يرده في ص ١٩٤: «الله بذاته على العرش»، وللعقل ألف اسم في ص ٢٧٠، وللنفس ألف اسم في ص ٢٨٠.

(٤) مثل: المكاشفة والنجلي في ص ٢٥٩، ٢٨٣، والكيونة والديمومة ص ٢٥٤، ومدح علماء الباطن في ص ٢٩٣، وبعده ما يرده في ص ٢٩٥.

(٥) قارن على سبيل المثال: كلام سهل ص ١٨٠ بالمعارضة ص ٨٢، وكلام سهل ص ١٤٦-١٤٧ بالمعارضة ص ٨٣، وكلام سهل ص ٢٩٥ بالمعارضة ص ١٢٨، وكلام سهل ص ١٢٥ بالمعارضة ص ١٢٥، وكلام سهل ص ١٥٤ بالمعارضة ص ٧٩ وغيرها كثير.

(٦) انظر: كلام سهل ص ٩٤، وقد رواه اللالكائي كما سيأتي في ص ١٣٥-١٣٦.

(٧) تقدم ذكر مواضع الحث على العلم ص ١١٤، وسيأتي مواضع أمره بالسنة في ص ١٣٧.

قال ابن القيم: «والاعتبار بطريقة القائل وسيرته ومذهبه وما يدعو إليه وينظر عليه»^(١)،
والمعتبر من كلامه وكلام غيره ما وافق الدليل، وهو الموافق لما جاء به الرسول ﷺ^(٢).

وهذه الكتب المنسوبة لسهل مثل ما نسب لغيره من الصوفية، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وقد جمع أبو الفضل الفلكي»^(٣)، كتاب من كلام أبي يزيد البسطامي، سماه "النور من كلام طيفور" فيه شيء كثير لا ريب أنه كذب على أبي يزيد البسطامي، وفيه أشياء من غلط أبي يزيد — رحمه الله —، وفيه أشياء حسنة من كلام أبي يزيد، وكل أحد من الناس يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله ﷺ^(٤)، وسهل أعلى منزلة في الأمة من أبي يزيد.

٤- الشرح والبيان لما أشكل من كلام سهل تأليف عبد الرحمن الصقلي، ويذكر فيه قول سهل دون إسناد أو إشارة لمرجع، ثم يشرع في شرحه دون إطالة، وهذا ينسب فيه الصقلي بعض الأقوال المشككة لسهل، ولا يصح إثباتها لسهل بمجرد نسبته^(٥).

ومما نسب إليه:

٥- سلسيل سهلية:

نسبها إليه السنوسي، وهي عبارة عن صيغة ذكر محدثة، يزعم أنها مأثورة عن سهل، ولا تصح نسبتها لسهل^(٦).

(١) المدارج جـ ٥٢١/٣ ط/ دار الرشد.

(٢) انظر: درء التعارض جـ ٢٨٢/٤.

(٣) هو أبو الفضل علي بن الحسين الهمداني، المعروف بالفلكي، نسبة لجده، صوفي، مات سنة ٤٢٧هـ، ولم يذكر هذا الكتاب في ترجمته. انظر: السير جـ ٥٠٢/١٧-٥٠٣ رقم الترجمة ٣٢٥، والأعلام جـ ٢٧٨/٤.

(٤) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٢٥٧/١٣.

(٥) انظر ما سيأتي في ص ٧٥٥-٧٥٧.

(٦) انظر: دائرة المعارف الإسلامية جـ ٣١٤/١٢ لم يذكرها سوى ماسنيون، وشكك في نسبتها، والسنوسي هو أبو عبد الله محمد بن علي بن السنوس، السنوسي الخطابي الحسيني الإدريسي، زعيم الطريقة السنوسية ومؤسسها، في تونس وليبيا، له مؤلفات كثيرة جداً، توفي سنة ١٢٧٦هـ. انظر: الأعلام جـ ٢٩٩/٦، ومعجم المؤلفين جـ ١٤/١١.

٦- رسالة في الحروف^(١):

وهذه الرسالة اهتم بها الفلاسفة ومن شاكلهم اهتماماً كبيراً، وقد نقلت من طريق ابن مسرة وابن عربي لينسبوا باطلهم إليه، ويحتجوا بها على صحة مذهبهم، ولم يوافقهم إلا الدكتور محمد كمال جعفر الذي صحح نسبتها إلى سهل، واحتج بأن ما ورد فيها قد جاء في مؤلفات سهل الأخرى، وجاء في المراجع الصوفية الأخرى، مع أنه ذكر أن الرسالة لم يذكرها المؤرخون منسوبة لسهل^(٢)، وهو من أتباع ابن عربي.

والذي يظهر لي — والله أعلم — أن ما ينسب إلى سهل منها هو الجملة الأولى، وما عدا ذلك فلا يصح، بدليل أنه ذكرها في أول المخطوط المنسوب لابن مسرة ولم تتجاوز عدة أسطر^(٣)، ثم ذكرها مرة أخرى بعد عدة صفحات، ولم يوضح ما نسب منها إلى سهل وما لم ينسب، ولم يوضح نهاية كلام سهل إما عمداً ورغبة في التلبس أو خطأ وسهواً، وسهل قد تكلم على تفسير الحروف المقطعة في أوائل السور^(٤)، ولكن الذي في رسالة الحروف محاولة تفسير لكيفية الخلق^(٥)، وأما نقلة الرسالة كابن مسرة وابن عربي ومن تابعهم فلا يقبل نقمهم ولا قولهم.

(١) وهي محفوظة في مكتبة شستري برقم ٣١٦٨/ ف ومنها نسخة في مكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وتبدأ من منتصف ص ١٦٦ وتنتهي ص ١٧٤، ضمن كتاب خواص الحروف وحقائقها وأصولها لابن مسرة، وقد طبعها الدكتور محمد كمال جعفر في آخر كتابه من التراث الصوفي لسهل التستري. انظر: ص ٣٦٦-٣٧٥.

(٢) انظر: ص ٣٦٤ من كتاب التراث الصوفي لسهل التستري.

(٣) انظر: ص ١٣٥، ونصها: قال ابن مسرة: القول على الحروف جملة واحدة: زعم أهل العلم بالباطن أن الحروف التي في مبادئ السور إنما أصل لجميع الأشياء ومنها أظهر الله علمه وأن منها الأنبياء وقد قال سهل بن عبد الله التستري: «إن الحروف هي الهباء، وهي أصل الأشياء في أول خلقها، ومنها تألف الأمر (الأصل تألب ومصححه في الهامش) وظهر الملك. وإن الله — تعالى ذكره وتقدس أمثاؤه — جعلها ثمانية وعشرين حرفاً، أربعة عشر منها ظاهرة، وأربعة عشر باطنة فالأربعة عشر الباطنة هي التي ذكرها الله في القرآن في أوائل السور، وهي التي أعطى الله سرها نبينا محمداً ﷺ، وأضلع على عيها، لأنها حول مع علمه وتديره، ومنبئة عن إرادته ودالة على حكمته، وكل حرف منها آية من آياته، وصفة من صفاته، فمن أحاط بمعرفتها فقد أطلع على معنى من النبوة» اهـ. «ثم قال فقالوا»، وذكر كلاماً آخر، وهذا المقطع هو ما ذكره ابن مسرة، وقطعاً لا تصح نسبته إلى سهل كله.

(٤) انظر: تفسير سهل ٦، ٧، ٨ وغالب السور التي تبدأ بحروف مقطعة تكلم فيها على الحروف.

(٥) انظر: من التراث الصوفي ٣٦١-٣٦٣.

ويؤيد عدم صحة نسبة هذه الرسالة ما يلي:

أولاً: أنها غير موجودة في كتب سهل؛ التي دوّنها تلاميذه، وليس لها سند إلى سهل.

ثانياً: هذه الرسالة تضمنت أقوالاً كفرية لا يصح أن تصدر عن سهل، مثل:

« الحروف هي القوى الروحانية المفردة وهي أصل الأشياء »^(١)، ثم قال بعدها بأسطر:

« وجميع الصفات التي وصف بها الخالق — تعالى — نفسه إنما وجدت بهذه القوة، وبها

تعلقت وبها أحاط المكنونات »^(٢)، وفيها ما يخالف اعتقاد سهل مثل: «كلام الله — تعالى —

أعيان قائمة وأنوار روحانية لا يمحى وهي إرادته »^(٣).

ثالثاً: ورد في الرسالة النقل عن سهل مما يدل على أن ما سبق ليس من كلامه، فقال: « ما

جاء في الاسم الأعظم الذي في سورة يس عن سهل التستري »^(٤) وهذا النقل وسط الرسالة.

ولم ينسب الرسالة لسهل إلا بعض المعاصرين^(٥)، وسمّاها بعضهم زائرجة لما على هوامش

المخطوط من الأرقام العددية للحروف التي لها صلة وثيقة بالسحر والشعوذة.

وأما المخطوطات المنسوبة إليه:

١ - لطائف القصص في قصص الأنبياء^(٦).

(١) خواص الحروف لابن مسرة ورقة ١٦٧ .

(٢) نفس المرجع ورقة ١٦٨ .

(٣) نفس المرجع ورقة ١٦٧ .

(٤) نفس المرجع ورقة ١٧٢ .

(٥) انظر: نسبة هذه الرسالة لسهل في: التراث الصوفي لسهل ص ٧٩-٨٣ ومقدمة المعارضة والرد ص ٤٨-٥٠ ، وتاريخ

التراث العربي المجلد الأول ج ٤/١٣٠ ، وفي هدية العارفين نسب إلى سهل زائرجة ولعله أرادها، انظر: هدية العارفين

أسماء المؤلفين وآثار المصنفين من كشف الظنون لإسماعيل باشا ج ٥/٤١٢ ، ط/ ١٤١٣ ، الناشر دار الكتب العلمية

- بيروت لبنان، وزائرجة هي جدول تنجيمي سحري، واسمها الكامل: زائرجة العالم، وفي جانب الجدول دوائر مركزية

ذات تقاسيم تطابق صور المروج، وأخرى تنبئ بالطوالع، يقال أبدعه أبو العباس السبتي، الصوفي المالك في نهاية القرن

السادس الهجري، وقد أطال ابن خلدون في ذكرها. انظر: مقدمة ابن خلدون ت/ د. علي عبد الواحد وافي ج ٣/

١١٧٧-١١٨٨، ودائرة المعارف الإسلامية ج ١/٣٣٤ .

(٦) انظر: تاريخ التراث العربي المجلد الأول ج ٤/١٣٠ ، وكشف الظنون ج ٢/١٠٧ وسمّاها قصص الأنبياء، ومن التراث

الصوفي ص ٨٠ ومقدمة المعارضة والرد ص ٤٨ ، مخطوط في مكتبة طلعت حرب في مجموع رقم ٢٨٣ .

٢- رسالة في الحكمة والتصوف^(١).

٣- مناقب أهل الحق ومناقب أهل الله ﷺ^(٢).

٤- مقالة في المنهيات^(٣).

ومن كتبه المفقودة:

"دقائق المحبين" (أو رقائق) و"مواعظ العارفين"، و"جوابات أهل اليقين"^(٤)، ومما نسب

لسهل "الغاية لأهل النهاية" ولم أجد لها ذكراً في المخطوطة أو غيره^(٥).

وجميع هذه المخطوطات يحتاج إلى الوقوف عليها، ومعرفة مضمونها. قبل الجزم بنسبتها

إلى سهل.

وأما المؤلفات المطبوعة لسهل فلا يصح نسبة كل ما ورد فيها له، مع أنه فيها كثيراً من

أقواله، بل يجب مقارنتها بما ورد في المصادر الأخرى، خاصة كتب أهل السنة، فإن كان فيها ما

يعارضه فهو مردود، كما يقارن بما روى السراج الطوسي فهو من تلاميذ تلامذة سهل، وهو

^(١) انظر: تاريخ التراث العربي المجلد الأول ج٤/١٣٠، ومقدمة المعارضة والرد ص٤٩، ومن التراث الصوفي لسهل ص٨١،

مخطوطة في أي صوفيا ٤/٤١٢٨ من ورقة (١٤٨-١٦٨). قال الدكتور محمد كمال جعفر في مقدمة المعارضة والرد ص ٤٩ : « قد اطلعت على هذه الرسالة فوجدناها غير كاملة وليست ذات أهمية كبيرة، بل إنها ربما لم تكن سوى

مستخلصات محرفة، وغير تامة من بعض مؤلفات سهل الأخرى » ا.هـ.

^(٢) انظر: تاريخ التراث العربي المجلد الأول ج٤/١٣٠ شرحها محمد الرايشي (في القرن السابع الهجري) طلعت تصوف

برقم ١٥٨١ (٣٦٧ ورقة، ٦٧٥هـ).

^(٣) انظر: نفس المرجع ج٤/١٣٠، طهران كلية الحقوق ٢٥١ ح من ١١٢-١١٩، ١٢٧٩هـ.

^(٤) انظر: الفهرست ص٢٣٢، والكواكب الدرية ج١/٤٢٩، ومن التراث الصوفي لسهل ص٨٩-٨١ ومقدمة المعارضة

والرد ص٤٨-٤٩، ونص د. محمد كمال جعفر أن هذه الكتب مفقودة، كما زعم في كتابيه السابقين، أن لسهل

كتاب الميثاق، وذكر أن تلميذ ابن عربي إسماعيل بن سوركين (ت ٦٤٦هـ)، وجدها وقرأها، ثم ذكر أنها مفقودة، وابن عربي وأتباعه لا يصح نقلهم عن سهل ولا عن غيره.

^(٥) انظر: كشف الظنون ج٢/١١٩٣، وقال: ذكره صاحب الخالصة، وهديّة العارفين ج٥/٤١٢، ومن التراث

الصوفي ص٨١ ومقدمة المعارضة والرد ص٥٠ ومعجم المؤلفين ج٤/٢٨٤، وصاحب الخالصة أبو القاسم عماد الدين

عمود الفارابي (ت ٦٠٧هـ) واسم كتابه: حائصة الحقائق لما فيه من الدقائق، ذكر فيه أخبار الصوفية. انظر: كشف

الظنون ج٢/٦٩٩.

خير من أبي طالب، وأما ما نسبته أبو طالب وحده فإنه غير مأمون الرواية، خاصة ما كان يوافق عقائده الباطلة، وكل ما لم يرد في كتب أهل السنة، أو في كتب سهل بالقيود السابقة، أو رواه السراج فلا يصح، وقد تقدم مثال لمنهج شيخ الإسلام ابن تيمية فيما يصح عن سهل وما لا يصح.

لكن نقارن ما جاء في كتب سهل مع كتب السالمية، ليس على اعتبار أنه ثابت عن سهل، لكن لربط الأقوال بعضها ببعض، والرد على من اعتنق هذه الآراء سواء ثبتت على سهل أو لم تثبت^(١).

سابعاً: مذهبه الفقهي:

عدّ سهل في طبقات المالكية، فرع العراق^(٢)، مع أنه لا توجد له آراء فقهية. ثامناً: وفاته:

توفي سهل التستري في البصرة، في الحرم سنة ثلاث وثمانين ومائتين، ويقال عاش ثمانين سنة أو أكثر^(٣)، وقيل: توفي في سنة ثلاث وسبعين^(٤)، والصواب الأول^(٥).

(١) أخطأ د. محمد كمال جعفر في دراسته حول سهل، فقد نسب إليه أقوال زنادقة الصوفية كابن عربي وغيره، ولا غرابة في ذلك فهو من أتباع ابن عربي، وهذه الدراسات لا يصح الاعتماد عليها. انظر: ما سيأتي في ص ٩٤٩-٩٦٧.

(٢) انظر: شجرة النور الزكية في طبقات المالكية لابن مخلوف ص ٦٦ رقم ٥٧، وشذرات الذهب ج ١٨٣/٢.

(٣) انظر: طبقات الصوفية ص ٢٠٦، والسير ج ٣٣/١٣، وغيرها من مصادر الترجمة التي سبق ذكرها.

(٤) ذكر ذلك في مصادر الترجمة السابق ذكرها.

(٥) وقد ضخم هذا الخلاف الدكتور محمد كمال جعفر قال في كتابه من التراث الصوفي ص ٣٢ ومقدمة المعارضة ص ٩: «ورعاً كان الخلاف على تحديد تاريخ الوفاة أكبر من الخلاف على تحديد تاريخ الميلاد، وهو أمر لم يكن متوقعاً»، وكثير الكلام فيه بما لا طائل تحته، ويكتفي في هذا قول الذهبي - رحمه الله - عن تاريخ وفاة التستري في سنة ثلاث وسبعين السير ج ٣٣/١٣ قال: «ليس بشيء بل الصواب موته في الحرم سنة ثلاث وثمانين ومائتين»، وقبله قال السلمي في الطبقات ص ٢٠٦: «وأظن أن ثلاث وثمانين أصح، والله أعلم»، وتتابع أهل الأنساب في تحديد تاريخ وفاته أنه عام ٢٣٣هـ، وهذا لا يصح بوجه من الوجوه، ويخالف ما ذكره مترجموه. انظر: الأسباب للسمعاني ج ٣/٥٢ واللباب لابن الأثير ج ١/٢١٦.

تاسعاً: أهم آراء سهل العقدي والصوفية:

تقدم في الكلام على مؤلفات سهل أنه لم يكتبها، والرواة عنه غير معروفين، وأن ما ورد فيها منه ما هو من كلام سهل، ومنه ما هو من غلطه، ومنه ما هو مكذوب عليه، وقد رويت بدون أسانيد، لذا نختار صحة ما ورد عن سهل بمقارنته بما هو معروف عنه، فإن كان يخالف ما هو معروف مشهور عنه، فلا يصح، وهذا منهج شيخ الإسلام ابن تيمية فيما روى عن سهل في مسألة الكلام^(١)، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «كثير من الناس يعلم صدق المخبر بلا آية البتة، بل إذا أخبره وهو خبير بحاله، أو بحال المخبر به أو بهما، علم بالضرورة إما صدقه وإما كذبه»^(٢)، ومقارنته بما ورد عن سهل في الكتب المنسوبة إليه، وبما روى عنه الناس.

هذا بالنسبة لما روى بدون إسناد.

وقد اشتهر عن سهل أمور منها:

١ - صحة الاعتقاد، وموافقة أهل السنة.

٢ - اتباع السنة والتشديد في ذلك، ومدح العلم وذم الجهل.

٣ - مجاهدة النفس؛ والتشديد في ذلك.

٤ - مخاطبة الجن والتعامل معهم.

وأما ما روى عن سهل بإسناد فلا يمكن أن يطبق عليه قواعد نقد الحديث بدقة، فهي أشبه بالروايات التاريخية، وغالب الرواة عن سهل من الصوفية ليسوا من أهل الرواية، مثل: عمر ابن واصل العنبري، وابن شاذان المتهمان بالوضع، وغيرهم، وأفضل الروايات ما كان عن السراج عن أبي الحسن بن سالم عن سهل لكن هذه الروايات قليلة جداً.

(١) تقدم نص كلام شيخ الإسلام ابن تيمية في ص ١١٨ .

(٢) السيوط ص ٣٣٨ .

نماذج من أقوال سهل في العقيدة:

١ - عقيدة سهل: « قال [سهل]^(١): الإيمان: قول وعمل ونية، [وما وافق السنة]^(٢)، يزيد وينقص، ويقوى ويضعف، يقوى بالعلم، [و]^(٣) يضعف بالجهل، ذلك بعلمه، وهذا بجهله، القول: قول اللسان لا إله إلا الله محمد رسول الله، والإيمان: إيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله والبعث والنشور، والعمل بالجوارح: إقامة الصلاة، وإيتاء الزكاة، وإقامة الأحكام، والنية والإخلاص لله [في العمل]^(٤) » (لقوله: " الأعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى " ^(٥))، والقوة بالعلم والنقصان بالجهل.

أصل ما يلزمنا الإيمان به في الدنيا: الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله ^(٦)، [والإيمان بقضائه]^(٧) خيره وشره، وحلوه ومره، حتى تعلم أن ما أصابك لم يكن ليخطئك، وما أخطأك لم يكن ليصيبك، وأفضل الناس بعد رسول الله ﷺ أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي ﷺ. والقرآن كلام الله، فإن زدت ^(٨) فقل: غير مخلوق، والصلاة خلف كل بر وفاجر، (يعني الأئمة والسلطان) ^(٩)، ولا [تكفر]^(١٠) أحداً من أهل القبلة [بذنب، ولا تشهد لأحد منهم]^(١١) بنجة أو نار.

^(١) كذا في المعارضة، وفي كلام سهل: قال أبو محمد، والأصل هو كلام سهل.

^(٢) كذا في المعارضة، وفي كلام سهل (وبالسنة).

^(٣) سقطت الواو من كلام سهل.

^(٤) كذا في المعارضة، وفي كلام سهل (بالعمل).

^(٥) جزء من حديث عمر بن الخطاب ﷺ أخرجه البخاري في (كتاب بدء الوحي، باب: كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله ﷺ) ج ١/ ٢١ رقم ١.

^(٦) ما بين القوسين من كلام سهل، وسقط من المعارضة.

^(٧) كذا في المعارضة، وفي الأصل (وقدره).

^(٨) في المعارضة (زادوا).

^(٩) ما بين القوسين من كلام سهل، وسقط من المعارضة.

^(١٠) كذا في المعارضة، وفي كلام سهل (لا يكفر) بالياء.

^(١١) كذا في المعارضة، وسقط من كلام سهل.

وسبعة من أمور الآخرة من جحدتها فهو مبتدع، (فإن بينت له بالقرآن والآثار فرد وأنكر يستتاب؛ فإن أبي فهو كافر، ولا يصلى عليه إذا مات، ولا يعاد إذا مرض، ولا يزوج، وأول ذلك)^(١): عذاب القبر؛ ونعيمه، (والحشر والجمع يوم القيامة)^(٢)، والميزان والحساب^(٣)، والحوض والشفاعة، (والصراط)^(٤)، ودخول النار والخروج منها، ودخول الجنة و [الزيادة، وهو]^(٥) النظر إلى الله ﷻ (من طعن في هذا أو أحد منها فهو مبتدع)^(٦)»^(٧).

وهذه العقيدة نقل أبو طالب أصلها، وزاد عليها ما يوافق بدعته^(٨)، وذكر أن ما يتعلق بالآخرة ثمان، كما نقلها القاسم البصري بألفاظها سوى إضافات يسيرة جداً، من قول سهل التالي، وقد جعل ما يتعلق بالآخرة سبعة^(٩)، ويحتمل أنهما نقلًا هذه العقيدة عن طريق أبي الحسن أحمد بن محمد بن سالم، خاصة أنه جاء في أول المعارضة والرد أنه هو الذي نقله.

٢- وسئل سهل متى يعلم الرجل أنه على السنة والجماعة فقال: «إذا عرف من نفسه عشر خصال: لا يترك الجماعة، ولا يسب أصحاب النبي ﷺ، ولا يخرج على هذه الأمة بالسيف، ولا يكذب بالقدر، ولا يشك في إيمانه^(١٠)، ولا يماري في الدين، ولا يترك الصلاة على من يموت من أهل القبلة بالذنب، ولا يترك المسح على الخفين، ولا يترك الجماعة^(١١) خلف كل

^(١) ما بين القوسين من كلام سهل، وسقط من المعارضة.

^(٢) ما بين القوسين من كلام سهل، وسقط من المعارضة.

^(٣) في المعارضة (الصراط).

^(٤) في سقط من المعارضة، وزاد في كلام سهل (وهوله).

^(٥) ما بين المعقوفين من المعارضة، وسقط من كلام سهل.

^(٦) ما بين القوسين من كلام سهل، وسقط من المعارضة.

^(٧) كلام سهل ص ١٩٢-١٩٣، وانظر: المعارضة والرد ص ٨٢-٨٣.

^(٨) انظر: القوت ج ٢/٢٠٥-٢١٠، وما سيأتي في ص ٢٠٥.

^(٩) انظر: أصول السنة والتوحيد نقلًا عن درة التعارض ج ٨/٥٠٣، وما سيأتي في ص ٢٣٦.

^(١٠) في كلام سهل (الإيمان).

^(١١) كذا في كلام سهل، وفي هامش الأصل قال محقق الكتاب د. أحمد سعد حمدان: «في هامش المخطوط مكتوب بخط

دقيق صوابه: الجمعة» وقد يكون مراده صلاة الجماعة. ا.هـ.

وال جار أو عدل»^(١).

٣- « وسئل عن الرؤية قال: نقول إنه يرى بالأبصار، ويراد المؤمنون في الجنة، وله يدان مبسوطتان كما قال الله ﷻ، وكلم الله موسى من الشجرة، وليس كمثله شيء وهو السميع البصير، ولا يشبه ربنا شيء... »

وقال: لا يخرجكنكم تزيهه إلى التلاشي، ولا يخرجكنم التثيت إلى الجسدانية، يتجلى لهم كيف يشاء»^(٢).

٤- « سئل: إيماننا وإيمان الرسول ﷺ سواء؟ قال: لا، ولكن إسلامنا سواء، وهو الشهادة والإقرار، وأما الإيمان فالتناس فيه متفاضلون الأنبياء والصديقون، وهو شيء لا يوصف»^(٣).

٥- وقال: « يجب علينا الإيمان بالقدر والسكوت عنه.

وقال: لا تكلموا^(٤) في ذات الله، ولا في علم الله، ولا في قدر الله، (ولا تضعوا المعادة لمر عصى الله)^(٥)، ولا تقطعوا رجاء أحد من أهل القبلة.

وقال: من تكلم بالقدر بعد الإيمان به فقد خرج من السنة، يقول النبي ﷺ: " عزمت على أمتي ألا يتكلموا في القدر "»^(٦).

^(١) شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة جـ ١/ ٢٠٥ رقم ٣٢٤ ط/ الرابعة ١٤١٦هـ، قال محققه د. أحمد سعد حمدان
لما يذكر إلا تسعاً، وفي كلام سهل ص ٩٤ ذكرها كذلك.

^(٢) كلام سهل ص ١٩٤، وانظر: ص ٢٦٣.

^(٣) كلام سهل ص ٣٠٥.

^(٤) كذا في المعارضة، وفي كلام سهل (تحكموا).

^(٥) ما بين القوسين في كلام سهل ص ١٥٤ (ولا تسعوا لمعدرة من عصى الله).

^(٦) معارضة والرد ص ٧٩ والحديث أخرجه الخطيب البغدادي في تاريخه ١٨٩/٢، (ط/ دار الفكر)، وابن عدي في الكامل في ضعفاء الرجال جـ ٤/ ٣١٢، (تحقيق/ يحيى غزاوي، ط/ الثانية ١٤١٩هـ الناشر دار الفكر الدولي - بيروت). وقال عن أبي المهزم والقطامي راوي الحديث: «وهما جميعا في عداد الضعفاء الذين ذكرهم في كتابي هذا، ولعل إنكار هذه الأحاديث بعضه منهما» ١.هـ وذكره ابن الجوزي في العلل المتناهية جـ ١/ ١٥٤، (ت/ خليل الميس، ط/ الأولى ١٤٠٣هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت)، من طريق الخطيب ثم قال: « هذا ---

- ٦- وقال: « أربعة أشياء من قالها فهو كافر، كفر الدين به، لا كفر النعمة، من قال: القرآن مخلوق، ومن قال: إن الله — تعالى — لا يعلم لشيء حتى يكون، ومن قال: أنا مستغفر عن الله، ومن قال: إن الله — تعالى — ظالم للعباد »^(١).
- نماذج من أقوال سهل في تعظيم السنة والحث على العلم :
- ٧- روى الهروي عن سهل التستري : قيل لسهل : إلى متى يكتب الرجل الحديث؟ قال: «حتى يموت ويصب باقي حبره في قبره »^(٢).
- ٨- وروى عنه قوله: « مثل السنة في الدنيا كمثل الجنة في الآخرة، من دخل الجنة في الآخرة سلم ومن دخل السنة في الدنيا سلم »^(٣).
- ٩- وروى عنه قوله: « احتفظوا بالسواد على البياض [عن رسول الله ﷺ]^(٤)، فما من أحد ترك الظاهر إلا خرج إلى الزندقة »^(٥)، وفي المعارضة: « ما رجع أحد إلى علم الباطن إلا صار زنديقاً »^(٦).
- وزاد في كلام سهل: « يعني [نصيح]^(٧) الأمر والنهي وقطعه بمواجيد الأسرار، وهم أهل الأغاليط، الذين هلكوا وأهلكوا نسأل الله التوفيق »^(٨).

=== حديث لا يصح وفيه مجاهيل « ا.هـ. وأورده من طريق ابن عدي جـ ١/١٥٦، ثم قال: « حديث موضوع على رسول الله ﷺ، وأبو المهزم ليس بشيء، قال الفلاس: والقضامي كان كذاباً » ا.هـ. وانظر: لسان الميزان لاسن حجر جـ ٣/٤٢٦ .

^(١) كلام سهل ص ١٧٣ ، وانظر: المعارضة ص ٩٨ .

^(٢) ذم الكلام جـ ٣٨٣/٤ رقم ١٢٥٥ ، وعزاد الذهبي للهروي في السير جـ ٣٣٠/٣٣١ ، بصيغة التمریض.

^(٣) نفس المرجع جـ ٣٨٤/٤ رقم ١٢٥٧ ، ومثله روى عن الإمام مالك في نفس المرجع جـ ١٢٤/٤ رقم ٨٨٥ ، وفي سنده عمر بن واصل متهم بالوضع.

^(٤) ما بين المعقوفين من كلام سهل ص ٢٩٥ .

^(٥) نفس المرجع جـ ٣٧٨/٤ رقم ١٢٤٦ ، وانظر: كلام سهل ص ٢٩٥ ، ومدارج السالكين جـ ٣/١٢٥ .

^(٦) نادرة ص ١٢٨ .

^(٧) في الأصل [نصيح] ولا يصح.

^(٨) كلام سهل ص ٢٩٥ .

١٠- وروى عنه قوله: « من أراد الدنيا والآخرة فليكتب الحديث، فإن فيه منفعة الدنيا والآخرة »^(١).

١١- وروى السلمي عنه قوله: « أصولنا سبعة أشياء: التمسك بكتاب الله — تعالى —، والافتداء بسنة رسوله ﷺ، وأكل الحلال، وكف الأذى، واجتناب الأثام، والتوبة، وأداء الحقوق »^(٢).

١٢- أنكر سهل على من لا يربط المحبة بالأمر والنهي فقال — عن أصناف المتكلمين —: « وصنف تكلموا في الألفاظ والمحبة حتى خرجوا إلى الزندقة، هؤلاء تركوا الأمر والنهي، والافتداء بالسنة والصحابة »^(٣) ومراده من تكلم في المحبة على طريقة الصوفية.

١٣- وقد جاء عن سهل ذم علم الباطن والنهي عنه — كما تقدم —، وجاء عنه ذم علماء الظاهر ومدح علماء الباطن في موضع^(٤)، ولعله أراد أهل الأموال من العلماء، لكن جاء عن سهل ربط الباطن بالظاهر فقال: « فالظاهر إمام الباطن، وتصديق الظاهر بالباطن »^(٥).

١٤- قال السلمي: « وأسند الحديث: أخبرنا يوسف بن عمر بن مسرور الزاهد، ببغداد، قال: حدثنا عبيد الله أبو القاسم الصنعاني، حدثنا عمر بن واصل، حدثنا سهل بن عبد الله التستري، حدثنا خالي محمد بن سوار، عن جعفر بن سليمان، عن ثابت، عن أنس، قال: « كان رسول الله ﷺ يغزو ومعه عدة من نساء الأنصار يسقين الماء ويداوين الجرحى »^(٦).

^(١) ذم الكلام ج ٤/ ٣٧٨ رقم ١٢٤٧، وتاريخ الإسلام للذهبي حوادث ٢٨١-٢٩٠ هـ ص ١٨٧، وأسانيد الفروي لا يمكن الاعتماد عليها فلا تخلو من منتهم بالوضع، أو مجاهيل وهم غالب الرواة، لكن ثبت عن سهل بناء على ما هو معروف عنه.

^(٢) طبقات السلمي ص ٢١٠، والحلية ج ١/ ١٩٠، وكلام سهل ص ١٢٥، وتقسيم الأشياء إلى سبعة عند سهل كثير، فعقائد الآخرة سبع، وانظر: تقسيمات إلى سبع ص ٦٩، ١٢٢، ٢٣٣، وفيه ابن شاذان متهم بالوضع.

^(٣) كلام سهل ص ٣٠٠.

^(٤) انظر: كلام سهل ص ٢٩٣.

^(٥) المعارضة والرد ص ٩٨.

^(٦) طبقات السلمي ص ٢٠٨-٢٠٩، وانظر حلية الأولياء ج ١/ ٢١١ والحديث أخرجه مسلم في (كتاب الجهاد والسير، ساب غزوة النساء مع الرجال) ج ٣/ ١٤٤٣ رقم ١٨١٠ ولفظه « ... بأمر سليم ونسوة من الأنصار معه إذا غزا فيسقين ... » وأخرجه غيره.

١٥- روى الحاكم وغيره عن سهل، قال: « لما بعث الله ﷺ النبي ﷺ كان في الدنيا سبعة أصناف من الناس، الملوك والمزارعون، وأصحاب المواشي والتجار والصناع، والأجراء والضعفاء والفقراء، لم يأمر أحداً منهم أن ينتقل مما هو فيه ولكن أمرهم بالعلم واليقين والتقوى والتوكل في جميع ما كانوا فيه.

قال سهل — رحمة الله عليه —: وينبغي للعاقل أن يقول ما ينبغي لي بعد علمي بأني عبدك أن أرجو وأؤمل غيرك، ولا أتوهم عليك إذ خلقتني وصورتني عبداً لك؛ أن تكلني إلى نفسي، أو تولي أموري غيرك»^(١).
ولسهل أقوال أخرى.

^(١) رواد الخاكم في المستدرک جـ ٣/ ١٦-١٧، والبيهقي في شعب الإيمان جـ ٢/ ١٠٩ رقم ١٣١٠ ت/ زغلول ط/ الأولى

المبحث الثاني : الطريقة السهلة وأثرها في السامية.

أولاً: الطريقة السهلة:

الطريقة: في اللغة تطلق على السيرة، والمذهب، والحال^(١)، ويعرف المحجوري الطريقة السهلة فيقول: « السهلون ينتسبون إلى سهل بن عبد الله التستري — رحمه الله — وكان من محتشمي أهل التصوف وكبارهم »^(٢)، وجعلها من الطرق الصوفية المقبولة^(٣). وطريقته تربية المريدين عن طريق المجاهدة والرياضة، والمجاهدة والرياضة هما مخالفة النفس، وما لم يعرف المرء نفسه فلا جدوى من رياضته ومجاهدته^(٤).

وقد مدح المحجوري هذه الطريقة فقال: «فاعلم — أكرمك الله — أن طريقة مجاهدة النفس وسياستها واضح وظاهر ومحمود بين كل أهل الأديان والملل، وأهل هذه الطريقة مختصون برعاية ذلك»^(٥).

وفي تعريف المحجوري بالطريقة السهلة يتكلم عن حقيقة النفس ومعنى الهوى، ويشرح رأي هذه الطريقة في أن المعاصي وأخلاق السوء مثل الكبر والحسد والبخل والغضب وما أشبه ذلك من المعاني المذمومة في الشرع والعقل، يمكن دفعها عن النفس بالرياضة مثلما تدفع المعصية بالتوبة، ويقول: « مخالفة النفس رأس جميع العبادات، وكمال كل المجاهدات. ولا يجد العبد الطريقة إلى الحق إلا بذلك »^(٦)، ويذكر عن سهل وأصحابه أنهم يرون أن مدار التكليف على

(١) انظر لسان العرب جـ ٢٢١/١٠ مادة (طرق)

(٢) كشف المحجوب ص ٤٢٦ ، وانظر: الكشف عن حقيقة الصوفية للقاسم ص ٣٥٤ ، وتاريخ التصوف في الإسلام د. قاسم غني ترجمه عن الفارسية صادق نشأت راجعه د. أحمد القيس د. مصطفى حلمي ص ٦٣٦-٦٣٧ ط/ مكتبة النهضة المصرية - القاهرة، وهو نقل حرفي عن كشف المحجوب، والتجاية د. علي آل دحيل الله ص ٤١، والموسوعة الصوفية د. عبد المصم الحفني ص ٧٩ ، ٢٦٨، وهناك طريقة أخرى تسمى السهلة وهي فرع جزائري للشاذلية. انظر: الموسوعة الصوفية ص ٢٦٨ .

(٣) نظر: كشف المحجوب ص ٣٤٣.

(٤) انظر: كشف المحجوب ص ٤٢٦ ، والموسوعة الصوفية ص ٧٩.

(٥) نظر: نفس المرجع ص ٤٣١.

(٦) انظر: نفس المرجع ص ٤٢٧ .

المجاهدة^(١)، لهذا رأى بعض الباحثين أن سهلاً التستري غي مذهب المحاسبي في الرجوع إلى الله^(٢)، ويقول المحجوري: «وجملة القول أن لأهل هذه الطريقة مجاهدة ورياضة، لكن في رؤيتها آفة، فمن ينفي المجاهدة ليس مراده نفي عين المجاهدة، بل نفي رؤية المجاهدة، وعدم الإعجاب بأفعاله»^(٣)، ولعل مراده التحذير من الإعجاب بمجاهدته نفسه.

ثم تكلم عن حقيقة الهوى، ثم ذكر أقوال بعض الصوفية ويظهر أن الطريقة السهلة لم تتميز بشيء في هذا عن باقي الطرق الصوفية.

وكلام سهل في تمييز أتباعه أو طريقته أو الصوفية عموماً عن جمهور المسلمين ظاهر لكنه قليل^(٤)، مثل قوله: «يكفى صاحب هذا الطريق»^(٥)، ويسميه «المبتدئ»^(٦) وهذا من سمات التصوف في القرن الثالث الهجري^(٧)، لكنه يسميهم أحياناً بالألفاظ الشرعية مثل قوله: «أي معلم أو صاحب أو أخ في الله»^(٨)، أو بالصالحين أو الصديقين^(٩)، والطريقة عند الصوفية: «هي السيرة المختصة بالسالكين إلى الله — تعالى — من قطع المنازل والترقي في المقامات»^(١٠)، وهذا المعنى لم يعرف إلا في القرن السادس الهجري وما بعده، ومعنى الطريقة في القرنين الثالث والرابع الهجريين هو شيخ له طريقة معينة، يلتف حوله المريدون^(١١)، وهذه

(١) انظر: كشف المحجوب ص ٤٣٥ .

(٢) انظر: تاريخ الأدب العربي القسم الثاني ص ٤٦١ .

(٣) كشف المحجوب ص ٤٣٦ .

(٤) كلام سهل ص ٢٤٨ ، ٢٩٥ ، ٣٠٠ .

(٥) نفس المرجع ص ٢٤٠ .

(٦) نفس المرجع ص ٣٠١ .

(٧) انظر: الموسوعة الميسرة ج ٢٥٣/١ .

(٨) كلام سهل ص ١٧٠ .

(٩) انظر: نفس المرجع ص ٧٨ ، ٨٨ ، ٩١ .

(١٠) التعريفات للحر جاني ص ١٤١ .

(١١) انظر: في التصوف الإسلامي تأليف قمر كيلاي ص ٤٥، ط/دار مجلة شعر— المكتبة العصرية للطباعة والنشر، وتاريخ التصوف تأليف د. قاسم غني ص ٦٤٩-٦٥٠، والطرق الصوفية في مصر تأليف د. عامر النجار ص ٦٠، ط/الخامسة الاشر دار المعارف القاهرة، والمدخل إلى التصوف الإسلامي تأليف د. أبو الوفاء الفتازاني ص ١٠٨-١٠٩ .

الطرق هي الأصول للطرق الصوفية التي ظهرت بعد ذلك، وقد اندثرت أسماء هذه الطرق، وانقسم كل منها إلى طرق كثيرة^(١).

وقد جاء التأكيد على المجاهدة والرياضة في أقوال سهل التستري، مثل قوله: «اعلموا أن هذا زمان لا ينال به أحد النجاة إلا بذبح النفس وقتلها بالورع والضر والجهد لفساد ما عليه أهل هذا الزمان.

وقال: ثلاثة أشياء من تعودهن من الدنيا فهو على الهلاك لا محالة: أكل الطيبات، ولباس اللين، والتأمر على من دونه، ومن خالف نفسه وهواه في هذه الثلاث فهو الناجي من عذاب الله»^(٢)، وقال: «من جاع له»^(٣) نفر منه الشيطان بإذن الله ﷻ»^(٤)، وقال: «مراتب العلماء»^(٥) بالله وبأيام الله: أولها المخالفة للنفس ثم المكابدة...»^(٦)، وقال: «أدن ما ينال من الخير في الجوع يعطى ذلك العلم الذي يؤدي حق الله — تعالى —»^(٧)، وقال: «من شرب من الماء البارد لم يشفق إلى الجنة»^(٨)، وقال: «لا بد من هذه الأربعة: الصمت والخلوة وترك الشهوات وسهر الليل سنتين»^(٩).

وكلامه رحمه الله كثير جداً في الحث على الجوع ومخالفة النفس ومجاهدتها^(١٠)، قال الغزالي عن سهل: «وكان يحث على الجوع ويبالغ فيه»، ثم ذكر أقواله^(١١)، وهذا أداه إلى فهم الزهد

(١) انظر: الكشف عن حقيقة التصوف ص ٣٥٤، ومصادر التلقي ص ٥٧.

(٢) كلام سهل ص ١٨٦.

(٣) أي جاع لله.

(٤) نفس المرجع ص ١٠٩.

(٥) أي الخطوط التي اجتازوها.

(٦) نفس المرجع ص ١٤٨.

(٧) نفس المرجع ص ١٩٨.

(٨) نفس المرجع ص ٢٩٢.

(٩) نفس المرجع ص ٢٣٢، وانظر: القوت ج ٢/٢٧٨.

(١٠) انظر: نفس المرجع ٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٩٨، ٢٠٢، ٢٤٠، ٢٤٣ وغيرها.

(١١) انظر: الاحياء له ج ٣/١٢٧.

تعنى غير ما عرفه السلف، فقال : « كل زهد لا تكون معه المخالفة للنفس فهو جهل »^(١) كما يفضل الفقر ويمدحه^(٢).

وهذا هو حال التصوف في القرنين الثالث والرابع الهجريين حيث غلبت على التصوف نزعة التأمل والرياضة الروحية والحب وغير ذلك، لما بدأت بوادر الرقاهية^(٣).

وأهم ميزة لسهل — رحمه الله — الاعتقاد الصحيح كما تقدم، وقد قسم شيخ الإسلام ابن تيمية الصوفية في الاعتقاد إلى ثلاثة أقسام فمنهم:

١- من هو على طريقة صوفية أهل الحديث وهم خيارهم وأعلامهم، وذكر منهم سهل ابن عبد الله التستري.

٢- ومنهم من هو على اعتقاد صوفية أهل الكلام فهؤلاء دونهم.

٣- ومنهم من هو على اعتقاد صوفية الفلاسفة^(٤).

ولكن هذه الطرق الصوفية هي بذور الطرق الصوفية التي جاءت بعدها، وهي طرق وسيطة بين العباد الأوائل، وبين الطرق الصوفية المعروفة في القرن السادس الهجري وما بعده.

(١) كلام سهل ص ١٩١، ٢٥٣.

(٢) صر: اللع ص ٢٣١، وكلام سهل ص ١٦٣.

(٣) انظر: في التصوف الإسلامي قمر كيلاني ص ٤٢-٤٣.

(٤) انظر: تصفية ج ١/ ٢٦٧.

ثانياً: الطريقة السالمية:

لم يرد عن ابن سالم الأب أو الابن لفظ الطريقة، وإن كانت بعض عبارات ابن سالم (الأب) التي يوجهها لمريديه يفهم منها أنهم طائفة متميزة عن جمهور المسلمين مثل شيخه سهل، أما أبوطالب فيعرف الطريقة في فضائل أهل السنة والطريقة، فقال: «السنة اسم من أسماء الطريقة، وهو اسم للطريق الأقوم، يقال: طريق وطريقة وسنن وسنة وحجة ومحجة»^(١)

وقال: «الشرعية اسم من أسماء الطريق، وهو اسم الطريق الواضح المستقيم الواسع، وهو وصف لطريق جامع لجوامع المحاج كلها، فكأنه طريق يستوعب ويجمع سائر الطرق، وللطريق أسماء كثيرة منها: الصراط المستقيم، والسبيل، والمنهاج، والمحنة، والمنسك»^(٢)

فهو يرى أن أهل الطريق هم أهل السنة، والفرقة الناجية، قال: «جاء في الخبر في وصف الفرقة الناجية»^(٣): «من كان على ما أنا عليه وأصحابي فقد كانوا على هذه الأوصاف التي ذكرناها، فمن كان على ذلك فهو على السنة»^(٤)، والأوصاف التي ذكر هي أوصاف الصوفية من الزهد الصوفي والصمت وغير ذلك.

فأبو طالب ميز الصوفية عن جمهور المسلمين، بل جعلهم الأصل، وأهل الحق، وإن كان غالب تعريفاته للطريق بالمعنى اللغوي، والمعاني الشرعية^(٥)، وأما الطريقة عند الصوفية كما تقدم فهي: «السيرة المختصة بالسالكين إلى الله — تعالى — من قطع المنازل والترقي في المقامات»^(٦)، وكتاب أبي طالب القوت يشير عنوانه لهذا المعنى ففيه «ووصف طريق المريد إلى مقام التوحيد»، وهذا يوضح تطور معنى الطريقة عند الصوفية، إذ تعنى في القرنين الثالث والرابع الهجريين شيخ له طريقة معينة يلتف المريدون حوله^(٧).

(١) انظر: القوت ج ٢/ ٢٣٢.

(٢) نفس المرجع ج ٢/ ٢٣٤-٢٣٥.

(٣) تقدم تحريجه في ص ٤.

(٤) القوت ج ٢/ ٢٣٤.

(٥) انظر: الكليات ص ٥١٢-٥١٣، ٥٨١، ومدخل إلى التصوف الإسلامي ص ١٠٩.

(٦) تعرفات ص ١٤١.

(٧) انظر: ما تقدم في ص ١٤١.

وهذا المراد بالطريقة السالمية في أول نشأتها عند ابن سالم وابنه، أما عند أبي طالب المكي فلديه ميل إلى معنى الطريقة عند المتأخرين.

والطريقة السالمية تتابع سهلاً في السلوك في الغالب، وإن كان ابن سالم الأب ورد عنه ما يدل على بعض المخالفة لسهل، قال السراج «سمعت ابن سالم يقول — كلاماً في معنى أدب الجوع —: أن لا ينقص من عادته إلا مثل أذني السنور» وكان السراج تبين له من هذا مخالفته لشيخه سهل فقال لابن سالم: «قد حكيت بالأمس، وقيل ذلك عن سهل بن عبد الله — رحمه الله تعالى — أنه كان لا يأكل الطعام نيفاً وعشرين يوماً، فقال: كان سهل — رحمه الله تعالى — لا يترك الطعام، ولكن كان الطعام يتركه....»^(١)، وحكي أنه كان يقول — عن أحد الصوفية ممن يصوم الدهر — «لا أسلم عليه إلا أن يفطر ويأكل»^(٢)، ومثل هذه الأقوال وردت عن سهل لكنها نادرة، قال السراج سمعت ابن سالم يقول «كان سهل بن عبد الله — رحمه الله تعالى — يأمر أصحابه أن يأكلوا اللحم كل جمعة مرة، حتى لا يضعفوا عن العبادة»^(٣)، لكن الغالب على سهل التشديد في المجاهدة والجوع، وقد تابعه أبو طالب المكي على ذلك، فهو يأمر المريد بالجوع والسهر والصمت والخلوة، فيقول: «ويستعين»^(٤)، على هذه السبع بأربع هن أساس بنيانه وبها قوة أركانه، أولها الجوع، ثم السهر، ثم الصمت، ثم الخلوة، فهذه الأربع سجن النفس وضيقها، وضرب النفس وتقييدها، بمن يضعف صفاتها، وعليهن تحسن معاملتها، ولكل واحدة من الأربع صنعة حسنة في القلب»^(٥) ثم ذكر فضل كل واحدة.

وقال عن الجوع: «مفتاح الزهد»^(٦)، وقال عنه: «هذا طريق المريدين»^(٧)، ونقل عن

(١) انظر: اللمع ص ٢٦٩، وفي ص ٥٢٧ من المرجع نفسه أنهم يتقصون كل جمعة مثل أذن السنور.

(٢) انظر: عوارف المعارف ج ٥/ ٢٧٣ ملحق بالإحياء.

(٣) اللمع ص ٥٢٧.

(٤) أي المريد.

(٥) الفوت ج ١/ ١٧٤.

(٦) نفس المرجع ج ١/ ١٧٥.

(٧) نفس المرجع ج ٢/ ٢٧٨.

سهل التستري قوله: «اجتمع الخير كله في هذه الخصال الأربع»^(١).

وقال أبو طالب: «قال بعض علمائنا: من سهر أربعين ليلة خالصاً كوشف بملكوت السماء»^(٢)، وقال: «وقد قال بعض العلماء: من طوى أربعين يوماً من الطعام ظهرت له قدرة من الملكوت»^(٣)، فالجوع والسهر والصمت والعزلة من أساليب الترقى في الطريق، وعلو المترلة، بل هي طريق المكاشفة والمشاهدة وغير ذلك من أباطيلهم.

وقد ختم هذا الفصل بقوله: «وقد جاء في فضل العزلة والانفراد، وفي فضل الصمت، وفي جميع ما ذكرناه من الجوع والسهر، ومن مكابدة الليل ما يكثر جمعه»^(٤).

وقد أفرد فصلاً في «ترتيب الأقوات بالنقصان منها أو بزيادة الأوقات»^(٥)، وأفرد أبو طالب فصلاً في «ذكر التزويج وتركه وأيهما أفضل ومختصر أحكام النساء»^(٦)، مال فيه إلى تفضيل ترك الزواج^(٧)، وهذا مذهب شيخه ابن سالم (الأب)^(٨)، وأما سهل فلا يرى الزهد في الزواج^(٩)، وإن كان أبو طالب ذكر فيه بعض أقوال السلف في فضل النكاح والإنكار على من تركه^(١٠)، وهذه القضايا لم يذكرها أبو طالب مقامات أو أحوال بل جعلها أساس المريـد^(١١)، وزعم ابن برجان أن حال السلف العزلة، فقال: «ذكر عن مالك — رحمه الله عليه — أنه قال — وذكر عن السلف رضي الله عنهم جميعاً — قال: كان أحدهم يخالط الناس في تجارة

(١) نقوت جـ ١/١٧٥ .

(٢) نفس المرجع جـ ١/١٧٥ .

(٣) نفس المرجع جـ ٢/٢٨٠ .

(٤) نفس المرجع جـ ١/١٨٣ .

(٥) نفس المرجع جـ ٢/٢٧٨ .

(٦) نفس المرجع جـ ٢/٣٩٩ .

(٧) نفس المرجع جـ ٢/٣٩٩، ٤٠١، ٤٠٢ .

(٨) انظر: الإحياء جـ ٢/٥٢ .

(٩) انظر: نفس المرجع جـ ٤/٣٤٥ .

(١٠) انظر: نقوت جـ ٢/٤٠٦ .

(١١) انظر: نفس المرجع جـ ١/١٧٤ .

وطلب علم وغير ذلك، فإذا بلغ أربعين سنة أعتزل الناس وتخلّى لشأنه وعبادة ربه»^(١)، وهذا كذب على الإمام مالك وعلى السلف — رحمهم الله —^(٢).

ويرى أبو طالب أن الزهد هو «مخالفة الهوى في كل شيء»^(٣)، وأن «اختيار الفقر هو الزهد»^(٤).

وأما الاعتقاد فابن سالم (الأب) يتابع الكلاية، وكذلك ابنه؛ وإن كان زاد مسائل أخرى، وأما أبو طالب فيتابع الكلاية ويزيد كثيراً عليهم، مثل نفي العلو، ومعية الله — تعالى — لكل شيء بذاته، وقربة سبحانه بذاته من كل شيء، والحلول والاتحاد، والآثار الفلسفية الواضحة.

وهذا الاعتقاد يخالف ما جاء عن سهل — رحمه الله — الذي يوافق السلف ويرد على هؤلاء. لذلك تتابع السالمية سهلاً في السلوك ويخالفونه في الاعتقاد.

وقد ذهب بعض الباحثين إلى ربط السالمية بسهل بشكل أو بآخر، فمنهم من ينسب السالمية لسهل بن عبد الله التستري، وأن تسميتها بالسالمية إنما هي باسم أكبر تلاميذ سهل^(٥).

ومنهم من يرى أن الأصول الفكرية للسالمية ترجع لسهل التستري، وإن كانت نسبتها لابن سالم^(٦). فيذهب الدكتور محمد كمال جعفر إلى أن آراء السالمية يمكن أن تنسب إلى سهل إذا أمكن أن نجد أصلاً لهذه الآراء في تعاليم سهل، وكان هذا دليلاً مرجحاً للغاية على صحة نسبة هذه الآراء للسالمية^(٧).

ومنهم من يرى أن السالمية فرع من السهلية^(٨).

^(١) شرح الأسماء الحسنى ورقة ٧٤ ب.

^(٢) انظر: أقوال الإمام مالك في كتاب الجامع في السنن والآداب والحكم لأبي محمد ابن أبي زيد القيرواني ت/ عبد المجيد التركي ص ٢١١-٢٢٢ ط / الثانية ١٩٩٠م الناشر دار الغرب الإسلامي - بيروت.

^(٣) القوت ج ١ / ٤٣٤ .

^(٤) نفس المرجع ج ١ / ٤٣٦ .

^(٥) انظر: دائرة المعارف الإسلامية ج ١١ / ٦٩ .

^(٦) انظر: ملامح الفكر الإسلامي/ السالمية ص ٥٨٧ ، ومن التراث الصوفي لسهل ص ٣٣١ ، وتاريخ التراث العربي المجلد الأول ج ٤ / ١٣٠ ، وتاريخ الأدب العربي القسم الثاني ص ٤٠١ .

^(٧) انظر: من التراث الصوفي ص ٣٣٩ .

^(٨) انظر: الكشف عن حقيقة الصوفية ص ٣٥٥ ، والموسوعة الصوفية ص ٢٦٧ .

فكل هؤلاء يجمعون على الصلة الوثيقة بين السالمية والطريقة السهلية وشيخها سهل، وذلك لاعتقادهم بصحة ما نسب لسهل في كثير من كتب الصوفية، والكتب المنسوبة إليه، لكن لا يمكن إنكار شدة الصلة بين ابن سالم (الأب) وسهل، ولهذا يمكن أن تكون السالمية فرع من الطريقة السهلية، هذا في عهد ابن سالم أما بعد ذلك فلا.

قال الجامي — في ترجمة أبي طالب المكي —: «نسبته في التصوف إلى الشيخ العارف أبي الحسن محمد بن أحمد بن سالم البصري، وانتساب الشيخ أبي الحسن إلى أبيه [أبي]^(١) عبد الله أحمد ابن سالم، وانتساب أبيه إلى سهل بن عبد الله التستري»^(٢).

ولعل مما يؤيد ذلك شهرة صحبة ابن سالم وابنه لسهل التستري، أكثر من شهرتهما، فجميع من ترجم لابن سالم وابنه نسبهما إلى صحبة سهل، ورواية كلامه، والانتماء إليه، دون غيره من شيوخ الصوفية، بل بعض من ترجم لهما أوردهما في نهاية ترجمة سهل التستري^(٣).

كما اشتهرت صحبة ابن سالم (الأب) لسهل فقال أحد الرواة عنه: «سمعت أبا الحسن البصري الصوفي يقول: وهو صاحب سهل بن عبد الله التستري»^(٤).

ويؤكد هذه الصلة الوثيقة تعظيم شيوخ السالمية لسهل، فأبو الحسن أحمد بن سالم يحفظ إجابات سهل^(٥)، ويخدمه ستين سنة^(٦).

ويقول أبو طالب المكي عن سهل: «علمنا أبو محمد سهل»^(٧)، «شيخنا أبو محمد»^(٨)،

(١) زادها المحقق في الأصل ولا يستقيم المعنى بدونها، وقارن ص ٤٠٧ من نفس المرجع.

(٢) نفحات الأنس ص ٤١١، وقد تقدم الكلام على زيادات المحقق. انظر: مانتقدم في ص ٧٤.

(٣) انظر: طبقات الأولياء ص ٢٣٥.

(٤) انظر: معجم الأدباء ٧٠/٥ - ٧١، وطبقات القراء ج ١/٣٣٦.

(٥) انظر: المعارضة والرد ص ٧٣.

(٦) انظر: تفسير سهل ص ٩٩.

(٧) نظر: قوت القلوب ج ٢/١٤٩، ٢٦٥، ٢٨٢، و ج ١/٢٢١، ٢٣٤.

(٨) نفس المرجع ج ٢/٤٢١.

وعده من علماء الأبدال فقال: « وقال بعض علماء الأبدال، وهو أبو محمد سهل^(١)، وقال: « قولنا لقوله تبع^(٢)، وقال عنه: « إمامنا وشيخنا أبو محمد سهل بن عبد الله^(٣) ».

أما الهجويري- وهو أول من ذكر السالمية - فلم يذكر الطريقة السالمية في كلامه على الطريقة السهلة، بل ذكرها من الطرق المردودة التي تنتمي إلى الحلولية^(٤)

وهذا يدل على تفرقه بينهما، وأنه لارابط بين السالمية وسهل، خاصة وأنه علل ذلك بقولهم بالحلول، الذي قال به أبو طالب ومن تابعه، فهو يريد مرحلة من مراحل الطريقة السالمية، ويمكن أن نقسم تطور الطريقة السالمية إلى مرحلتين:

الأولى: السالمية عند ابن سالم (الأب) وابنه، وهي قريبة لسهل في السلوك والاعتقاد، سوى ما تابعا فيه ابن كلاب.

الثانية: السالمية عند أبي طالب المكّي، الذي وافق سهلاً في السلوك الصوفي، وناقضه في الاعتقاد، وبعض ما جاء في كتب سهل التستري، وغالب ما نسب إليه زنادقة الصوفية يوافق ما عند أبي طالب المكّي، لذا ذهب كثير من الباحثين إلى هذا الربط الشديد بين السالمية وسهل، وهذا لا يصح .

ثالثاً: المقارنة بين سهل والسالمية :

تقدم ذكر عقائد سهل وبعض أقواله، وبعض أقوال السالمية وعقائدهم، فأقارن بينهم حتى تتضح وجوه الموافقة والاختلاف على النحو التالي:

١- يقول سهل بعقيدة أهل السنة والجماعة^(٥)، وقد ذكر عقيدة مختصرة، توافق ما جاء عن السلف، نقلها عنه السالمية وزادوا عليها ما خالفوا به السلف، ووافقوا ابن كلاب، وقد تطورت هذه الزيادات، فزاد ابن سالم (الأب) نفي الصفات الاختيارية، وجعلها ذاتية

^(١) الفوت جـ ٢/ ٤ .

^(٢) نفس المرحع جـ ٢/ ٢١٠ .

^(٣) نفس المرحع جـ ١/ ٤٤٤ .

^(٤) كشف المحجوب جـ ١/ ٣٤٣ .

^(٥) ما يتعلق بسهل تقدم قريباً قبل صفحات لذلك لا أشير إليه .

موافقاً لابن كلاب^(١)، ووافق ابنه وزاد أن الله ناظر في الأزل على جميع الأشياء^(٢)، وأما أبوطالب فله ثلاث عقائد، الأولى: أصلها ما نقله عن سهل فيها نفي الصفات الاختيارية والعلو، والثانية: عقيدة كلامية مضطرب فيها يوافق بعض المعتزلة أحياناً، والكلاية حيناً، ويشير إلى الحلول والاتحاد، والثالثة: فرقها في كلامه على الصفات والمحبة مضمونها القول بالحلول والاتحاد^(٣)، ولا شك في مخالفته لسهل .

٢- يربط سهل المحبة بالأمر والنهي، أما أبوطالب فيجعل المحبة هي السير مع القدر^(٤).

٣- يوافق سهل أهل السنة في الرجاء، بينما يجعله أبوطالب أقل منازل المريدين^(٥).

٤- كما يوافق سهل أهل السنة في التوكل، بينما يضطرب أبوطالب وخائمه يوافق الصوفية^(٦).

٥- منع سهل في مواضع من القول بالباطن، وفي آخر ربط الباطن بالظاهر، أما أبوطالب فلا يربط الباطن بالظاهر^(٧).

٦- تشديد سهل على الاقتداء بالنبي ﷺ، ومتابعة السنة، بينما يرى أبوطالب أن الصوفية هم أهل السنة والجماعة ويحرف أقوال السلف لتوافق ما يذهب إليه^(٨).

٧- يتفق سهل وأبوطالب في المجاهدة والرياضة، وتعذيب النفس، وتحريم الطيبات.

٨- ويستفقدان على أن تربية المريد بأربع: الجوع، والسهر، والخلوة، والصمت، وسهل يحدد السهر بستين فقط.

٩- يرى سهل وأبوطالب أن الزهد مخالفة النفس، ويفضلان الفقر على الغنى.

(١) انظر: ما تقدم في ص ٨٩.

(٢) انظر: ما تقدم في ص ١٠٠.

(٣) انظر: ما سيأتي في ص ٢٠٥-٢٠٨.

(٤) انظر: ما سيأتي في ص ٣٣١.

(٥) انظر: ما سيأتي في ص ٣٤٣.

(٦) انظر: ما سيأتي في ص ٣٤٧-٣٤٨.

(٧) انظر: ما سيأتي في ص ١٦٩-١٧٢.

(٨) انظر: ما تقدم في ص ١٤٤.

١٠- يفضل ابن سالم (الأب)^(١)، وأبوطالب ترك الزواج، أما سهل فلم يذكر هذه المسألة في الخلوة، وفي موضع من كتبه المنسوبة له ذكر الزواج ولم ينه عنه^(٢)، ونسب له الغزالي أنه لا يرى الزهد في النساء^(٣).

١١- ما نسب إلى سهل أن للقرآن أربعة معان: ظاهر وباطن وحد ومطلع^(٤)، لا يصح عنه، وقد توسع فيه أبوطالب وتكلم عليه في فصل^(٥)، وجعل للآية سبعة معان^(٦).

١٢- ما نسب إلى سهل بأن آدم عليه السلام خلق من نور محمد ﷺ^(٧)، ذكره أبو طالب المكي^(٨) وزاد عليه.

وهذا الاختلاف بين سهل والسالمية، هو ما أخبر به النبي صلى الله عليه وسلم عن أهل الأهواء، قال صلى الله عليه وسلم: «تتجارى بهم الأهواء كما يتجارى الكلب بصاحبه»^(٩)، وكما ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية أن البدع تكون في أولها شبراً ثم تكثر في الاتباع حتى تصير أزرعاً وأميالاً وفراسخ^(١٠).

وهذا هو ما يحصل للفرق عموماً مثل الأشعرية^(١١)، والطرق الصوفية^(١٢)، فقد خرجت عن أصول مؤسسيها إلى أقوال خصومهم، لذلك لا يصح نسبة السالمية إلى سهل، خاصة في الاعتقاد،

(١) انظر: الإحياء جـ ٢/٥٢

(٢) انظر: المعارضة والرد ص ١٤٧

(٣) انظر: الإحياء جـ ٤/٣٤٥

(٤) تفسير سهل ص ٣، وقد تقدم ما يناقضه من قول سهل: «ما رجع أحد إلى علم الباطن إلا صار زنديقاً» وهذا ثابت عنه، نقله عنه بعض أئمة السنة، انظر: ما تقدم في ص ١٣٧.

(٥) انظر: القوت جـ ١/٢٥٠ وما بعدها.

(٦) انظر: علم القلوب ص ٢٧.

(٧) انظر: تفسير سهل ص ١٠، ٦٨.

(٨) انظر: علم القلوب ص ٩٣.

(٩) تقدم تحريجه في ص ٣٩.

(١٠) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٨/٤٢٥

(١١) انظر: ما تقدم في ص ٢٢.

(١٢) انظر: ما سبأني في ص ٢٨٧.

ولا يصح التسليم بجميع ما روى عنه في كتب الصوفية، أو في الكتب المنسوبة إليه، والسالمية نفسها تطورت كثيراً وسيأتي بيانه في موضعه .

رابعاً: الرد على سهل والسالمية في السلوك الصوفي:

تقدم بيان خطأ سهل في المجاهدة وفي الزهد، فوجب بيان الصواب، ورد الباطل الذي يوافقه عليه السالمية^(١).

وجوابهم من وجوه :

١- الزهد اختلفت عبارات الناس في تعريفه، وأرجحها تعريف شيخ الإسلام ابن تيمية: « وهو ترك ما لا ينفع في الدار الآخرة »^(٢).

قال ابن القيم: « وهذه العبارة من أحسن ما قيل في الزهد »^(٣).

٢- ليس كل ما تهواه النفس يذم، ولا كل التزين للناس يكره، وإنما ينهى عنه إذا كان الشارع قد نهي عنه، فإن الإنسان يجب أن يرى جميلاً وهذا حظ النفس ولا يلام فيه، ولهذا يسرح شعره، ويسوي عمامته وغير ذلك^(٤).

٣- الزهد النافع الذي يحبه الله ورسوله هو الزهد فيما لا ينفع في الآخرة، فأما ما ينفع في الآخرة وما يستعان به على ذلك؛ فالزهد فيه زهد في نوع من عبادة الله وطاعته^(٥) كالمال وغيره.

٤- مراد الصوفية بالفقر معنى أخص من معناه الأصلي المعروف، ولا ينافي الغنى والأموال، فمراهم: تحقيق العبودية، والافتقار إلى الله — تعالى — في كل حاله، وهذا المعنى أجل من أن يسمى فقراً، بل هو حقيقة العبودية ولبها^(٦).

والفقر بهذا المعنى لدى جميع الخلائق حتى الجمادات، لكن الحمود استشعار هذا الفقر^(٧)،

(١) الرد على عقائد السالمية فسيأتي في موضعه إن شاء الله تعالى.

(٢) مجموع فتاوى ابن تيمية ٢٨/١١ .

(٣) انظر: مدارج السالكين جـ ١٠/٢ ، ط/ محمد حامد الفقي.

(٤) انظر: تلبس إبليس ص ٢٠٧ .

(٥) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ٥١١/١٠ .

(٦) انظر: مدارج السالكين جـ ٤٥٧/٢-٤٥٨ .

(٧) شبهات التصوف، تأليف عمر قريشي ص ١٨٣ .

ولفظ الفقر في الكتاب والسنة وفي كلام الصحابة والتابعين وتابعيهم لم يرد بهذا المعنى، بل الفقر عندهم ضد الغنى^(١).

٥- تفضيل أبي طالب للفقر على الغنى، غير سديد، فإن كان الفقر الافتقار إلى الله فلا معنى سؤال من سأل: أي الحالين أكمل؟ الافتقار إلى الله أم الاستغناء به؟ أما إذا كان بالمعنى المعروف فإن التفضيل لا يرجع إلى ذات الفقر والغنى، وإنما يرجع إلى الأعمال والأحوال والحقائق، فالمسألة فاسدة أيضاً في نفسها. فإن التفضيل عند الله — تعالى — بالتقوى، وحقائق الإيمان، لا بفقر ولا بغنى، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُ﴾^(٢)، ولم يقل أفقركم ولا أغناكم^(٣)، والفقر ابتلاء، وليس له أي ميزة على الغنى.

٦- الله — سبحانه وتعالى — أخبرنا بأن هذه النعم هي للمؤمنين في هذه الدنيا وغيرهم يشاركون فيها، وأما يوم القيامة فهذه النعم خاصة بالمؤمنين لا يشاركونهم كافر ولا منافق ولا مشرك ويدل على هذا قول الله سبحانه وتعالى: ﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَمَةِ كَذَلِكَ نَفْصِلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾^(٤).

٧- أمر الله ﷻ عباده بالأكل من الطيبات، والنبي ﷺ وأصحابه إنما يجوعون إذا لم يجدوا شيئاً، فإذا وجدوا أكلوا، بل كان ﷺ يأكل أطيب الطعام إذا وجد، فقد كان ﷺ يأكل لحم الدجاج^(٥)، وأحب الأشياء إليه الحلوى والعسل^(٦)، والمراد في المطعم تقوية البدن لطاعة الله ﷻ، وقد كثرت ردود السلف عليهم بالقول والفعل^(٧).

(١) التصوف والصوفية لابن تيمية ص ٢٨ .

(٢) سورة المحررات الآية: ١٣ .

(٣) انظر: مدارج السالكين ج ٢/ ٤٦٠ ، الصوفية والفقراء لابن تيمية ص ٣١ .

(٤) سورة الأعراف الآية: ٣٢ .

(٥) انظر: البخاري (كتاب الذبائح والصيد، باب: لحم الدجاج) ج ٤/ ١٧٧٥ حديث رقم ٥٥١٧ ، ٥٥١٨ ، ومسلم

(كتاب الإيمان، باب: نذب من حلف بمينا فرأى غيرها خيراً منها...) ج ٣/ ١٢٧٠ حديث رقم ١٦٤٩ .

(٦) انظر: البخاري (كتاب الأطعمة، باب: الحلوى والعسل) ج ٤/ ١٧٤٥ حديث رقم ٥٤٣١ .

(٧) انظر: صيد الخاطر ص ٦٥-٦٦ ، وتبليس إبليس ص ١٥٦ .

وقد رد ابن الجوزي على أبي طالب هذه الدعوى ثم قال: «ولا يلتفت إلى قول الحارث المحاسبي وأبي طالب المكي فيما ذكرنا من تقليل المطعم ومجاهدة النفس بترك مباحاتها، فإن إتباع الشارع وصحابته أولى»^(١)، وقال: «رتب أبو طالب المكي للقوم ترتيبات في المطاعم»^(٢)، ثم ذكر قوله وقد أطل في الرد عليه ثم قال: «وما يورد هذه الأخبار عنهم إيراداً مستحسنًا لها إلا جاهل بأصول الشرع، فأما العالم المتمكن فإنه لا يهوله قوله»^(٣)، وقد ذكر أضرار الجوع الصحية ورد على شبهاتهم، وذكر الأحاديث المبطللة لمذهبهم، وفي كل ذلك أتى على ما ذكره أبو طالب^(٤)، وقد تقدم رده على سهل.

٨ - وأما السهر فقد امتن الله على عباده أن جعل لهم الليل سكناً، فقال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا﴾^(٥)، وقال: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ لِبَاسًا وَالنَّوْمَ سُبَاتًا﴾^(٦)، وقال: ﴿وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ﴾^(٧)، وخوف سبحانه عباده بذهاب الليل فقال تعالى: ﴿مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيَكُمْ بِلَيْلٍ تَسْكُنُونَ فِيهِ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾^(٨).

وقد رد على هؤلاء الإمام البخاري فيوب في صحيحه (باب ما يكره من التشديد في العبادة) وأورد فيه أحاديث منها عن عبد الله بن عمرو — رضي الله عنهما — قال: قال لي النبي ﷺ: «ألم أخبر أنك تصوم النهار وتقوم الليل، فقلت: بلى يا رسول الله، قال: فلا تفعل، صم وافطر، وقم ونم، فإن لجسداً عليك حقاً، وإن لعينك عليك حقاً، وإن لزوجك عليك حقاً، وإن

(١) تلبس إبليس ص ١٥٧ .

(٢) نفس المرجع ص ٢١٧ .

(٣) نفس المرجع ص ٢١٩ .

(٤) انظر: نفس المرجع ص ٢١٣-٢٢٨ .

(٥) سورة الأنعام الآية: ٦٧ .

(٦) سورة الفرقان الآية: ٤٧ .

(٧) سورة القصص الآية: ٧٣ .

(٨) سورة القصص الآية: ٧٢ .

لزورك عليك حقاً، وإن بحسبك أن تصوم كل شهر ثلاثة أيام...»^(١)، فالسهر المطلق بدعة منهي عنها، مع الحث على قيام بعض الليل.

٩ - أما الصمت فلا يمدح على إطلاقه ولا يذم كذلك، بل التكلم بالخير خير من السكوت عنه، والصمت عن الشر خير من التكلم به، فأما الصمت الدائم فبدعة منهي عنها^(٢)، كما ثبت في صحيح الإمام البخاري عن ابن عباس - رضي الله عنهما - أن النبي ﷺ رأى رجلاً قائماً في الشمس، فقال: « ما هذا؟ » فقالوا: أبو إسرائيل نذر أن يقوم في الشمس ولا يستظل، ولا يتكلم ويصوم، فقال النبي ﷺ: « مروه فليتكلم وليستظل وليتيم صومه »^(٣).

١٠ - أما العزلة فإن الشخص الواحد قد يكون مأموراً بالمخالطة تارة، وبالانفراد تارة، وجماع ذلك أن المخالطة إن كان فيها تعاون على البر والتقوى فهي مأمور بها، وإن كان فيها تعاون على الإثم والعدوان فهي منهي عنها، فالاختلاط بالمسلمين في جنس العبادات: كالصلوات الخمس والجمعة والعيدین وصلاة الكسوف والاستسقاء ونحو ذلك هو مما أمر الله به ورسوله. وكذلك الاختلاط بهم في الحج وفي غزو الكفار والخوارج المارقين، وإن كان أئمة ذلك فجاراً، وإن كان في تلك الجماعات فجار، وكذلك الاجتماع الذي يزداد العبد به إيماناً، إما لانتفاعه به، وإما لنفعه لغيره، ونحو ذلك.

ولا بد للعبد من أوقات ينفرد بها بنفسه في دعائه وذكره وصلاته وتفكره ومحاسبة نفسه وإصلاح قلبه، وما يختص به من الأمور التي لا يشركه فيها غيره، فهذه يحتاج فيها إلى انفراده بنفسه، فاختيار المخالطة مطلقاً خطأ، واختيار الانفراد مطلقاً خطأ^(٤).

وأما اعتزال الناس في فضول المباحات وما لا ينفع، وذلك بالزهد فيه فهو مستحب، وإذا أراد الإنسان تحقيق علم أو عمل فتخلّى في بعض الأماكن مع محافظته على الجمعة والجماعة فهذا حق^(٥).

(١) أخرجه البخاري في (كتاب الصوم، باب: حق الجسم في الصوم) جـ ٢/٥٨٦-٥٨٧ حديث رقم ١٩٧٥ ورقم ١٩٧٧.

(٢) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ١١/٢٠٠.

(٣) أخرجه البخاري في (كتاب الإيمان والنور، باب: النذر فيما لا يملك وفي معصية) جـ ٥/٢٠٩٢ حديث رقم ٦٧٠٤.

(٤) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ١٠/٤٢٥-٤٢٦.

(٥) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ١٠/٤٠٥.

والفرق بين عزلة السلف وعزلة الصوفية، أن السلف كانوا يؤثرون الوحدة والعزلة عن الناس اشتغالاً بالعلم والتعبد، ولم تقطعهم عن جمعة ولا جماعة ولا عيادة مريض ولا شهود جنازة ولا قيام بحق، فهي عزلة عن الشر وأهله وعن مخالطة الباطلين، وأما الصوفية فبعضهم اعتزل في جبل كالرهبان، بيت وحده ويصبح وحده، فاته الجماعة والجماعة ومخالطة أهل العلم، وعمومهم اعتزل في الأربطة ففاهم السعي إلى المسجد وتركوا الكسب، وأكلوا ما لا يحل لهم^(١).

١٠- أما ترك الزواج على وجه التعبد فبدعة منهي عنها، وجمهور الفقهاء على أن النكاح مع خوف العنت واجب، ومن غير خوف العنت فسنة مؤكدة^(٢)، عن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه جاء ثلاثة رهط إلى بيوت أزواج النبي صلى الله عليه وسلم يسألون عن عبادة النبي صلى الله عليه وسلم، فلما أخبروا كأنهم تقالوها فقالوا: وأين نحن من النبي صلى الله عليه وسلم؟ قد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر.

قال أحدهم: أما أنا فأصلي الليل أبداً، وقال الآخر: أنا أصوم الدهر ولا أفطر، وقال آخر: أنا أعتزل النساء فلا أتزوج أبداً، فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: «أنتم الذين قلتُم كذا وكذا؟ أما والله إني لأحشاكم لله وأتقاكم له لكني أصوم وأفطر وأصلي وأرقد وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس مني»^(٣).

(١) انظر: تلييس إبليس ص ٢٩٩ .

(٢) انظر: تلييس إبليس ص ٣٠٤ .

(٣) أخرجه البخاري في (كتاب النكاح، باب: الترغيب في النكاح) جـ ٤/ ١٦٣٢ رقم الحديث ٥٠٦٣ .

الفصل الرابع

مصادر التلقي عند السالمية

وفيه مبحثان:

المبحث الأول : مصادر التلقي الخارجية عند السالمية.

المبحث الثاني : مصادر التلقي الداخلية عند السالمية.

تفصيل :

مصادر التلقي هي الطريقة التي يستمد منها الدّين عموماً، والعقيدة على وجه الخصوص من حيث المصادر^(١).

وقد سبق بيان أن السالمية فرقة صوفية كلامية، ومنهم أهل الحديث السالمية، لذا لا تخرج مصادرها عن مصادر التلقي عند الصوفية والمتكلمين في العموم، بل من شيوخ السالمية من له دور كبير جداً وهام في مسيرة التصوف كأبي طالب المكي.

ومصادر التلقي من القضايا التي تعرضت للتطور والتغيير، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: « المتقدمون الذين وضعوا طرق الرأي والكلام والتصوف وغير ذلك، كانوا يخلطون ذلك بأصول من الكتاب والسنة والآثار إذ العهد قريب، وأنوار الآثار النبوية بعد فيها ظهور، ولها برهان عظيم، وإن كان عند بعض الناس قد اختلط نورها بظلمة غيرها.

فأما المتأخرون فكثير منهم جرد ما وضعه المتقدمون مثل من صنف في الكلام من المتأخرين فلم يذكر إلا الأصول المبتدعة وأعرض عن الكتاب والسنة... وكذلك من صنف في التصوف والزهد جعل الأصل ما روى عن متأخري الزهاد، وأعرض عن طريقة الصحابة والتابعين »^(٢).

ومصادر التلقي عند الصوفية تطورت وتغيرت تغيراً كبيراً، قال ابن الجوزي عنهم: « وهم طالبوا أنفسهم بحقيقة الورع ومداومة الصدق، وعلى هذا كان أوائل القوم فلبس إبليس عليهم في أشياء ثم لبس على من بعدهم من تابعيهم، فكلما مضى قرن زاد طمعه في القرن الثاني، فزاد تلبيسه عليهم إلى أن تمكن من المتأخرين غاية التمكن... وكان أصل تلبيسه عليهم أنه صدهم عن العلم وأراهم أن المقصود العمل... ثم جاء أقوام

(١) انظر: دراسات في الأهواء والفرق ص ٢٩٧ .

(٢) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٠/ ٣٦٦-٣٦٧ .

فتكلموا في الجوع والفقر والوساوس والخطرات»^(١)، ومن هؤلاء الذين صدمه عن العلم، وتكلموا في الجوع والفقر والوساوس شيخ السالمية أحمد بن سام.

وقال: «وجاء آخرون فهذبوا مذهب التصوف وأفردوه بصفات ميزوه بها من الاختصاص بالمواقعة والسماع والوجد والرقص والتصفيق»^(٢) ومن هؤلاء أبو طالب المكي، «ثم مازال الأمر ينمي والأشياخ يضعون لهم أوضاعا ويتكلمون بواقعاتهم ومازال إبليس يخططهم بفنون البدع»^(٣) وهكذا كلما بعد العهد عن آثار النبوة زاد الضلال، فأبو طالب «أعلم بالحديث والأثر؛ وكلام أهل علوم القلوب من الصوفية وغيرهم من أبي حامد الغزالي، وكلامه أسد وأجود تحقيقاً، وأبعد عن البدعة، مع أن في "قوت القلوب" أحاديث ضعيفة وموضوعة وأشياء كثيرة مردودة»^(٤).

فكلما «أمعن في العدول أمعن في البعد عن الحق»^(٥).

لذلك تعددت مصادر التلقي عند الصوفية والمتكلمين عموماً ومنهم السالمية، وكلما بعد العهد عن زمن النبوة زادت هذه المصادر، وقد اختلف الباحثون حول مصادر التصوف عموماً، والذي تكون السالمية فرقة منه، على ثلاثة مذاهب:

الأول: أنه لا علاقة له بالإسلام لا من قريب ولا من بعيد، وأن الإسلام براء منه فيجب أن نتلمس مصادره في التراث اليوناني والنصراني واليهودي والهندي والصيني وغيرها، وأنه لا علاقة له البتة بالإسلام.

وهؤلاء انطلقوا من منطلقين: أحدهما: أن الإسلام ليس فيه روحانية ولا زهد، وأن الزهد الذي عرف عند العباد الأوائل إنما هو نتيجة الاحتكاك بالثقافات الأخرى وخاصة النصرانية،

(١) تلمس إبليس ص ١٦٨ .

(٢) نفس المرحع والصفحة نفسها .

(٣) نفس المرحع ص ١٦٩-١٦٩ .

(٤) مجموع فتاوى ابن تيمية ٥٥١/١٠ ، والفتاوى الكبرى لابن تيمية ج ٢/ ١٩٧ .

(٥) درء التعارض ج ٨/ ٣١٣ .

وذهب إلى هذا بعض المستشرقين، ومرادهم الدعوة إلى النصرانية ودم الإسلام^(١).

وثانيهما: نظروا إلى غلاة الصوفية الزنادقة من الحلولية والوجودية والقبورية والإباحية وغيرهم، وهذا صحيح فإن هؤلاء أبعد الناس عن الإسلام^(٢).

الثاني: يرى أنه إسلامي بحت، في نشأته وتطوره، وأنه مستمد من الكتاب والسنة، حتى إن بعض مؤرخي التصوف جعلوا الصحابة أول رجال طبقاتهم^(٣)، ويذهب إلى هذا كثير من الصوفية. وسبب هذا القول الخلط بين مفهوم الزهد والورع، الذي هو خلق الأنبياء وأتباعهم، وبين التصوف بمناهجه المختلفة^(٤).

الثالث: أصل التصوف ما عرف بالبصرة من المبالغة في الزهد والعبادة والخوف والورع وغير ذلك، ثم إنه بعد ذلك تشعب وتنوع، وانتسب إليه طوائف من أهل الزندقة، ودخلته أفكار أجنبية، وفلسفات وثنية^(٥).

وبتأمل كلا القولين الأول والثاني نجد أن المبالغة قد طغت على أصحاب كل رأي، فالقول الأول بالغ أصحابه حين جعلوه مستنبطاً من الديانات الأخرى، ومن عنى به غلاة المتصوفة فهو على صواب.

(١) انظر: من قضايا التصوف في ضوء الكتاب والسنة د. محمد السيد الجليلند ص ٤١-٤٢، ط/ الثالثة ١٤١٠ هـ - الناشر دار اللواء - الرياض، والتصوف وابن تيمية د. مصطفى حلمي ص ٦٠-٦٥، ط/ دار الدعوة الاسكندرية - مصر، والتصوف المنشأ والمصادر للشيخ إحسان إلهي ظهير ص ٤٩، ط/ الأولى ١٤٠٦ هـ، الناشر إدارة ترجمان السنة لاهور باكستان وغيرهم.

(٢) انظر: مظاهر الانحرافات العقيدة عند الصوفية تأليف إدريس محمود إدريس ج ١/ ٥٣، ط/ الأولى ١٤١٩ هـ، الناشر مكتبة الرشد - الرياض، والصوفية في نظر الإسلام، تأليف سميح عاطف الزين، ط/ الثالثة ١٤٠٥ هـ، الناشر دار الكتاب اللبناني - بيروت والمصري - القاهرة.

(٣) مثل: السراج الطواشي في اللمع ص ٤٢، والكلاباذي في التعرف ص ١٢-١٥، وأبو نعيم الأصبهاني في حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ج ١/ ٢٨ إلى ج ٢/ ٧٨ عن الصحابة، وعبد الوهاب الشعراني في طبقاته ج ١/ ١٥-٢٣ وغيرهم.

(٤) انظر: الشيخ عبد القادر الجيلاني وآراؤه الاعتقادية والصوفية د. سعيد بن مسفر الفحطاني ص ٤٩٢، ط/ الأولى ١٤١٨ هـ ولم يذكر الناشر.

(٥) انظر: الصوفية والفقراء ضمن مجموع فتاوى ابن تيمية ج ١١/ ١٦، ١٨، والتصوف/ إحسان إلهي ظهير ص ٤٩ والتصوف وابن تيمية د. مصطفى حلمي ص ٢٢-٢٣، وتأريخ التصوف الإسلامي د. عبد الرحمن بدوي ص ٤٨-٤٩، ط/ الثانية ١٩٧٨ م الناشر وكالة المطبوعات - الكويت، ونشأة الفلسفة الصوفية وتطورها د. عرفان عبد الحميد ص ٦٣-٦٦، ط/ ١٣٩٤ م الناشر المكتب الإسلامي.

والقول الثاني بالغوا حين جعلوه إسلامي النشأة، وجعلوا الصحابة — وفي مقدمتهم الخلفاء الراشدون — متصوفة.

والتصوف وإن كان أصله الزهد، فبينهما فرق كبير، ففي التصوف موضوعات ومقامات وأحوال الفناء والوجد والسكر وغيرها لا تعرف في الزهد.

وأصوب الأقوال الثالث، فإن مصادر التصوف نوعان، قال ابن الجوزي: «كان أوائل الصوفية يقررون بأن التعويل على الكتاب والسنة، وإنما لبس عليهم الشيطان لقلة علمهم»^(١)، ثم ذكر قول بعض السلف لثياب الصوف التي يلبسونها، «ضع عنا نصرانيتك»^(٢)، لذلك كانت مصادر التلقي عند الصوفية عموماً والسالمية خصوصاً مختلفة فمنها ما هو أصله من الكتاب والسنة، ومنها ما دخل إليها بعد ذلك، مثل التلقي عن أهل الكتاب والملل الأخرى. ومن السالمية من تكون مصادر التلقي عنده أقل من مصادر التلقي عند الصوفية، كالزبيدي.

لذا تنقسم مصادر التلقي إلى نوعين في بحثين:

المبحث الأول: مصادر التلقي الخارجية عند السالمية.

المبحث الثاني: مصادر التلقي الداخلية عند السالمية.

(١) تلبس إبليس ص ١٧٢

(٢) نفس المرجع ص ٢٠٢

المبحث الأول: مصادر التلقي الخارجية عند السالمية:

أولاً: التلقي عن أهل الكتاب:

وقع أهل البدع عموماً في الأخذ عن أهل الكتاب خاصة مما يخالف شرعنا، وبعض السالمية ممن سار على هذه القاعدة، لذلك يذهل القارئ لكتاب "قوت القلوب" من كثرة نقله عن أهل الكتاب، حتى إنه لا يخلو فصل من النقل عن أهل الكتاب، فمثلاً: ينقل عن آدم عليه السلام دعاء يزعم أن من دعي به غفر له: « وكشفت غمومه وهمومه ونزعت الفقر من بين عينيه، واتجرت له من وراء كل تاجر وجاءته الدنيا وهي راغمة وإن كان لا يريدتها »^(١)، ولا يخفى بطلان هذا، ويذكر أبو طالب المكي أنه رجع إلى كتب أهل الكتاب أو نقل عمّن قرأها فيقول: « وكذلك يذكر عن بعض الصحابة وقرأ الكتب السالفة »^(٢)، وفي موضع آخر يقول: « فأما قصة بلعام فهي أشهر من أن نذكرها، ولها مقدمات فيها قصص وإطالة لا نشتغل بذكرها، ولكن نذكر بعض ما انتهى إلينا من قصّة آصف، وليس كل واحد على قصته يقف »^(٣)، وقال أيضاً: « وفي التوراة مكتوب ... »^(٤) مما يدل على وقوفه عليها، ومما يدل على قراءته لها قوله: « وقرأت في سورة الحنين من التوراة »^(٥)، ويذكر أحياناً في هذه القصص سوء أدب مع الله ﷻ واحتجاج بالقدر فذكر في دعاء آصف: « فكيف أتوب إن لم تنب، وكيف استعصم إن لم تعصمني لأعودن »^(٦)، ونقل عن آخر من أهل الكتاب قوله: « ما هذا من فعالك وما هذا حلمك، فما هذا الذي بدا لك؟، أنقصت عليك غيوثك، أم عاندت عن طاعتك الرياح، أم نقد ما عندك، ... ترينا أنك ممتنع »^(٧)، ولم يعقب على هذا.

(١) القوت جـ ١/ ٢١-٢٢.

(٢) نفس المرجع جـ ٢/ ٢٠٣.

(٣) نفس المرجع جـ ٢/ ١٠٧.

(٤) نفس المرجع جـ ٢/ ٢٨٣.

(٥) نفس المرجع جـ ١/ ١١١.

(٦) نفس المرجع جـ ٢/ ١٠٧.

(٧) نفس المرجع جـ ٢/ ١٠٨.

ونقل عن أنبياء بني إسرائيل؛ وعن عيسى عليه السلام خاصة^(١) شيئاً كثيراً، وغالب ما نقل عن أهل الكتاب مما لا يجوز في شرعنا قال: رويناه عن عيسى عليه السلام: «أجبعوا أكبادكم وأعروا أجسادكم لعل قلوبكم ترى الله تعالى»^(٢)، ومدح الجوع والسهر والصمت وغيرها مما فيه تعذيب للنفس^(٣)، وذكر قصة أحد عباد أهل الكتاب وسياحته في معرض الإعجاب والاستدلال بها^(٤).

وسار على نهج أبي طالب ابن برجان، إلا أنه دونه في كثرة النقل وغالبه في قصص أهل الكتاب مثل كثير من المفسرين، ومن أمثلة ذلك: قال بعد ذكر قصة هلاك قوم لوط: «هذا منقول من الكتاب الذي يذكر أنه التوراة»^(٥) ثم أطل في النقل، وقال: «فصل في "الكتاب الذي يذكر أنه الإنجيل" قال: يشبه ملك السموات لخميرة قد اخفتها امرأة في دقيقتها»^(٦) ثم ذكر بعض النقول.

وكذلك نقل الأهوازي عن أهل الكتاب^(٧)، أما الزبيدي من السالمية فلم أقف على ما يدل على نقله من أهل الكتاب.

وهذه الدعوة من الصوفية والتنافس بينهم في تعذيب النفس، هي مما تلقوها عن النصارى وغيرهم، وقد ساق ول ديورانت عن رهبان النصارى صوراً عجيبة في تنافسهم في الزهد، المجاهدات التي بلغت الغاية، والامتناع عن النوم أياماً متوالية، والامتناع عن الطعام المطبوخ، وتعرض البدن لألوان التعذيب^(٨).

(١) انظر على سبيل المثال القوت: جـ ٢/٢٩٥، ٣٠٦، ٣٢٨، ٣٦١، ٣٨٧، ٣٩٢، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٢٥، ٤٤٦، وغيرها، ونقل عن عيسى عليه السلام في جـ ١/١٤٨، ١٧٧، ٢٠٥، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٣٠٨، وغيرها.

(٢) نفس المرجع جـ ٢/٢٨٣.

(٣) انظر: نفس المرجع جـ ١/١٧٥.

(٤) انظر: نفس المرجع جـ ٢/٢٩٥.

(٥) تفسير ابن برجان ورقة ٣٦٩ ب.

(٦) نفس المرجع ورقة ٣٩١ أ، وانظر: ورقة ٣٧٤، ٣٩٣ أ، ٣٩٩ ب، ٤٠٠ أ، وانظر: شرح الأسماء الحسنی له ورقة ٩٥ أ معطوط في مركز الملك فيصل مصور من مكتبة باريس رقم ٢٠١٦.

(٧) انظر: مثالب ابن أبي بشر له ص ١٥٧ نشره/ ميشال الآر في صحيفة المعهد الفرنسي بدمشق المجلد ٢٣ عام ١٩٧٩هـ.

(٨) انظر: قصة الحضارة، تأليف ول ديورانت، ترجمة محمد بدران جـ ١٢/١١٩-١٢٤، ط/ الإدارة الثقافية في جامعة الدول العربية - القاهرة.

وقد نقل المكي عن بعض شيوخه: «أنه كان يقسم بالله ما صافى أحد إلا بالجوع، ولا مشوا على الماء إلا بالجوع، ولا طويت لهم الأرض إلا بالجوع»^(١)، وروى عن سهل أنه سئل كيف كان في بدايته، فأخبر بضروب من الرياضات منها: أنه كان يقتات ورقة النبق مدة، ومنها أنه أكل دقاقة التبن ثلاث سنين، ثم ذكر أنه اقتات ثلاثة دراهم في ثلاث سنين^(٢)، وذكر حكايات كثيرة عن شيوخ التصوف في الحث على تعذيب النفس بالجوع والظمأ والتعب، وأورد بعضها تحت عنوان "ذكر رياضة المريدين في المأكول وفضل الجوع وطريقة السلف في التقليل والأكل"^(٣).

ثانياً: التلقي عن الديانات الوثنية:

ذكر كثير من المهتمين بالتصوف تأثره بالديانات الوثنية كالهندية والبوذية وغيرها، وبالثقافة اليونانية والفارسية^(٤)، والسالمية الصوفية تتفق مع بقية طوائف الصوفية في هذا النقل لذا نجد في "قوت القلوب" إشارات لاستفادته من الكتب اليونانية والديانات الفارسية والهندية. وأهم المؤثرات الوثنية الفلسفة اليونانية، فقد وافق أبوطالب وابن برحان الفلاسفة في زعمهم أن الفلسفة التي هي الكمال — عندهم — هي التشبه بالإله قدر الطاقة^(٥)، وعندهما شبه من الفلسفة الإشرافية^(٦)، وهذه الفلسفة مستمدة من فلسفة اليونان والفرس الجوس، يقول السهروردي المقتول: «وأما أنوار السلوك في هذه الأزمنة القرية فخميرة الفيثاغورين رفعت إلى

(١) القوت جـ ٢٨٩/٢ .

(٢) انظر: نفس المرجع جـ ٢٩٨/٢ .

(٣) انظر: نفس المرجع جـ ٢٨٢/٢ .

(٤) انظر: نشأة الفلسفة الصوفية د. عرفان عبد الحميد ص ٣٨-٣٩، وفي التصوف الإسلامي قمر كيلاني ص ٢٢-٢٥،

و لإمام القشيري د. إبراهيم بسيوني ص ٢١-٢٥ .

(٥) انظر: القوت جـ ٨٣/٢، ٧٩، وشرح الأسماء الحسنى ورقة ٧٠، ١٢٤، ١٢٥، ١٣٦، ١٤٣، وجامع

الرسائل لابن تيمية جـ ١٨٧/٢ .

(٦) انظر: ما سيأتي في ص ١٠٣٧-١٠٣٩ .

أحى إخميم، ومنه نزلت إلى سيار تستر وشيعته»^(١)، أخو أخميم ذو النون، وسيار تستر سهل، كما تأثر السالمية بالفلسفة اليونانية بواسطة المعتزلة والكلابية في نفهم للصفات، قال الهروي عن الأشعرية: «فجاءت بمخاريق،... ينظر الناظر الفهم في جذرها؛ فيرى مخ الفلسفة بكساء لحاء السنة»^(٢)، والسالمية مثلهم.

وقد نقل أبوطالب عن فلاسفة اليونان مباشرة، فيقول: «قال أبوقراط»^(٣) الفيلسوف: الدواء من فوقه والداء من تحت... الخ»^(٤)، ولما ذكر نصيحة أحد الفلاسفة قال: «وفيما قاله الفيلسوف حكمة، قد ورد ببعضها آثار»^(٥)، ويقول في موضع آخر: «قال بعض الفلاسفة»^(٦)، وهذا يدل على اطلاعه على كتبهم، والنقل عنهم، ونقوله الصريحة وإن كانت في الطب وهذا مما لا بأس به، ولكن من هذا الباب دخلت الفلسفة اليونانية على أهل الإسلام^(٧)، وأما تأثرهم بالديانة الهندية فيزعم أبوطالب المكي أن الأبدال — الذين يغالي فيهم كثيراً — إنهم في أرض الهند، فيقول: «وأكثر الأبدال في أرض الهند والزنج وبلاد الكفرة»^(٨)، فلماذا لا يكونون إلا في الهند وبلاد الكفرة وهم — في زعمه — أفضل المسلمين، ولهم هذه المزايا العظيمة.

(١) انظر: كتاب المشارع والمطارحات ضمن مجموعة مصنفات شيخ الإشراق جـ ١/ ٥٠٢-٥٠٣ تصحيح هنري كربين ط/ ١٣٧٢هـ.

(٢) دم الكلام جـ ٥/ ١٣٤.

(٣) هو بقراط (كذا في أخبار العلماء) بن إيراقلس فيلسوف طبيب، قبل الاسكندر بنحو مائة سنة، له في الطب عدة كتب، سكن بلاد الشام، كان متألها ناسكاً يعالج المرضى احتساباً. انظر: إخبار العلماء بأخبار الحكماء لجمال الدين القفطي (ت ٦٤٦هـ) ص ٦٤-٦٧، ط/ دار الآثار - بيروت.

(٤) القوت جـ ٢/ ٣١٨.

(٥) القوت جـ ٢/ ٣١٨.

(٦) نفس المرجع جـ ٢/ ٣١٨. وانظر: جـ ٢/ ٣٢٠.

(٧) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ٢٣/ ١٢.

(٨) القوت جـ ٢/ ٢٠٣.

كما يلاحظ الشبه الشديد بين المريد الصوفي — والذي ألف المكي القوت من أجله — ومرحلة التلميذ ثم البادئ المتميز في الديانة الهندية^(١).

ومما تلقوه عن البوذية الصوم الدائم، وفي حكايات الرهبان في الهند أن منهم من يقتات ورق الأشجار سنوياً، ومنهم من يأكل مرة واحدة في الشهر^(٢)، وهذا موجود في حكايات الصوفية، وقد ذكره أبوطالب^(٣).

ثالثاً: التلقي عن ما يظنونه الخضر عليه السلام:

الخضر مختلف في اسمه، ويكنى بأبي العباس، وسمي خضرًا لأنه جلس على فروة فاهتزت تحته خضراء، والفروة الحشيش الأبيض^(٤)، وقد اهتم المتصوفة ومنهم السالمية، بالخضر اهتماماً كبيراً، ونقلوا عنه في جميع مسائل الدين وأصبح الأخذ عنه — عندهم — أمراً لا يقبل الجدل، وتحدث بعضهم عن لقاءه وأقواله، ويرون في الخضر أنه ولي معمر أدرك رسول الله ﷺ، وقد جعله أبو طالب المكي «يضاهي قطب»^(٥) الأرض في الحال ويجاريه في العلم، وأتت يتفاوضان العلم

(١) انظر: الفلاسفة الهندي، قطاعها الهندوكية والإسلامية والإصلاحية، تأليف د. علي زيعور ص ٩٠، ط/ الثانية ١٤٠٤هـ. الناشر دار الأندلس - بيروت.

(٢) انظر: البوذية: تأريخها وعقائدها وعلاقة الصوفية بها تأليف د. عبد الله نومسوك ص ٣٠٢-٣٠٣، ط/ الأولى ١٤٢٠هـ. الناشر مكتبة أضواء السلف - الرياض.

(٣) انظر: ما تقدم في ص ١٤٥.

(٤) انظر: الزهر النظر في نبأ الخضر لابن حجر العسقلاني ص ١٩٦-١٩٧ ضمن مجموعة الرسائل المنيرة، الجزء الأول، وشرح صحيح مسلم للنووي ج ١٤٤/١٥-١٤٥ ط/ خليل الميس الأولى ١٤٠٧هـ. الناشر مكتبة المعارف الرياض، وسبب تسميته بالخضر جاء في صحيح البخاري (كتاب أحاديث الأنبياء، باب حديث الخضر مع موسى — عليهما السلام —) ج ١٠٥/٢ رقم الحديث ١٤٠٢هـ، ط/ ١٤١١هـ.

(٥) لفظ عرفه الصوفية: بأنه عبارة عن رجل واحد هو موضع نظر الله — تعالى — من العلم في كل زمان، يسمى غوثاً أيضاً باعتبار التجاء الملهوف إليه، وهو خلق على قلب محمد ﷺ ويسمى بقطب الأقطاب، وقطب العالم، والقطب الأكبر، وقطب الإرشاد، وقطب المدار. انظر: معجم مصطلحات الصوفية تأليف د. عبد المنعم الحفني ص ٢١٧ حرف القاف.

وقال ابن تيمية في مجموع الفتاوى ج ٩٦/٢٧ عن (القطب الغوث الفرد الجامع): فهذا يقوله طوائف من الناس، ويفسرونه بأمر باطل في دين الإسلام مثل تفسير بعضهم أن "الغوث" هو الذي يكون مدد الخلائق بواسطته في نصرهم ورزقهم. وهذا من جس قول النصاري في المسيح عليه السلام، والغالية في علي وهذا كفر صريح، يستتاب منه صاحبه فإن تاب وإلا قتل. ١هـ.

ويجد أحدهما المزيد من [الآخر]^(١)»، وقطب الأرض عنده، والأبدال كلهم في ميزانه^(٢).

وقد نقل أبو طالب المكي عن الخضر كثيراً، فمما روى عن الخضر بعض الأوراد، التي علمها الخضر لإبراهيم التيمي، وهي قراءة بعض السور والآيات سبع مرات، ودعاء بعد ذلك سبع مرات، وحسب القصة أن الخضر رفع ذلك للنبي ﷺ، وجزاء من قال ذلك — كما في رؤيا إبراهيم التيمي — مغفرة جميع الكبائر، ويرفع الله عنه غضبه ومقته، ويؤمر صاحب الشمال أن لا يكتب عليه شيئاً من السيئات إلى سنة^(٣)، وما هذا والله بالخضر إنما هو شيطان يلعب بهم.

ودعاء آخر يزعم أن الخضر علمه علي بن أبي طالب عليه السلام^(٤)، ودعاء آخر علمه الخضر أحد الأبدال: «من دوام عليه بحسن يقين وصدق نية رأى رسول الله ﷺ في منامه قبل أن يخرج من الدنيا، وقد فعل ذلك بعض الناس فرأى أنه دخل الجنة ورأى فيها الأنبياء، ورأى فيها رسول الله ﷺ وكلمه وعلمه ولهذا فضائل كثيرة اختصرناها»^(٥).

ويجعل أبوطالب قول الخضر هو الحكم الفصل في بعض المسائل المختلف فيها عند الصوفية، فيقول: «حدثني بعض الشيوخ عن شيخ له قال: رأيت أبا العباس الخضر، فقلت: ما تقول في هذا السماع الذي يختلف فيه أصحابنا؟ فقال: هو الصفا الزلال لا يثبت عليه إلا أقدام العلماء، وقد صدق في قوله»^(٦)، وكانوا يسألون الله رؤيته ليسألوه قال: «وقال بعضهم قلقي الشوق إلى الخضر، فسألت الله — تعالى — مرة أن يريني إياه، ليعلمني شيئاً كان أهم الأشياء علي، قال: فرأيت، فما غلب على قلبي ولا همني إلا أن قلت يا أبا العباس، علمني شيئاً إذا قلته حجت عن

(١) في الأصل الآخرة والصواب ما أثبت أعلاه.

(٢) القوت جـ ٢٠٠/٢، وانظر جـ ٣٥٠/٢.

(٣) انظر: نفس المرجع جـ ١٥/١٦ وإبراهيم التيمي هو: أبو أسماء إبراهيم بن يزيد التيمي، تيم الرباب، عابد الكوفة، روى عنه في الكتب الستة، وذكر عنه حكايات في ترك الأكل فترة طويلة، مات في سجن الحاج سنة ٩٢هـ وقيل ٩٤هـ.

انظر: السمر جـ ٦٠/٦٢ رقم ١٩، وتقريب التهذيب جـ ٦٨/٦٩ رقم ٢٦٩.

(٤) انظر: القوت جـ ٢١/٢١، وانظر مثله في حلية الأولياء ٢٤٤/٤.

(٥) نفس المرجع جـ ٥٩/١.

(٦) نفس المرجع جـ ١٠٢/٢، وانظر: في بيان تلبس إبليس عليهم في السماع، كتاب تلبس إبليس لابن الجوزي ص ٢٥٩-٢٧١.

قلوب الخليقة، فلم يكن لي فيها قدر، ولم يعرفني أحد بصلاح ولا ديانة...»^(١)، وذكر عنه أنه كان يدعو لهم، ويقرهم على بعض أعمالهم^(٢) إلى غير ذلك.

والصواب بطلان قولهم في الخضر، فلم يدرك زمن النبوة، ولو كان حياً في زمن النبي ﷺ لوجب عليه المحجرة إليه والجهاد معه، وهو من أنبياء الله ﷺ. لذا قال بعض أكابر العلماء: «أول عقدة تحل من الزندقة اعتقاد كون الخضر نبياً، لأن الزنادقة يتذرعون بكونه غير نبي إلى أن الولي أفضل من النبي»^(٣)، وقد تتبع ابن كثير^(٤) الأخبار الواردة في حياته ثم قال: «وهذه الروايات والحكايات هي عمدة من ذهب إلى حياته إلى اليوم، وكل من الأحاديث المرفوعة ضعيفة جداً لا يقوم بمثلها حجة في الدين، والحكايات الواردة لا يخلو أكثرها عن ضعف الإسناد، وما كان منها صحيحاً فهو عن غير معصوم، وذهب جماهير العلماء إلى أنه مات»^(٥).

وقد استدلل الصوفية بقصة الخضر على أن الحقيقة تخالف الشريعة، وفي طاعة المريد لشيخه طاعة عمياء وغيرها، وما يراه الصوفية شياطين تمثل لهم وتدعي أنها الخضر، وسبب ذلك طمع الشياطين هؤلاء، قال شيخ الإسلام ابن تيمية — رحمه الله —: «لم يقل أحد قط من الصحابة: إن الخضر أتاه ولا موسى، ولا عيسى، ولا أنه سمع رد النبي ﷺ عليه»^(٦)، ويوجد في بعض بلدان العالم الإسلامي مشاهد يدعون أنها للخضر^(٧).

(١) القوت جـ ١٢١/٢.

(٢) انظر: نفس المرجع جـ ١٢٠/٢، وجـ ٣٥٠/٢.

(٣) الزهر النظر في نبأ الخضر (ضمن مجموعة الرسائل المنيرة) جـ ١٩٨/٢.

(٤) هو الإمام الحافظ، المؤرخ المفسر، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري، ثم الدمشقي، الفقيه الشافعي، له "البداية والنهاية"، (ت سنة ٧٧٤هـ) بدمشق. انظر: الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة جـ ٣٩٩-٤٠٠، والأعلام للزركلي جـ ٣٢٠/١.

(٥) انظر: قصص الأنبياء ص ٤٥٩-٤٦٠، ط/ دار القلم — بيروت.

(٦) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٣٩٢/٧.

(٧) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٠٠-١٢٠ وكتاب "فوائد حديثة" تأليف ابن القيم تحقيق مشهور بن حسن، وإيساد القيسي ص ٨١ وما بعدها (الطبعة الأولى ١٤١٦هـ الناشر دار ابن الجوزي الدمام — السعودية) والبداية والنهاية لابن كثير جـ ٣٣٥/١، والزهر النظر في نبأ الخضر جـ ١٩٥/٢، والخضر وآثاره بين الحقيقة والخرافة تأليف أحمد الحصين (الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ الناشر دار البخاري بريدة — السعودية).

المبحث الثاني : مصادر التلقي الداخلية عند السامية.

أولاً: القرآن الكريم:

تزعم غالب الطوائف تعظيم القرآن الكريم واتباعه، ويقرون بحجته، لكن فهمه على وجهه، وعلى وفق ما فهمه السلف أمر آخر، ومن المناهج المبتدعة القول بالظاهر والباطن، وتفضيل الباطن على الظاهر، واتبعت هذا المنهج طوائف منها السامية، وقد اهتموا بالقول بالباطن والظاهر كثيراً، وتطور مع الزمن عندهم، مع أن أبا طالب المكي من السامية أفرد فصلاً في القوت في تلاوة القرآن وحثه وحث على ذلك كثيراً^(١)، لكن مع هذا يقول: « لكل آية علوم أربعة ظاهر وباطن وحد ومطلع »^(٢)، وركز كثيراً على السر المكنون، فيقول: « خصوص العارفين من المحبين والخالصين أطلعوا على السر، وأوقفوا على الخير فكانوا مقربين شاهدين أن للقرآن ظهراً وبطناً وحداً ومطلعاً، فنقول ظهره لأهل العربية، وباطنه لأهل اليقين، وحده لأهل الظاهر، ومطلعه لأهل الإشراف، وهم العارفون المحبون، والخائفون اطلعوا على لطيف المطلع بعد أن خافوا هول المطلع فأودعوا السر عند مقام أمين، وأوقفوا على الخير في حال مكين فكانوا لديه مقربين إذ كانوا به شاهدين »^(٣)، وقال: « يحشر الناس يوم القيامة على مثال هيئاتهم في الصلاة، من الطمأنينة... وصدق الرغبة في الطلب للاطلاع على المطلع من السر المكنون المستودع في الكتاب »^(٤)، وقال في موضع آخر: « كما جاء في العلم المكنون عن بعض أنبيائه »^(٥).

وقد احتفى أبو طالب بعلم الباطن كثيراً وأثنى عليه في أكثر من موضع، بل أفرد عنواناً في تفضيل علم الباطن على علم الظاهر فيقول: « بيان آخر في فضل علم الباطن على الظاهر: مما يدل على أن العلم الذي فضله العلماء وأعظموا ذكره وخطره ووصفوا به العالم ومدحوه به،

(١) انظر: القوت جـ ١/ ٨٥ .

(٢) نفس المرجع جـ ١/ ١٠٧ .

(٣) نفس المرجع جـ ١/ ٩٥ .

(٤) نفس المرجع جـ ٢/ ١٦١ .

(٥) نفس المرجع جـ ٢/ ٥٢ .

وجاءت بفضل الآثار ونذب إليه؛ وفضل في الأخبار أهله إنما هو العلم بالله — تعالى — الدال على الله — تعالى — الراد إليه الشاهد بالتوحيد في علم الإيمان واليقين وعلم المعرفة والمعاملة دون سائر علوم الفتيا والأحكام»^(١)، ويحمل الآثار الواردة في تفضيل العالم على العابد، على أن المراد العلم بالله — تعالى — لأنه وصف من الإيمان ومعنى من اليقين، وينفى أن يكون المراد علم الحلال والحرام وما شابهه^(٢).

ويزعم أنه أخذ هذا العلم — علم اليقين الذي هو علم الباطن — عن الحسن البصري فيقول: «والحسن — رحمه الله — هو إمامنا في هذا العلم الذي نتكلم به، أثره نقفوه، وسبيله تتبع، ومن مشكاته نستضيء أخذنا ذلك بإذن الله — تعالى — إماماً عن إمام إلى أن ينتهي ذلك إليه»^(٣)، ثم يوصل السند إلى رسول الله ﷺ فيقول: «ف قيل: له يا أبا سعيد إنك تتكلم في هذا العلم بكلام لم نسمعه من أحد غيرك، فمن أخذت هذا؟ فقال: من حذيفة بن اليمان»^(٤)، قيل: وقالوا لحذيفة بن اليمان: نراك تتكلم في هذا العلم بكلام لم نسمعه من أحد من أصحاب رسول الله ﷺ، فمن أين أخذته؟ فقال: خصني به رسول الله ﷺ»^(٥).

وهذا من الكذب الصراح على الحسن وحذيفة — رضي الله عنهما —، فإن الحسن لم يدرك حذيفة، فإن حذيفة مات بالمدائن بعد وفاة عثمان رضي الله عنه بأربعين ليلة، أي في عام خمس وثلاثين للهجرة^(٦)، والحسن البصري نشأ بوادي القرى، وشهد يوم حصر عثمان رضي الله عنه في الدار

(١) القوت جـ ٢٥٠/١-٢٥١.

(٢) انظر: نفس المراجع جـ ٢٥١/١.

(٣) نفس المراجع جـ ٢٦٩/١، وفي طبقات النساك لابن الأعرابي — نقلاً عن السير جـ ٥٧٩/٤ — نسبة القول بالباطن للحسن ولم يذكر السند إلى الرسول ﷺ.

(٤) هو حذيفة بن حسيل (يلقب باليمان) بن جابر العبسي اليماني، أبو عبد الله، حليف الأنصار، من كبار الصحابة. كان مع النبي ﷺ في غزوة تبوك فأخبره النبي بأسماء المنافقين الذين أرادوا قتله ﷺ، لذا يلقب صاحب سر رسول الله ﷺ، شهد أحداً مع والده، ولاح عمر المدائن وبقي عليها إلى بعد مقتل عثمان رضي الله عنه وتوفي بعد عثمان بأربعين ليلة أي عام ٣٥ هـ. انظر: الإصابة جـ ٤٤/٢، والسير جـ ٣٦١/٢ ترجمة رقم ٧٦.

(٥) القوت جـ ٢٦٩/١.

(٦) انظر: السير جـ ٣٦١/٢.

واستشهاده، وله أربع عشرة سنة^(١)، فكيف التقيا، بل إن الحسن البصري لم يرو عن تأخر من الصحابة بعد حذيفة^(٢)، بل الحسن ما شافه بدرية قط^(٣).

وقد تابع هذا النهج ابن برجان قال: «قال بعض العلماء للقرآن ظهر وبطن وحد ومطلع، فظهره جليته وبطنه خفيه ومطلعه ما خزل منه اكتفاء بما حذف منه، فمذكوره يدل على معنى والمخزول يدل على معنى وهو كثير في القرآن»^(٤)، وقال: «يقول — وهو أعلم — خذوا علم القرآن من ظاهره وباطنه»^(٥) ويقول ابن برجان بالعلم اللدني^(٦).

غير أن بعض السالمية كالزبيدي سلم من هذا المنهج، وظاهر كلامه أنه يجوز المجاز، فيقول: «المجاز في كلام العرب ما تجوز به عن موضوعه بزيادة أو نقصان أو تقدم أو تأخير أو استعارة، وهو مختص بسمع القول، ولا يكون إلا عن سماع من كلام العرب»^(٧).

وهذه المقولة الباطلة ردها علماء الإسلام قديماً وحديثاً^(٨)، وتلزمهم مزالق خطيرة منها:

١- اتهام الرسول ﷺ بكتمان ما أنزل الله إليه، والواجب تجاه الرسل الاعتقاد بأنهم بلغوا ما أمروا به.

٢- تعطيل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بحجة أن لديهم علوماً تختلف عن علم الشريعة.

٣- ادعاء التلقي عن الله — تعالى — مباشرة؛ أو عن الرسول ﷺ؛ أو من شاءوا، ودعوى التلقي عن الله يؤدي إلى القول بعدم ختم النبوة.

٤- الاستهزاء بعلماء الأمة الإسلامية والتنفير منهم، والتقليل من شأنهم، وكتب الصوفية طافحة بذلك.

(١) انظر: السير ج٤/٥٦٤.

(٢) انظر: نفس المرجع ج٤/٥٦٦.

(٣) انظر: طبقات ابن سعد ج٧/١٥٩ ط/ دار صادر — بيروت.

(٤) تفسير ابن برجان ورقة ٣٥١.

(٥) نفس المرجع ورقة ٣٨٧، وانظر: ورقة ٣٤٥.

(٦) نفس المرجع ورقة ٤١٨ أ.

(٧) رسالة في حفظ النبوة للزبيدي ورقة ٤٩.

(٨) انظر: تلبس إبليس ص ٣٤٥-٣٥٤، ومختصر الصواعق المرسلة ج١/٣٤-٤٤، وشرح العقيدة الطحاوية ص ٥٠٦-

٥١١، والإمام ابن تيمية قضية التأويل د. محمد الجليلين ص ٢٥٨-٢٦٢، (ط/ الثالثة ١٤٠٣هـ الناشر عكاظ - السعودية)،

ومظاهر الانحرافات العقدية عند الصوفية ج١/١٣٣-١٣٦.

٥- تفسير القرآن والسنة بالهوى، وتحريف معانيهما.

٦- لا يفصل التراع بين الناس إلا كتاب منزل من السماء، وهذه الدعوى تبطل فصل

القرآن الكريم بين الناس.

ثانياً: السنة النبوية الشريفة:

لا يخفى استدلال السالمة بالحديث النبوي، ولكن يسرفون في رواية الأحاديث الضعيفة حتى اشتهروا بذلك^(١)، وهم يتفاوتون في ذلك فنجد أبا الحسن أحمد بن سالم يروي عدة أحاديث في كتب الرواية بالإسناد، بعضها صحيح، بينما لا نجد لابنه محمد أي رواية^(٢)، ثم يأتي أبو طالب المكي ويسرف في الرواية في كتبه من غير إسناد، وهذا جعله يروي كل ما وجد، من صحيح الحديث وسقيم، ولذلك جعلهم شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - من هذا الصنف، فقال: «ومن الناس من يكون قصده رواية كل ما ورد في الباب، من غير تمييز بين صحيح وضعيف كما فعله ... وأبو علي الأهوازي وغيرهما في فضائل معاوية»^(٣).

وقد بين أبو طالب المكي منهجه في رواية الأحاديث فقال: «باب تفضيل الأخبار وبيان طريق الإرشاد وذكر الرخصة والسعة في النقل والرواية»، وقال تحت: «جميع ما ذكرناه في هذا الكتاب من الأخبار عن النبي ﷺ ثم عن الصحابة وعن التابعين وتابعيهم رسمناه حفظاً وسقناه على المعنى، إلا يسيراً اتفق وجوده في أيدينا وقرب تناوله منا من أخبار فيها طول، فإننا نقلناها من مواضعها، وما بعد علينا فلم نفقه ولم نشغل همتنا به، فما كان من صواب وبيان وثبت فمن الله - تعالى - بحسن توفيقه وقوة تأييده، وما كان فيه من خطأ وعجلة وهوى فمننا بالسهو والغفلة ومن عمل الشيطان بالعجلة والنسيان»^(٤)، ويعتذر عن رواية المرسل والمقطوع فيقول: «وفي بعض ما رويناه مراسيل ومقاطع ومنها ما في سنده

(١) انظر: تهذيب تاريخ دمشق جـ ٤/ ١٩٨.

(٢) انظر: ما تقدم في ص ١٠١.

(٣) منهاج السنة النبوية جـ ٧/ ٣١٢.

(٤) الفوت جـ ١/ ٣١٣.

مقال، وربما كان المقطوع والمرسل أصح من بعض المسند إذ رواه الأئمة [وجاز]^(١) رسم ذلك لمعان، أحدها: أنا لسنا على يقين من باطلها، والثاني: أن معنا حجة بذلك وهو روايتنا له وأنا قد سمعنا، فإن أخطأنا الحقيقة عند الله — تعالى — فذلك ساقط. عنا»^(٢)، ولا يصح اعتذاره في التهاون برواية حديث رسول الله ﷺ، لذلك وقع في طوام وبدع ومنكرات، وذمه العلماء على هذا الصنيع منه، قال ابن الجوزي: «وصنف أبو طالب المكي قوت القلوب فذكر فيه الأحاديث الباطلة وما لا يستند فيه إلى أصل من صلوات الأيام والليالي وغير ذلك من الموضوع، وذكر فيه الاعتقاد الفاسد»^(٣) وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «في "قوت القلوب" أحاديث ضعيفة وموضوعة وأشياء مردودة كثيرة»^(٤) مع أنه فضله على من بعده.

وقال الإمام الذهبي عن سالمي آخر هو أبو علي الأهوازي: «ألف كتاباً طويلاً في الصفات، فيه كذب، ومما فيه حديث عرق الخيل»^(٥)، وتلك الفضائح، فسبه علماء الكلام وغيرهم»^(٦).

وقد ذكر علماء مصطلح الحديث السالمية من الفرق التي يضع بعضهم الحديث^(٧). ومن الأحاديث الموضوعات التي ذكرها السالمية: صلوات الأيام والليالي، جعل لكل يوم صلاة، صلاة في النهار، وصلاة في الليل^(٨)، وقد ذكرها غيرهم من الصوفية^(٩)، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وذكروا صلوات الأيام والليالي، وكلها كذب موضوعة»^(١٠).

(١) في الأصل جار بالراء والصواب ما أثبت أعلاه.

(٢) القوت جـ ٣١٤/١.

(٣) تلبس إبليس ص ١٦٩.

(٤) مجموع فتاوى ابن تيمية ٥٥١/١٠، والفتاوى الكبرى جـ ١٩٧/٢.

(٥) سيأتي الكلام عليه في ص ٢٣٠.

(٦) السير جـ ١٥/١٨.

(٧) انظر الموضوعات لابن الجوزي جـ ٣٨/١، وفتح المغيث للسخاوي ت/علي حسن جـ ٣٠٠/١١.

(٨) انظر: القوت جـ ٥٢/١-٥٧.

(٩) انظر: الغنية لطالبي الحق للشيخ عبد القادر الجيلاني جـ ٥٢٦/٢-٥٣٣.

(١٠) مجموع فتاوى ابن تيمية ٤٠٤/١٠.

ومنها قولهم في ترك الزواج، قال أبو طالب المكي: «والخير المشهور: خير الناس بعد المائتين الخفيف الحاد الذي لا أهل له؛ ولا ولد»^(١)، قال ابن القيم: لا يصح^(٢).
والأحاديث الموضوعة في القوت كثيرة جداً، وهي في جميع الأبواب.
ثالثاً: الهواتف:

الهاتف والهاتف: الصوت الجافي العالي، وقيل: الصوت الشديد، وقد هتف به هتافاً، أي صاح به، وسمعت هاتفاً يهتف إذا كنت تسمع الصوت ولا تبصر أحداً^(٣).
وقد استدل الصوفية عموماً بالهواتف، ويستدل بعض أعلام السلفية كأبي طالب المكي وغيره بالهواتف في مواضع كثيرة، وعلى مسائل شتى، وقد تشتمل الحكاية على هاتف ومنام وغير ذلك.
وقد يكون الهاتف — حسب زعمهم — الرب تبارك وتعالى عما يقولون علواً كبيراً، أو ملكاً، أو ولياً من أولياء الله، أو الخضر، أو جنياً، وهو في حقيقة الحال شيطان يتلاعب بهم، وإلا لم يسمع أصحاب رسول الله ﷺ وتابعيهم بإحسان هذه الهواتف، وقد يسمع الهاتف — عندهم — يقظة أو مناماً، أو حالاً بينهما، قال أبو طالب المكي: «وحدثونا عن بعض المريدين قال: كنت في جدة إرادي قد لهجت بتلاوة القرآن ثم رهقني فترة فبقيت أياماً لا أقرأ فهتف بي هاتف من قبل الله ﷻ إن كنت تحبني فلم جفوت كتابي أما ترى ما فيه من لطيف عتابي»^(٤).
وروى عن وهيب بن الورد^(٥) قال: «كنت ذات ليلة أصلي في الحجر فسمعت كلاماً بين الكعبة والأستار يقول: إلى الله — تعالى — أشكو ثم إليك يا جبريل ما ألقى من الطائفين حولي؛

(١) القوت جـ ٤٠١/٢ .

(٢) انصار الشيع لأبن القيم ت/ عبد الرحمن المعلمي إعداد/ منصور السماري ص ٨٨ ، ط/ الثانية ١٤١٩ هـ الناشر دار العاصمة - الرياض.

(٣) انظر: لسان العرب جـ ٩/٩٤٤ مادة (هتف).

(٤) القوت جـ ١٠٧/١ .

(٥) هو أبو أمية وهيب بن الورد المكي مولى بن محزوم، ويقال أبو عثمان، واسمه: عبد الوهاب، تابعي من العباد، مات سنة ١٥٣ هـ . انظر: السير جـ ١٩٨/٧ - ١٩٩ رقم الترجمة ٧٥ ، وتقريب التهذيب جـ ٢/٢٩٣ رقم ٧٥١٦ ، وأبو طالب المكي لم يدرك وهيب.

تمكّنهم في الحديث؛ ولغوهم ولهوهم»^(١)، فالهاتف قد يكون من الأصناف التي ذكرت، وهو في الیقظة، وقد يكون الهاتف — في زعمهم — وحياً، قال أبو طالب المكي: «وروينا عن بعض العلماء القدماء أن الله ﷻ أوحى إلى بعض الصديقين: أن لي عبداً من عبادي يحبوني وأحبهم... قال: يا رب وما علامتهم؟ قال: يراعون الظلام بالنهار كما يراعى الراعي الشفيق غنمه، ويحنون إلى غروب الشمس كما تحن الطيور إلى أوكارها عند الغروب... أول ما أعطيه أقدف من نوري في قلوبهم فيخبرون عني وأخبر عنهم»^(٢)، وهذه الأجور العظيمة والمنازل العالية والأخبار عن رب العالمين لا يجوز الاستدلال عليها بهذه الترهات التي هي من فعل الشيطان.

رابعاً: المنامات والرؤى:

اهتم الصوفية عموماً والسالية بالرؤى والمنامات واستدلوا بها على قضاياهم. وجعلوا ما ورد فيها حقاً لا يقبل النقاش، قال الشاطبي: «وأضعف هؤلاء احتجاجاً قوم استندوا في أخذ الأعمال إلى المقامات وأقبلوا وأعرضوا بسببها، فيقولون: رأينا فلاناً الرجل الصالح، فقال لنا: اتركوا كذا، واعملوا كذا، ويتفق مثل هذا كثيراً للمتمرسين برسم التصوف، وربما قال بعضهم: رأيت النبي ﷺ في النوم، فقال لي كذا وأمرني بكذا، فيعمل بها ويتركها معرضاً عن الحدود الموضوععة في الشريعة، وهو خطأ، لأن الرؤيا من غير الأنبياء لا يحكم بها شرعاً على حال إلا أن تعرض على ما في أيدينا من الأحكام الشرعية، فإن سوغتها عمل بمقتضاها، وإلا وجب تركها والإعراض عنها، وإنما فائدتها البشارة أو النذارة خاصة، وأما استفادة الأحكام فلا»^(٣).

وقد تكون الرؤى لله ﷻ، أو رؤية النبي ﷺ، أو شيوخهم، أو الخضر أو غير ذلك، وقد تكون مناماً أو يقظة، أو حال بينهما.

وتتضمن هذه المنامات قضايا عقدية خطيرة جداً، قال أبو طالب المكي: وحدثت عن علي

(١) القوت جـ ٢/٢٠٣.

(٢) نفس المراجع جـ ١/٧٢.

(٣) الاعتصام جـ ١/٢٦٠.

ابن الموفق^(١) قال: « رأيت في النوم كأني أدخلت الجنة، فرأيت رجلاً قاعداً على مائدة، وملكان عن يمينه وشماله يلقيمانه من جميع الطيبات،... فرأيت في سرادق العرش رجلاً قد شخص ببصره ينظر إلى الله ﷻ لا يطرف، فقلت لرضوان: من هذا؟ فقال: معروف الكرخي^(٢) عبد الله لا خوفاً من ناره ولا شوقاً إلى جنته بل حباً له، فقد أباحه النظر إليه إلى يوم القيامة »^(٣) وهذا اعتقاد باطل، فقد أمر الله تعالى باتقاء النار في الكتاب العزيز، ووصف أنبيائه بأنهم يعبدونه رغياً ورهباً، ووصف أعداءه بعدم الخوف من عذابه^(٤).

بل يزعمون أنهم يرون الرب — تبارك وتعالى — يقول أبو طالب المكي: « وذكر بعض من ينتمي إلى المحبة مقامه في المحبة عند بعض المحبين، فقال له الحب: أرايت هذا الذي تذكر محبته أهتمت بسواه قط؟ قال: نعم، ... ثم قال: لكني لا أدعي محبته، وعلى ذلك ما اهتمت بسواه منذ عرفته، وربما رأيته في ليلة سبع مرار » ثم ذكر عن آخر أنه رأى الله ﷻ مائة وعشرين مرة، وسأله عن سبعين مسألة، أظهر منها أربعاً فأنكرها الناس فأخفى الباقي^(٥).

وهذا من التناول على الذات الإلهية، والكذب المبين، من تلاعب الشيطان بهم. ومنهم من يزعم أنه رأى الخضر، وطلب منه الدعاء^(٦)، وسبق بيان بطلان دعوى حياة الخضر، وذكر بعض الرؤى في ذم أهل الحديث قال قلت: « فكيف وجدت قولنا فلان ثقة وفلان ضعيف، فقال: إن خلصت فيه النية لم يكن لك ولا عليك »^(٧). وله منامات في أجور الأعمال، ومن قبل من عمله ومن لم يقبل؛ وغير ذلك^(٨).

(١) لم أجده له ترجمة.

(٢) هو أبو محفوظ معروف بن فيروز، وقيل فيروزان البغدادي المعروف بالكرخي، ولد في كرخ بغداد ونشأ فيها وتوفي فيها سنة ٢٠٠هـ وقيل ٢٠٤هـ، اشتهر بالصلاح والزهد. انظر: السير ج٩/٣٣٩ ترجمة رقم ١١١، والأعلام ج٧/٢٦٩.

(٣) القوت ج٢/٩٣.

(٤) انظر: ماسيأتي في ص ٣٣١.

(٥) انظر: القوت ج٢/١١١.

(٦) نفس المرجع ج٢/١٢٠.

(٧) نفس المرجع ج١/٢٤.

(٨) انظر القوت: ج٢/٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٣.

خامساً: شيوخ التصوف:

يغلب على الفرق الضالة الغلو في شيوخهم واعتماد آرائهم ومقولاتهم، حتى ولو خالفت الكتاب والسنة، وقد يصل الغلو إلى الاعتقاد بعصمتهم، واشتهرت الصوفية بهذا — والسالية منهم — حتى سموها الغالية في الشيوخ، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «والغالية في المشايخ يقولون: إن الولي محفوظ، والنبي معصوم، وكثير منهم إن لم يقل ذلك بلسانه، فحاله حال من يرى أن الشيخ والولي لا يخطئ ولا يذنب؟»^(١).

وقال الشاطبي: «رأى قوم التغالى في تعظيم شيوخهم، حتى الحقوهم بما لا يستحقونه، فالمتقصّد منهم يزعم أنه لا ولي لله أعظم من فلان، وربما أغلقوا باب الولاية دون سائر الأمة إلا هذا المذكور، وهو باطل محض، وبدعة فاحشة، لأنه لا يمكن أن يبلغ المتأخرون أبداً مبالغ المتقدمين، فخير القرون الذين رأوا رسول الله ﷺ وآمنوا به، ثم الذين يلونهم، و [هكذا]^(٢) يكون الأمر أبداً إلى قيام الساعة، فأقوى ما كان أهل الإسلام في دينهم وأعمالهم يقينهم وأحوالهم في أول الإسلام، ثم لا زال ينقص شيئاً فشيئاً إلى آخر الدنيا» وقال: «والمتوسط يزعم أنه مساو للنبي ﷺ، إلا أنه لا يأتيه الوحي»^(٣).

ونجد السالية يغالون في شيوخهم كثيراً، فأبو الحسن أحمد بن سالم يحفظ كلام سهل ويختص بروايته وخدمته، ولكن هذا التعظيم يتطور لأعظم منه وأشنع، فأبو طالب المكي، يصف شيخه أحمد بن سالم بأن له «مشاهدات ومطالعات وسياحات في الغيوب، وانقلبت له الأعيان وظهر له العيان، وأن الطريق انقطع بعد فقده»^(٤).

ويطيل في وصف سهل التستري، ويجعله من علماء الأبدال وينسب إليه أباطيل، ويقول بها^(٥). ومن القضايا التي اهتم بها أبو طالب المكي الأبدال، فيقول عن عددهم: «الأبدال عددهم

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية ٦٧/١١ .

(٢) في الأصل (هذا) ولا يستقيم المعنى.

(٣) الاعتصام جـ ٢٥٨/١ .

(٤) انظر: القوت جـ ١٢٧/١ .

(٥) انظر: نفس المرجع جـ ٤٧٧/٢ ، وما تقدم في ص ١٤٨ .

في كل الدنيا ثلاثمائة، وما شاء الله منهم الشهداء والصالحون، فهم ثلاث طبقات وكلهم مقربون سابقون، إيمان صديق منهم كإيمان جميع الشهداء، وإيمان شهيد كإيمان كل الصالحين، وإيمان كل صالح بمقدار إيمان ألف مؤمن من عموم المسلمين»^(١) ويقول: «والقطب اليوم الذي هو إمام الأثافي الثلاثة، والأوتاد السبعة، والأبدال الأربعين، والسبعين إلى ثلاثمائة، كلهم في ميزانه (أي القطب) وإيمان جميعهم كإيمانه، إنما هو بدل من أبي بكر ﷺ والأثافي الثلاثة بعده، إنما هم أبدال الثلاثة الخلفاء بعده، والسبعة هم أبدال السبعة إلى العشرة، ثم الأبدال الثلاثمائة وثلاثة عشر، إنما هم أبدال البدرين من الأنصار والمهاجرين»^(٢).

ويقول عن ميزاتهم: «الأبدال السبعة أوتاد الأرض المنظور إليهم كفاحاً، ثم ينظر إلى قلوب الأولياء من وراء قلوبهم، فأنوار هؤلاء عن نور الجلال، وأنوار الأولياء من أنوارهم، وأنصبتهم وعلومهم من أنصبة هؤلاء وعلومهم»^(٣).

ويقول عن القطب إنه هو الذي «يضاهي الخضر في الحال ويجاريه في العلم، وأهما يتفاضلان في العلم ويجدا أحدهما المزيد من [الآخر]»^(٤).

ويعتذر عن خروجهم إلى الكهوف فيقول في معرض كلامه عن الإخلاص: «وهذا المعنى هو الذي أخرج طائفة الأبدال إلى الكهوف تخلياً من أبناء الدنيا لخلاص أعمالهم إلى النظر إليهم»^(٥).

وهذا إنما أخذه عن الرافضة، ومعلوم أن أفضل هذه الأمة الصحابة ﷺ، وأفضلهم أبو بكر الصديق ﷺ، فكيف يأتي من لا يعرف بل هو إلى البدعة أقرب ويدعى أنه يوازيه في الفضل والمنزلة.

ويضيف إلى هذا الضلال العظيم سب العلماء فيقول: «إن الأبدال إنما انقطعوا في أطراف

(١) الفوت جـ ١٢٩/٢ .

(٢) نفس المرجع جـ ١٢٩/٢ .

(٣) نفس المرجع جـ ٢٠٠/٢ .

(٤) نفس المرجع جـ ٢٠٠/٢ ، وفي الأصل الآخرة والصواب ما أثبت أعلاه كما سبق.

(٥) نفس المرجع جـ ٢٥٥/٢ .

الأرض واستتروا عن أعين الجمهور لأنهم لا يطبقون النظر إلى علماء هذا الوقت ولا يصبرون على الاستماع لكلامهم لأنهم عندهم جهال بالله — تعالى — «^(١)»، وهذا والله غاية الضلال، وصرف للناس عن العلماء، وتوجيههم إلى مجهول، ليسهل لكل مبطل قيادهم، ونشر باطله بينهم.

سادساً: التلقي عن الفرق الضالة:

الفرق الضالة يتأثر بعضها ببعض، ويتلقى بعضهم عن بعض، والسالمية من الطوائف التي تأثرت بغيرها وتأثر بها غيرها، وقد سبق بيان كثرة الفرق الضالة في البصرة موطن السالمية، فمن هذه الطوائف التي تأثرت بها الكلاية، والرافضة، وغيرهما من الطوائف^(٢).

١ - الكلاية:

وافق السالمية ابن كلاب في كثير من المسائل الكلامية، ما عدا بعض أعلامهم كالأهوازي، منها:

أ - موافقته على بدعة الكلام، واستخدام المنهج الكلامي في معالجة مسائل العقيدة، قال شيخ الإسلام ابن تيمية — رحمه الله —: «وابن كلاب لما رد على الجهمية لم يهتد لفساد أصل الكلام المحدث الذي ابتدعه في دين الإسلام، بل وافقهم عليه، وهؤلاء الذين يذمون ابن كلاب والأشعري بالباطل هم من أهل الحديث والسالمية من الخنبلية والشافعية والمالكية وغيرهم كثير، منهم موافق لابن كلاب والأشعري على هذا، ومنهم موافق للجهمية على أصل قولهم الذي ابتدعه»^(٣).

وأبو طالب المكي وابن برجان وافقا للكلاية، بل زادوا عليها، وأبو طالب المكي وافق المحاسبي في الربط بين العقائد الكلامية والتصوف، والذي استمر ارتباطهما بعد ذلك عند الأشعرية^(٤).

(١) القوت ج ٣١٢/١ وانظر ج ٢٦٠/١.

(٢) مثل: المعتزلة انظر ما سيأتي في ص ٩٧٨-٩٨٥، والخلوية انظر ما سيأتي في ص ٧٨٦.

(٣) مجموع فتاوى ابن تيمية ٥/٥٥٦.

(٤) انظر: ما سيأتي في ص ٨١٧-٨٢٤.

ب- نفى الصفات الاختيارية:

قال شيخ الإسلام ابن تيمية — رحمه الله —: « وسلك طريق ابن كلاب — في الفرق بين الصفات اللازمة كالحياة والصفات الاختيارية وأن الربّ يقوم به الأول دون الثاني — كثير من المتأخرين: من أصحاب مالك، والشافعي، وأحمد ... وكذلك سلك طريقة ابن كلاب هذه أبو الحسن بن سالم وأتباعه السالمية »^(١)، والأثر الكلابي واضح لدى السالمية في المسائل المرتبطة بنفى الصفات الاختيارية مثل مسألة القرآن، وإن خالفوهم في بعض قولهم.

٢- التلقي عن الرافضة :

ضلت طوائف كثيرة وكان مبدأ ضلالهم تصديق الرافضة في أكاذيبهم، ولهذا كان الرفض أعظم باب ودهليز إلى الكفر والإلحاد^(٢)، وقد كانت نشأة السالمية وظهورها في المائة الرابعة التي ظهرت فيها دويلات الرافضة^(٣)، ولم يكن للسالمية أي موقف في الرد على الرافضة أو التحذير منهم، بل متابعتهم، كما تابع الصوفية الرافضة في كثير من أقوالهم^(٤)، ويتضح التشابه بين السالمية الصوفية والرافضة في المسائل التالية:

أ — التشابه بين أولياء الصوفية^(٥)، وبين ترتيب الإسماعيلية والباطنية، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: « وهؤلاء الذين يدعون هذه المراتب فيهم معناها للرافضة من بعض الوجوه، بل هذا الترتيب والاعتداد يشبه من بعض الوجوه ترتيب الإسماعيلية والنصيرية ونحوهم في السابق والتالي والناطق والاساس والجسد وغير ذلك؛ من الترتيب الذي ما أنزل الله به من سلطان »^(٦).

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية ٣٦٧/١٢، وانظر: نفس المرجع ٥٥٦/٥-٥٥٧.

(٢) انظر: منهاج السنة ج ٧/٩-١٠، وج ٨/٤٨٦، ومن قضايا التصوف ص ٩٨.

(٣) انظر ما تقدم في ص ٥٧.

(٤) أكد هذه الصلة ابن خلدون في مقدمته ج ٣/١١٠٨-١١٠٩، والإمام ابن تيمية وقضية التأويل د. محمد الجليلين ص ٢٥٧،

والتصوف المنشأ والمصادر ص ١٣٨-١٥٨، ومن قضايا التصوف ص ٩٨.

(٥) تقدم ذكرهم في ص ١٧٧-١٧٩.

(٦) أهل الصفة لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل والمسائل لابن تيمية ج ١/٦٠ ط/الأولى ١٤٠٣ هـ الناشر دار الكتب

العلمية — بيروت، والتصوف المنشأ والمصادر ص ٢٣١-٢٤٢، ومن قضايا التصوف ص ٩٧-٩٨.

ب — التشابه بين القطب الصوفي، والإمام المعصوم عند الرفضية^(١).

ج — الغلو في أئمة آل البيت، فأبو طالب يقول عن علي عليه السلام «إمام الأئمة»^(٢)، ولا يذكر مثل هذه المترلة لأبي بكر وعمر أو غيرهما من الصحابة — رضي الله عنهم أجمعين —، وزعم أن علياً عليه السلام شريك النبي صلى الله عليه وآله في مقام الأخوة^(٣)، كما يروي كثيراً عن آل البيت^(٤)، وكذلك ابن برجان نادراً ما يروي عن السلف، وإذا روى عن أحد روى عن علي بن أبي طالب عليه السلام^(٥).

(١) انظر: أهل الصفة لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل والمسائل لابن تيمية جـ ١/٦٠، والإمام ابن تيمية وقضية التأويل ص ٢٥٧، والتنصوف المنشأ والمصادر ص ٢١٥-٢٢٢.

(٢) انظر: القوت جـ ٢/١٢٧.

(٣) نفس المرحع جـ ٢/١٢٩.

(٤) انظر: القوت جـ ٢/٢٧، ٤٧، ٢٥٩، ٢٩١، ٢٩٦، ٣٠١، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٢٧، ٣٥٧، ٣٦٤، ٣٧٩، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٩٨، ٤١٢، ٤٢٥.

(٥) انظر: تفسير ابن برجان ورقة ٤٠٨، ٤٠٩.

الباب الثاني

أبرز أعلام السالمية وأهم آرائهم في العقيدة والتصوف

وفيه أربعة فصول:

الفصل الأول : أبو طالب المكي وأهم آرائه العقدية والصوفية.

الفصل الثاني : أبو علي الأهوازي وأهم آرائه العقدية.

الفصل الثالث : أعلام السالمية غير المشهورين.

الفصل الرابع : تطور آراء السالمية.

الفصل الأول

أبو طالب المكي وأهم آرائه العقدية والصوفية

وفيه مبحثان:

المبحث الأول : ترجمته ومؤلفاته

المبحث الثاني : أهم آرائه العقدية والصوفية

تمهيد:

من مكملات التعريف بالسالمية، التعريف بأبرز أعلامها، وأشهرهم على الإطلاق بعد المؤسس أبو طالب المكي، وأشهر منه كتابه الذي اشتهر عند الصوفية، وهو أكبر وأهم مؤلف عند السالمية، بل الصوفية عموماً، هو قوت القلوب، وقد نقل أبو طالب بعض آراء ابن سالم؛ وكان له دور كبير في تحول السالمية بعيداً عن أصول أهل السنة، نحو شيء من الاعتزال، والحلول، والتصوف المغالي في الانحراف، وهو رأس السالمية الصوفية، ومع ذلك فإن مصادر ترجمته شحيحة، كما هي عن كثير من أعلام السالمية، ولهذا سأحاول إلقاء الضوء على أبي طالب في هذا الفصل وذلك من خلال مبحثين:

المبحث الأول: ترجمته ومؤلفاته.

المبحث الثاني: أهم آرائه العقدية والصوفية.

المبحث الأول: ترجمة أبي طالب المكي ومؤلفاته:

أولاً: اسمه ونسبه ونشأته*:

اسمه: محمد بن علي بن عطية الحارثي المكي النشأة، العجمي الأصل.

ويكنى بأبي طالب، نُسِبَ إلى مكة لنشأته بها وليس من أهلها^(١)، لم يذكر مترجموه عن أسرته شيئاً، وأصله من أهل الجبل^(٢)، فهو من العجم.

ولم يشر أحد إلى مولده، أو تأريخ دخوله البصرة أو بغداد، وسياق ترجمته يدل على أنه دخل البصرة، ثم دخل بغداد، ذكر مترجموه أنه استعمل الرياضة كثيراً على طريقة الصوفية، حتى هجر الطعام زماناً، واقتصر على الحشائش المباحة، فاحضر جلده من كثرة تناولها، وكتابه "القوت" حافل بهذا كثيراً، ويذكر فيه بعض الحكايات عن بعض الجاهلين فلعله فعلها أو فعلها بعض مشايخه^(٣)، يقول: «وقد رأينا من يطوي تسعاً، وخمساً، وكثيراً من يطوي ثلاثاً ثلاثاً، وقد قال بعض العلماء: من طوى أربعين يوماً من الطعام ظهر له قدره في الملكوت»^(٤)، وقال:

* مصادر الترجمة: تأريخ بغداد جـ ٣/٣٠٣ رقم ١٣٩٥، المنتظم جـ ١٤/٣٨٥، والأنساب جـ ٥/٣٧٦، والعقد الثمين في تأريخ البلد الأمين لنقي الدين القاسمي/توفاد السيد جـ ٢/١٥٨-١٥٩، ط/ مؤسسة الرسالة، وتأريخ الإسلام حوادث ٣٨١-٤٠٠ هـ ص ١٢٧-١٢٨، والسير جـ ١٦/٥٣٦-٥٣٧ رقم الترجمة ٣٩٣، والعبر جـ ٢/١٧٠، ط/ زغلول، والأنساب المتفقة لابن القسيري ص ١٥٣، ط/ مكتبة ابن الجوزي، والبداية والنهاية جـ ١١/٣٤٢، ومراة الحنان جـ ٢/٤٣٠، ووفيات الأعيان جـ ٤/٣٠٣-٣٠٤، والوفاي بالوفيات جـ ٤/١٦٠٩، وشذرات الذهب جـ ٤/٤٦٠، ولسان الميزان جـ ٥/٣٠٠، ومعجم المؤلفين جـ ١١/٢٧-٢٨، وكشف الظنون جـ ٢/١٣٦١، وهدية العارفين جـ ٢/٥٥، وتأريخ التراث العربي المجلد الأول جـ ٤/١٦٨-١٦٩، وتأريخ الأدب العربي جـ ٤/٧٩ وغيرهم.

(١) انظر: الأنساب المتفقة لابن القسيري ص ١٥٣.

(٢) الجبل: اسم جامع للأعمال التي يقال لها الجبال، وهي علم للبلاد ما بين أصبهان إلى زنجان وقزوین ومهدان والدينور والري وما بين ذلك من البلاد الجبلية. انظر: معجم البلدان جـ ٢/١١٥ رقم ٢٩١١، وجـ ٢/١٢٠ رقم ٢٩٣٤.

(٣) بض: القوت جـ ٢/٢٨٠.

(٤) عن المرح جـ ٢/٢٨٠.

« ولا ينال فضيلة الجوع التي وردت به الأخبار إلا بالطي »^(١)، ونقل مترجموه عن العتيقي^(٢) قوله عن أبي طالب : « كان رجلاً صالحاً مجتهداً في العبادة »^(٣)، ويظهر أنه اغتر بعبادته، قال عبد القادر السندي : « العتيقي إن كان ثقة عدلاً لم يكن في كلامه حجة على صلاح حال أبي طالب المكي، لأنه قد خفي عليه حاله وكلامه في ذات الله »^(٤).

وقد ذكر أبو طالب أنه رأى أبا الحسن بن سالم^(٥)، ويظهر أنه رآه في مكة، وذكر وفاة أحمد بن سالم وكأنه قريب العهد بفقده؛ وقد ترجح أنه توفي قريباً من ٣٢٧هـ ، فعلى هذا يكون دخوله البصرة بعد هذا التاريخ، ويظهر أن أبا طالب المكي أخذ وقتاً طويلاً في البصرة وأكمل فيها كتابه القوت، وقد أعجب بصوفية البصرة كثيراً، ووصف بعضهم بإمام الأئمة وأطراهم، كما سيأتي في مشايخه.

وقد روى عنه أبو طاهر محمد بن علي العلاف^(٦) أنه خلط في مجلس وعظه في بغداد، وحفظ عنه أنه قال: « ليس على المخلوقين أضر من الخالق فبدعه الناس، وهجروه، فامتنع عن الوعظ، سنة ست وثمانين وثلاثمائة »^(٧)، وهذا تأريخ وفاته.

وهذا ليس بمستبعد منه فقد ذكر طوام في كتبه، من ذلك تصويبه للبسطامي في قوله: « سبحانه ما أعظم شأني »، يقول: « وهو موحد لأنه وحد بأولية بدت »^(٨)، وزعم أن الله — تعالى عما يقول — أعطى الصديقين والعارفين كن فيقول: « منها أنهم أعطاهم كن بإطلاعه

(١) القوت جـ ٢٧٨/٢ .

(٢) هو أبو الحسن أحمد بن محمد بن أحمد البغدادي العتيقي، صدوق، ثقة، مات سنة ٤٤١هـ. انظر: السير جـ ٦٠٢/١٧ - ٦٠٣ رقم الترجمة ٤٠٣ ، والبداية والنهاية جـ ٦٦/١٢ .

(٣) انظر: تاريخ بغداد جـ ٣/٣٠٣ ، والمنتظم جـ ٣٨٥/١٤ وبقية مصادر الترجمة.

(٤) فصل الخطاب ص ٢٢٨ .

(٥) انظر: القوت جـ ١٢٧/٢ .

(٦) هو: محمد بن علي بن محمد بن يوسف أبو طاهر الواعظ، يعرف بابن العلاف، صدوقاً مستور طاهر الوقار، حسن السمعت جميل المذهب، له مجلس وعظ في جامع المهدي، ثم اتخذ حلقة في جامع المنصور، مات سنة ٤٤٢هـ. انظر: تاريخ بغداد جـ ١٠٣/٣ ، وتاريخ الإسلام للذهبي حوادث ٤٤١-٤٦٠هـ ص ٧١-٧٢ .

(٧) تاريخ بغداد جـ ٨٩/٣ .

(٨) القوت جـ ١٢٣/٢ .

إياهم على الاسم فزهّدوا في كون كن لأجل كان، توكلاً عليه وحياء منه أن يعارضوه في قدرته «^(١)»، واحتفى بالسر المكنون وزعم أن للقرآن ظاهراً وباطناً^(٢)، وذكر حكاية شنيعة فيها أن رؤية أبي يزيد البسطامي خير من رؤية الله ﷻ^(٣).

فمن سطر هذه الضلالات فليس بمستغرب عليه أن يقول في مجلس وعظه مثلها.

ثانياً: شيوخه:

روى أبو طالب المكي عن كثير من مشايخ الصوفية، ولكن نجد لبعضهم من الأثر والتقدير لديه ما لا يوجد لغيره، ولو كان عند غيره من الصوفية أعظم منزلة، كما يلاحظ تأثره ببعض مشايخ الصوفية ممن لم يدرّكهم ويعتبرهم أئمة له، ويمكن تقسيم مشايخ أبي طالب المكي إلى شيوخه في مكة، وشيوخه في البصرة، وذوي الأثر الهام في حياته وثقافته هم شيوخه في البصرة، أما في مكة فلا يذكرهم إلا قليلاً، فمن شيوخه في مكة:

١ - أبو علي الكرمانى، قال عنه: « شيخنا بمكة وكان من الأبدال إلا أنني سمعت منه هذه الحكاية »^(٤)، ولا أجده ينص على غيره.

وأما شيوخه في البصرة فهم كثير وقد نص على كثير منهم، فمن تلمذ على علمه ولم يدرّكه:

٢ - الحسن البصري — رحمه الله — قال عنه: « والحسن — رحمه الله — هو إمامنا في العلم »^(٥) الذي نتكلم به، أثره نفقوه، وسبيله تتبعه، ومن مشكاته نستضيء، أخذنا ذلك — بإذن الله

(١) القوت جـ ١٥/٢ وقد رد شيخ الإسلام ابن تيمية على هذه الدعوى في الحسنة والسيئة ضمن مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٣٦٤/١، وقال في المستدرک على مجموع الفتاوى له جمع محمد القاسم جـ ٣٣/١، ط/ الأولى ١٤١٨هـ: « من قال: إن أحداً من أولياء الله يقول للشيء: كن فيكون، فإنه يستتاب، فإن تاب وإلا قتل، فإنه لا يقدر على ذلك إلا الله — سبحانه وتعالى — ».

(٢) انظر: ما تقدم في ص ١٦٩-١٧١.

(٣) انظر: القوت جـ ١١٦/٢.

(٤) نفس المرجع جـ ٢٠٣/٢، والكرمانى لعله: أبو علي، الحسن بن أحمد بن حبيب الكرمانى، نزيل طرسوس، مات بها سنة ٢٩١هـ انظر: تهذيب التهذيب جـ ١/٥٣٥ رقم ١٤٢٩.

(٥) أي علم الباطن.

تعالى — إماماً عن إمام إلى أن ينتهي ذلك إليه»^(١)، ويلقبه بإمام الأئمة^(٢)، ومعلوم أنه لم يدرك الحسن البصري، فإن الحسن توفي في سنة عشر ومائة للهجرة.

٣- عبد الواحد بن زيد (ت بعد ١٥٠هـ)، لم يدركه أيضاً، وهو عنده من النقلة عن الحسن البصري، ويلقبه بإمام الزاهدين، وعبد الواحد من أصحاب الحسن البصري، ومن أصحاب عبد الواحد أول من بنى دويرة للصوفية في البصرة، كما تأثر ببعض أصحاب عبد الواحد بن زيد الذين قالوا بشيء من الحلول، وأنهم يرون الله — تعالى — عياناً بالأبصار في الدنيا^(٣).

٤- سهل بن عبد الله التستري، ونقل عنه كثيراً، وإن كان لم يدركه، ويلقبه في كتابه "القوت" بإمامنا. وعالمنا. ويجعله من الأبدال^(٤)، ويقول: «قولنا لقوله تبع»^(٥)، ويقول: «هو إمامنا وشيخ شيخنا وهو عالمنا، وهو الذي لا يشك في فضل معرفته أحد»^(٦)، لكنه غير مأمون في النقل عنه.

٥- أبو الحسن، أحمد بن محمد بن سالم، يصفه بقوله: «إمامنا وعالمنا» وغير ذلك، ويغالي فيه كثيراً جداً، فيصفه بأنه تنقلب له الأعيان ويطالع الغيوب، وغير ذلك، ويتحسر على فقدته^(٧).

٦- شيخ الصوفية أبو عبد الله، الحارث بن أسد البغدادي المحاسبي، أول من ربط بين التصوف والكلام، تتلمذ أبو طالب المكي على كتبه ومصنفاته، ونقل من آرائه الصوفية والكلامية^(٨).

٧- أبو عبد الله، محمد بن أحمد بن سالم، ولا أجدّه يذكره، ولا يتزل عنده منزلة والده أبي الحسن أحمد بن سالم. واجامي ينسب أبا طالب إليه فيقول في ترجمته: «ونسبته إلى الشيخ

^(١) القوت جـ ٢٦٩/١ .

^(٢) نصر: نفس المراجع جـ ٣١٣/١ .

^(٣) نصر: اللع للسراج ص ٥٤٤، ٥٤٦، والقوت جـ ٤٠/١، ومجموع فتاوى ابن تيمية ٦/١١-٧، وسيأتي بيان أثرهم على السانبة في ص ٨١١-٨١٤ .

^(٤) نصر: القوت جـ ٢٨٢/٢، وجـ ٢٦٩/١ .

^(٥) نفس المراجع جـ ٢١٠/٢ .

^(٦) نفس المراجع جـ ٢٨٢/٢، وانظر: جـ ٢٢١/١، ٢٣٤، ٤٢١ .

^(٧) نصر: ما تقدم في ص ٧٧ .

^(٨) نصر: مقدمة العقل وفهم القرآن للحارث المحاسبي لحسين القوتلي ص ٧٨ و ٨٨، ط/ دار الفكر ودار الكندي، وسيأتي تعريف بالمحاسبي، وعلاقته بأبي طالب في ص ٨١٨-٨٢٤ .

العارف أبي الحسن محمد بن أحمد بن أحمد بن سالم البصري»^(١)، وفي علم القلوب ينقل عن أبي عبد الله^(٢)، فلعله هو.

وقد روى عن غيرهم^(٣).

ثالثاً: تلاميذه:

مما لا شك فيه اعتماد كثير من الصوفية على كتب أبي طالب المكي وتلمذهم على كتبه، ومن سياق كتابه علم القلوب يتضح أن له تلاميذ أُملي عليهم هذا الكتاب ففيه يتكرر دائماً: «قال أبو طالب»^(٤)، وفي القوت «ذكر أبو طالب أن هذا آخر الزيادة من الأقوال»^(٥).

وفي علم القلوب ما يدل على أنه من كلام تلاميذه ففيه: «وقد ذكر أبو طالب في كتابه "قوت القلوب" من كل نوع من هذه الأنواع»^(٦)، ولكن لعل ما حفظ عليه من شطح أدى لحجر الناس له وتحذيرهم منه، ومن ثم تفرق تلاميذه عنه، ومنعه من الوعظ آخر حياته، ولهذا لم يذكر مترجموه له تلاميذاً^(٧)، مما يدل على شدة موقف السلف منه، ولم يسمه شيخنا إلا ابن بشران، وهو:

أبو القاسم عبد الملك بن محمد بن عبد الله بن بشران الأموي مولاهم البغدادي، ولد في شوال سنة ٣٣٩هـ، ثقة ثبت صالح، مات في ربيع الآخر ٤٣٠هـ^(٨).

(١) نفحات الأنس ص ٤١١.

(٢) انظر: علم القلوب ص ٢٦.

(٣) منهم: أبو بكر الآجري الإمام المعروف، تقدمت ترجمته، وشيخ الصوفية أبو سعيد ابن الأعرابي الصوفي، تقدمت ترجمته أيضاً، وأبو بكر أحمد بن يوسف بن خلاد النصيبي، ثم البغدادي، قيل: كان لا يعرف شيئاً من العلم، غير أن سماعه صحيح، مات سنة ٢٥٩هـ. انظر: السير ج ١٦ / ٦٩ رقم الترجمة ٥٠، وقد روى عنه غيرهم. انظر: السير للذهبي ج ١٦ /

٥٣٦، وتاريخ الإسلام حوادث سنة ٣٨١-٤٠٠ ص ١٢٧.

(٤) علم القلوب ص ٧٣، ٧٥، ٤٤، ٤٥ وغيرها.

(٥) القوت ج ٢ / ٣٢١.

(٦) علم القلوب ص ٨٠.

(٧) انظر: تاريخ بغداد ج ٣ / ٣٠٣ وبقيّة مصادر الترجمة.

(٨) انظر: السير ج ١٧ / ٤٥٠ ترجمة رقم ٣٠٣.

وهو الذي حضر وفاة أبي طالب، وسماه شيخنا^(١).

وقد روى عن أبي طالب غيره^(٢)، وأما من تتلمذ على كتبه ووافقه في آرائه فهم كثير مثل

الغزالي وابن برجان وغيرهم، كما تتلمذ هو على كتب الصوفية المتقدمين.

رابعاً: ثقافته ومؤلفاته:

تميز أبو طالب المكي بمعرفة أقوال الصوفية وحفظها، وبلاغة عبر عنها الذهبي بقوله: «له لسان حلو في التصوف»^(٣)، يقول أبو طالب في القوت: «جميع ما ذكرناه في هذا الكتاب من الأخبار عن النبي ﷺ ثم عن الصحابة وعن التابعين وتابعيهم، رسمناه حفظاً وسقناه على المعنى إلا يسيراً اتفق وجوده في أيدينا وقرب تناوله منا... وما بعد علينا فلم نفقه ولم نشغل همتنا به»^(٤)، وفي كتابيه "قوت القلوب" و"علم القلوب" يلاحظ أنه نقل عن غالب أئمة التصوف، وأحياناً يكرر هذه الأقوال في أكثر من موضع مستدلاً بها في كل موضع على مراده، وفي القوت ما يدل على إطلاعه على كتب أهل الكتاب^(٥)، وعلى كتب الفلاسفة^(٦) وهو في معرفة أقوال الصوفية أعلم من أبي حامد الغزالي وغيره، لكنه لم يعرف مقالة الأكابر، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «... وأبو طالب أعلم منهما^(٧) بأقوال الصوفية، ومع هذا فلم يعرف مقالة الأكابر كالفضيل بن عياض ونحوه»^(٨)، فهو واسع الإطلاع، حلو اللسان، مما جعل لكتبه وخاصة القوت تلك المتزلة العالية الرفيعة عند الصوفية.

(١) انظر: المنتظم لابن الجوزي جـ ٤٠/٣٨٥.

(٢) منهم: أبو القاسم عبد العزيز بن علي الأرجي البغدادي، صدوق، كثير الكتاب، توفي سنة ٤٤٤هـ. انظر: ترجمته في السير جـ ١٨/

١٩ ترجمة رقم ١٢، ومحمد بن مظفر الحياط، لم أجد من ترجمة له، وابنه عمر ويكنى بأبي جعفر، سمع من أبيه، صدوق، توفي سنة

٤٤٥هـ. انظر: ترجمته في البداية والنهاية لابن كثير جـ ١٢/٧٢.

(٣) تاريخ الإسلام حوادث ٣٨١-٤٠٠هـ ص ١٢٧، والسير جـ ١٦/٥٣٦.

(٤) القوت جـ ١/٣١٣.

(٥) انظر: ما تقدم في ص ١٦٢-١٦٣.

(٦) انظر: ما تقدم في ص ١٦٥.

(٧) أي أعلم من القشيري والعرالي.

(٨) النبوات ص ٢٢٠.

وأما كنهه فهي :

أ- قوت القلوب في معاملة المحبوب ووصف طريق المريد إلى مقام التوحيد^(١).

أشتهر من مؤلفه، بل شهرة المؤلف ترجع لهذا الكتاب، فقد قال مترجموه بعد اسم أبي طالب مباشرة مصنف كتاب "قوت القلوب"^(٢).

وهذا الكتاب عمدة عند الصوفية، فأبو حامد الغزالي لما دخل التصوف بدأ به يقول: « فابتدأت بتحصيل علمهم من مطالعة كتبهم. مثل قوت القلوب لأبي طالب المكي »^(٣)، ولذا كان القوت المصدر الأساسي لكتاب الأحياء، مصحف الصوفية، قال شيخ الإسلام ابن تيمية — رحمه الله —: « وأبو حامد لم ينشأ بين من كان يعرف طريقة هؤلاء^(٤)، ولا تلقى عن هذه الطبقة ولا كان خبيراً بطريقة الصحابة والتابعين بل كان يقول عن نفسه أنا مزجي البضاعة في أحدث، ولهذا يوجد في كتبه من الأحاديث الموضوعة والحكايات الموضوعة ما لا يعتمد عليه من له علم بالآثار، ولكن نفعه الله — تعالى — بما وجده في كتب الصوفية والفقهاء من ذلك، وبما وجده في كتب أبي طالب... »^(٥) وقال: « وأما كتاب "قوت القلوب" وكتاب "الإحياء" تبع له فيما يذكره من أعمال القلوب... وأبو طالب أعلم بالحديث والأثر وكلام أهل علوم القلوب من الصوفية وغيرهم من أبي حامد الغزالي، وكلامه أسد وأجود تحقيقاً وأبعد عن البدعة مع أن في "قوت القلوب" أحاديث ضعيفة وموضوعة وأشياء مردودة كثيرة »^(٦)، وقد أكد هذه النسبة

^(١) ص ١١٧ من الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ الناشر دار الكتب العلمية بيروت، وهي مصورة من طبعة التيمية ١٣١٠ هـ مصر، الناشر دار صادر، وبهامشه سراج القلوب وعلاج الذنوب لأبي علي المغربي، وحياة القلوب لعماد الدين الأموي، وليس لباسل فيها سوى تغيير الخط فقط.

^(٢) انظر: مصادر الترجمة.

^(٣) نسخة من "مختصر" لنعري ت/ محمد محمد جابر ص ٤٣، ط/ المكتبة النفاية - بيروت.

^(٤) ذكر قل هذا بعض الأئمة كمالك والأوزاعي والثوري وأبي حنيفة والشافعي وأحمد وغيرهم.

^(٥) نسخوى الكبرى ج ٥/ ٥٥٦.

^(٦) الفتاوى الكبرى ج ٢/ ١٩٧، و مجموع فتاوى ابن تيمية ١٠/ ٥٥١.

كثير من الباحثين المتأخرين^(١)، وقال الجامي — عن القوت —: «مجمع أسرار الطريقة، قالوا: لم يصنف مثله في دقائق الطريقة»^(٢).

كما ينصح الشاذلي — شيخ الطريقة الشاذلية — أتباعه بقراءة قوت القلوب ويقول: «عليكم بالقوت فإنه قوت... ويقول: كتاب القوت يورثك الفوز»^(٣)، ومذائح الصوفية في هذا الكتاب كثيرة^(٤)، قال د. عبد المنعم الحفني عن القوت: «وهو المرجع الثابت في التصوف تأثر به الغزالي»^(٥)،... واقتبس منه الكثير أبو حفص شهاب الدين السهروردي في كتابه "عوارف المعارف"....

وقيل في وصف هذا الكتاب إنه: لم يؤلف في هذا الباب مثله، وكان وما يزال مدرسة للمريدين والسالكين، وكل الطرق الصوفية تستقي منه وتصدر عنه فيما تأخذ به من أذكار وأداع وصلوات وصيام»^(٦).

والكتاب تقنين لحياة المريد الصوفي، وعنوانه اشتمل على ذكر الطريق الصوفي، والمريد، وأعلى المقامات الذي هو التوحيد، وقد ذكر عمل المريد في اليوم والليلة، والأوراد، وطعامه، وجميع أقواله، وإن كان يذكر أحياناً ما لا علاقة له بذلك، ويظهر أنه كتبه بيده ونقحه. وأنه ألفه في الحجاز، قال: «وثلاثة أرغفة عندنا بالحجاز رطل، لأن الرطل المكي عدد ستة أقرص من ذاك إلى يومنا»^(٧)، وقال: «قال مدني عندنا بالحجاز لبعض الأعراب»^(٨)، ثم أكمله

(١) انظر: دائرة المعارف الإسلامية جـ ٧١/١١ وجاء فيها: «الغزالي في الشطر الثاني من حياته كتب كتابه "الأحياء" على غلط كتاب لأحد السالكية، وهو "قوت القلوب" لأبي طالب المكي»، وتأريخ التراث العربي لسزكين المجلد الأول جـ ٤٠/١٦٩، وتأريخ الأدب العربي جـ ٤٧٢/٤، وغيرهم كثير. وانظر: ما سيأتي في ص ٨٢٤.

(٢) نفحات الأنس ص ٤١١-٤١٠.

(٣) انظر: أبو الحسن الشاذلي د. عبد الحليم محمود ص ٥٤، ط/ دار الإسلام — القاهرة، والمكتبة العصرية — بيروت.

(٤) انظر: مقدمة القوت لباسل عيون السود، ومقدمة طب القلوب د. عجيل النشمي ص ٢١-٢٣، ط/ الرابعة ١٤١٢هـ — الناشر دار الدعوة — الكويت، والموسوعة الصوفية ص ٢٦١.

(٥) بل قال الغزالي غائله إن لم يكن جميعه. انظر: ما سيأتي في ص ٨٢٤-٨٣٠.

(٦) انظر: الموسوعة الصوفية ص ٢٦١.

(٧) نقوت جـ ٢٨٥/٢.

(٨) نفس المرجع جـ ٣١٩/٢-٣٢٠.

ونقحه في البصرة لكثرة ما ينقل عن أهلها فيه، وذمه لبغداد^(١) وجاء فيه بعد نقول عن بصريين: «ذكر أبو طالب أن هذا آخر الزيادة من الأقوال»^(٢)، وذكر في الجزء الثاني منه أنه في القرن السادس الذي من أول سنة ثلاثمائة وأربعين وأخره سنة عشر وأربعمائة^(٣)، ولم يحدد مكانه.

وقد اعتنى الصوفية بالقوت شرحاً واختصاراً، فمن مختصراته وشروحه:

- ١- تهذيب قوت القلوب لأبي عبدا لله الطوسي بن عبدا لله المهدي بنور الله^(٤).
- ٢- الوصول إلى الغرض المطلوب من جواهر قوت القلوب لمحمد بن خلف بن سعيد الأندلسي (ت ٤٨٥هـ)^(٥)، وهو اختصار للقوت، اختصره ليسهل مذاكرته على الطالبين^(٦).
- ٣- مختصر حسين بن معن (ت ٨٧٠هـ)^(٧).
- ٤- البيان الشافي لمحمد بن عبدا لله النفري الشاذلي (ت ٧٩٢هـ)^(٨) وهو والذي قبله شرح لل فقرات الصعبة.

(١) انظر: القوت جـ ٨١/٢ .

(٢) نفس المرجع جـ ٣٢١/٢ .

(٣) انظر: نفس المرجع جـ ٢٣٦/٢ .

(٤) مخطوط في مكتبة الفاتح بتركيا رقم ٢٧٦٥ ، ٣٤٤ ورقة، سنة ٥٧٥هـ، ولم أجد من ترجم له، وانظر الكلام على مخطوطات هذه الشروح في تأريخ التراث العربي المجلد الأول جـ ١٧٠/٤، وتأريخ الأدب العربي القسم الثاني ص ٤٧٢-٤٧٣ ، وحاشية نفحات الأنس ص ٤١١.

(٥) مخطوط في مكتبة سيرز رقم ١٥٢٥ ، القرن التاسع الهجري، والمختصر هو: أبو عبدا لله محمد بن خلف بن سعيد بن وهب الأندلسي، المعروف بابن المرباط القاضي، قاضي المرية ومفتيها وعائنها، له كتاب في شرح صحيح البخاري توفي سنة ٤٨٥هـ. انظر: الوافي بالوفيات جـ ٤٦/٣-٤٧ ، والأعلام جـ ١١٥/٦، وكشف الظنون جـ ١٣٦١/٢ .

(٦) انظر: الموسوعة الصوفية ص ٢٦١ .

(٧) مخطوط في مكتبة الفاتح رقم ٢٧٦٨ ، ٣٧٠ ورقة، ١١٠٥هـ، ومكتبة سراي خزينة ٢٣٥ ، ٢٥٩ ورقة، ١٠٨٥هـ، وحسين لعله حسين بن معين الدين الميبيدي، فيلسوف صوفي نحوي، له مختصر مقاصد حكمة فلاسفة العرب، توفي سنة ٨٧٠هـ. انظر: معجم المؤلفين جـ ٦٣/٤ .

(٨) مفقود، وستأتي ترجمته في ص ١٠٥٩.

٥- مختصر القوت للخواجه محمد بارسا البخاري النقشبندي (ت ٨٢٢هـ) ^(١).

٦- مختصر لدرويش عبد الكريم بن علي ^(٢).

٧- شرح مجهول المؤلف ^(٣).

ويرى (ماسنيون) أن "قوت القلوب" قد طهر من الشوائب قديماً ^(٤)، وهذا غير صحيح، فما في الكتاب من طوام وشطح وأقوال ضالة — ذكرت نماذج منها — كافية ليقف منه السلف هذا الموقف، ولعل هذا المستشرق يتمنى أن يكون فيه ضلالات أعظم مما فيه، كما لدى الحلاج وغيره، ولعل مراوغة أبي طالب، وصعوبة معرفة مراده إلا بعد جهد عقلي كبير، سبب هذا القول، والمستشرقون عموماً من مناهجهم التشكيك في كل شيء، والمسائل المهمة في الكتاب نقلها شيخ الإسلام ابن تيمية، وبمقارنة ما نقله بالموجود اليوم لا نجد أي اختلاف ^(٥)، وغالب الكتاب نقله الغزالي، إن لم يكن كله ^(٦).

نقد القوت:

نقد علماء الإسلام هذا الكتاب، فمنهم:

١- الخطيب البغدادي الذي قال: « صنف كتاباً سماه "قوت القلوب" على لسان

الصوفية ذكر فيه أشياء منكرة مستشعنة في الصفات » ^(٧).

٢- قال ابن الجوزي: « وصنف أبو طالب المكي "قوت القلوب" فذكر فيه الأحاديث

الباطلة، وما لا يستند إلى أصل من صلوات الأيام والليالي، وغير ذلك من الموضوع، وذكر فيه الاعتقاد الفاسد، وردد فيه قول — قال بعض المكاشفين — وهذا كلام فارغ، وذكر فيه عن

^(١) مخطوط في مكتبة باريس برقم ٢٠١٦، ومصور في مركز الملك فيصل بالرياض، وقد سمي بـ "الفرض المطلوب" للأندلسي في تاريخ التراث العربي ج ٤/ ١٧٠، وتاريخ الأدب العربي القسم الثاني ص ٤٧٢، وليس كذلك، فقد اطلعت عليه، وستأتي ترجمته والكلام على كتابه في ص ١٠٧٠.

^(٢) مخطوط في كوبريلي رقم ٤/ ٣٢٩ من ٤١ب- ٩٤ب، ٩٧٧هـ، ولم أجد من ترجم له.

^(٣) مخطوط في الاسكوريال ٧٤٠/ ٢ من ١٨٣ب- ٢٣٦ب.

^(٤) انظر: دائرة المعارف الإسلامية ج ١/ ٧١.

^(٥) انظر: ما سيأتي في ص ٢٠٦- ٢٠٨.

^(٦) انظر: ما سيأتي في ص ٨٢٤- ٨٣٠.

^(٧) تاريخ بغداد ج ٣/ ٨٩.

بعض الصوفية أن الله ﷻ يتجلى في الدنيا لأوليائه»^(١).

وسبق ذكر بعض كلام شيخ الإسلام ابن تيمية عن "القوت".

٣- مناقشات ابن تيمية لبعض المسائل في القوت:

أ- ناقش شيخ الإسلام ابن تيمية ما ذكره أبو طالب في الفصل الثالث والتلاتين في تفصيل الإسلام والإيمان وعقود شرح معاملة القلب من مذاهب أهل الجماعة^(٢).

وتكلم في حوالي ثلاث عشرة صفحة^(٣) كلها في مسائل الإيمان وانتهى إلى أن ما قاله أبو طالب: «أجود مما قاله كثير من الناس لكنه ينازع في شيئين...»^(٤).

ب- ناقش قوله في التوحيد في صفات الرب تعالى وأطال النقل عنه وقال: «أما الحلول العام ففي كلام أبي طالب قطعة كبيرة منه، مع تبره لفظ الحلول، فإنه ذكر كلاماً كثيراً حسناً في التوحيد» ثم ذكر كلامه^(٥).

٤- قال الشاطبي: «لأبي طالب آراء خالف فيها العلماء، حتى إنه ربما خالف الإجماع في بعض المواضع، لكن له كلام حسن في الوعظ والتذكير، والتحريض على طلب الآخرة، فلذلك إذا احتاج الطلبة إلى كتابه "قوت القلوب" طالعوه متحرزين، وأما العوام فلا يحل لهم مطالعته»^(٦).

^(١) تلبس إبليس ص ١٦٩، وانظر: المنتظم ج ١٤/٣٨٥، وفوائد حديثة لابن القيم ص ١١١.

^(٢) هذا الفصل في ط/ باسل عيون السود هو الرابع والثلاثون ج ٢/٢٠٥، وكذلك في ط/ سعيد نسب، الناشر دار صادر - بيروت ج ٢/٢٣٩، وأصلهما ط/ المطبعة الميمنية - مصر ١٣١٠هـ، وبهامتها سراج قلوب وعلاج الذنوب لأبي علي المعري، الناشر دار صادر - بيروت، وهو فيها الفصل الخامس والثلاثون ج ٢/١٢٣، وسبب الاختلاف أنه حصل خطأ في عدد الفصول، فلم يذكر الرابع والثلاثين، والفصل الخامس والثلاثون ادمج في ط/ الميمنية مع الذي قبله، ومضمون الفصل واحد فيما نقله ابن تيمية وفي الطبقات الثلاث، ولا يدل على شيء مما ذكره ماسنيون.

^(٣) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٧/٣٣٢-٣٤٥، وقارن القوت ج ٢/٢٠٥-٢١٧.

^(٤) مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٧/٣٣٦، ومذهب أبي طالب في الإيمان باختصار: يوافق أهل السنة في تعريف الإيمان وزيادته ونقصانه. انظر: القوت ج ٢/٢٠٥، ويرى وحوب الاستثناء، وبوافق الكلاية. انظر: نفس المرجع ج ٢/٢٢٦، ٢٣١، وأطال في الفرق بين الإسلام والإيمان، وقد أطال شيخ الإسلام في مناقشة قوله، وذهب أبو طالب إلى أن الإيمان والإسلام شيء واحد مع أن عنده شيء من التناقض. انظر: نفس المرجع ج ٢/٢١٥-٢٢٠.

^(٥) مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٥/٤٨٢-٤٨٩، والقوت ج ٢/١٣٧-١٤٣.

^(٦) انظر: الإفادات والإنشادات لـ ت/ د. محمد أبو الأحناف ص ٤٣-٤٤، ط/ الثانية ١٤٠٦هـ الناشر مؤسسة الرسالة.

٥- كذب الناس أبا طالب المكي في القصة التي نقلها عن زهد البويطي^(١) وإثاره الخمول، قال أبو طالب: «وأخمل البويطي — رحمه الله — نفسه، واعتزل الناس بالبويطة من سواد مصر»^(٢)، وصنف كتاب الأم^(٣)، الذي ينسب الآن إلى الربيع بن سليمان^(٤)؛ ويعرف به، وإنما هو من جمع البويطي لم يذكر نفسه فيه، وأخرجه إلى الربيع فزاد فيه، وأظهره، وسمعه منه»^(٥). ولا خلاف بين أهل العلم قديماً وحديثاً في نسبة الأم للشافعي^(٦)، وقد بقي هذا القول مهجوراً في القوت، وكذلك في الإحياء^(٧)، حتى جاء من اغتر به في هذا الزمن^(٨).

^(١) هو الإمام أبو يعقوب يوسف بن يحيى المصري البويطي، صاحب الإمام الشافعي، لازمه مدة، وتخرج به، سجن في خلق القرآن، ومات في السجن بالعراق سنة ٢٣١هـ. انظر: السيرج — ٥٨/١٢ — ٦١ رقم الترجمة ١٣، والأعلام ج ٨ — ٢٥٧.

^(٢) بويط: بالضم ثم الفتح، قرية بصعيد مصر، وهما اثنتان بالصعيد. إحداها يقرب بؤصر قوريدس، والثانية في كوره أسيوط، وإلى إحداها ينسب البويطي. انظر: معجم البلدان ج ١/ ٦٠٨ رقم ٢٢٥٩.

^(٣) كتاب الأم للشافعي وهو في الفقه، وأوله الطهارة، وآخره الشروط، وعدة أبوابه أكثر من ١٤٠ باباً، وهو يسميها كتاباً على عادة المتقدمين، ولا يوجد خلاف حول نسبتها للشافعي. انظر: مناقب الشافعي للبيهقي ت/ السيد أحمد صقر ج ١/ ٢٤٧ — ٢٥٤ ط/ دار التراث — القاهرة، ومناقب الإمام الشافعي لابن كثير ت/ خليل إبراهيم ملا ص ١٠٥، ط/ الأولى ١٤١٢ هـ. الناشر مكتبة الإمام الشافعي — الرياض، وتوالي التأسيس بمعالي ابن إدريس لاس حجر ص ١٧٨ ط/ الأولى ١٤١٥ هـ. الناشر مكتبة الآداب — القاهرة، مطبوع مع الرحمة الغيثية بالترجمة الليثية له.

^(٤) هو أبو محمد الربيع بن سليمان بن عبد الجبار المرادي المصري المؤذن، الإمام الفقيه، صاحب الشافعي، طال عمره، واشتهر اسمه، وكانت الرحلة إليه في كتب الشافعي، توفي سنة ٢٧٠هـ. انظر: السير ج ١٢/ ٥٨٧ — ٥٩٠ رقم الترجمة ٢٢٢، والأعلام ج ٣/ ١٤.

^(٥) القوت ج ٢/ ٣٨٤، ونقلها العراقي في الإحياء بحرفها. انظر: ج ٢/ ٢٧٢ — ٢٧٣.

^(٦) انظر: التعريف بالأم، فقد نسبها للشافعي البيهقي، وابن كثير، وابن حجر وغيرهم، كما تقدم، وحزم بنسبته له من المتأخرين جمع كثير، منهم: الشيخ أحمد شاکر في مقدمة الرسالة للشافعي ص ٩-١٠ ولم تذكر الطبعة أو الناشر، وأبو زهرة في كتابه الشافعي ص ١٤٢-١٤٦، ط/ دار الفكر العربي — بيروت، والسيد أحمد صقر في مقدمة مناقب الشافعي ج ١/ ٣٦-٤١، وخليل ملا خاطر في مقدمة مناقب الشافعي لابن كثير ص ٣٤-٣٥، ومشهور بن حسن في كتابه كتب حذر منها العلماء ج ٢/ ٣٤٨-٣٥٢ ط/ الأولى ١٤١٥ هـ. الناشر دار الصميعي — الرياض.

^(٧) اض: الشافعي لأبي زهرة ص ١٤٣، ومقدمة مناقب الإمام الشافعي للخليل ملا خاطر ص ٣٥ وغيرهم.

^(٨) وهو د. زكي مبارك الذي ألف كتاباً صغيراً سماه "إصلاح أشتع خطأ في تأريخ التشريع الإسلامي: كتاب الأم" لم يؤلفه الشافعي، وإنما ألفه البويطي وتصرف فيه الربيع بن سليمان" ط/ الرابعة ١٩٩١م الناشر مكتبة مصر — القاهرة.

ولأجل هذه المقولة ذم كثير من المتأخرين أبا طالب المكي، حتى قال السيد أحمد صقر: «كلمة العزالي التي نقلها — دون تعقل أو إدراك — عن أبي طالب المكي، ذلك الصوفي السالمي الذي شطح...»^(١).

كما قالوا: إنه لا يمكن الثقة مما ينقل أبو طالب، ولا يلتفت إليه في هذا النقل، وأن عادة الصوفية التساهل في نقل الأحاديث الموضوعة، فما بالك بسواها^(٢).

وقد تقدم مثال على كذب أبي طالب على شيخه ابن سالم (الأب)^(٣)، والقوت ملئ بالأحاديث والآثار الموضوعة، وقد نقد القوت غيرهم^(٤).

٢- علم القلوب^(٥):

أصل الكتاب لأبي سعيد النيسابوري، قال أبو طالب: «وقد ذكر أبو سعيد النيسابوري^(٦) — رحمه الله — تفسير هذه الآية في كتاب "الإشارة والعبارة" من ثلاثين وجهاً [انتقيت^(٧) منها لبابه ولولا الملامة لطولت لك في المقالة]»^(٨).

والآية هي قوله تعالى: ﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا﴾^(٩).

(١) انظر: مقدمة مناقب الشافعي جـ ٤٠/١ .

(٢) انظر: الشافعي لأبي زهرة ص ١٤٣-١٤٤ ، ومقدمة مناقب الشافعي جـ ٤٠/١ ، ومقدمة مناقب الإمام الشافعي لخليل ملا حاطر ص ٣٥-٣٦ وكتب حذر منها العلماء جـ ٣٥١/٢-٣٥٢ .

(٣) انظر: ما تقدم في ص ٩١-٩٢ .

(٤) انظر: فتاوى الإمام النووي ص ٤٠ ط/ دار الكتب العلمية - بيروت، وكتب حذر منها العلماء لأبي عبيدة مشهور بن حسن آل سليمان جـ ٤٩/١ ، ١٨٧ ، جـ ٣٤٩/٢-٣٥٠ .

(٥) صغ بعناية عبد القادر عطا ط/ الأولى ١٣٨٤ هـ الناشر مكتبة القاهرة - مصر.

(٦) أبو سعيد لعله: محمد بن بشر بن العباس النيسابوري البصري الأصل، الكرايسي، المتوفى سنة ٣٨٧ هـ، ولم أجد من ذكر كتابه. انظر: السير جـ ٤١٥/١٦-٤١٦ رقم الترجمة ٣٠٣ .

(٧) في الأصل (انتقدت) والصواب ما ذكره أعلاه.

(٨) علم القلوب ص ١٨-١٩ .

(٩) سورة البقرة الآية: ٢٦٩ .

وهناك شك في نسبه لأبي طالب لأمرين:

١- لاختلاف منهجه عن منهج القوت.

٢- جاء فيه: « وقد ذكر أبو طالب في كتاب "قوت القلوب" من كل نوع من هذه الأنواع والعلوم فصولاً، ورسم من ذلك جملاً وأصولاً، تركت ذلك كراهية الإطالة، فمن أراد معرفة ذلك فليطالع كتابه »^(١).

ويجيب عنهما بأمرين:

أ- أن "علم القلوب" لم يكتبه أبو طالب المكي ولم ينقحه، ولعل تلاميذه كتبوه من أقواله في مجالس الوعظ، ويؤيد هذا أن بعض الضلالات التي ذكرها بمجملتها في "القوت" مثل الحقيقة المحمدية والنور المحمدي بسط الكلام عليهما في "علم القلوب".

ب- العبارة التي تشير إلى أن المؤلف غيره من كلام تلاميذه، وقد جاء في القوت مثلها، وهذه عادة المتقدمين^(٢).

ويؤيد نسبة "علم القلوب" له ما يلي:

أولاً: التشابه في الموضوعات بين كتابيه :

أ- القول بالعلم الباطن ونسبته إلى الحسن البصري وأن الحسن أخذه من الصحابي الجليل حذيفة بن اليمان، ذكر ذلك فيهما^(٣).

ب- الحقيقة المحمدية والنور المحمدي، وأن محمداً ﷺ أول مخلوق ذكر ذلك فيهما^(٤).

^(١) علم القلوب ص ٨٠ ، وانظر: ص ٢٩ ، ٤٧ ، ٥٧ . وقد رد المعني بالكتاب / عبد القادر عطا هاذين الأمرين، بما لا فائدة فيه، وما ذكر أن "علم القلوب" يمثل مرحلة من مراحل حياة أبي طالب المكي حينما كان في بغداد، انظر: خاتمة علم القلوب ص ٢٩٤ . وقال في الخاتمة ص ٢٩٤ : « لا يستغرب من السالكين أن يتكروا شخصياتهم، ويحيلوا إليها كما يحيل الإنسان على إنسان آخر »، وذكر آراء أخرى على مذهب غلاة الصوفية، وهو مغالٍ في زنادقة الصوفية كابن عربي .

^(٢) انظر: مقدمة أحمد صقر على مناقب الشافعي للبيهقي ج ١/ ٣٥ ، وكتب حذر منها العلماء ج ٢/ ٣٥٨ .

^(٣) انظر: القوت ج ١/ ٢٦٩ ، وعلم القلوب ص ٥٢ .

^(٤) انظر: القوت ج ٢/ ١٤٥ ، وعلم القلوب ص ٩٣ .

ج- شرح حديث « طلب العلم فريضة »^(١) وما في "علم القلوب" مختصر لما في "قوت القلوب"^(٢).

ثانياً: ذكر بعض مترجميه أن له مصنفات في التوحيد غير القوت^(٣)، ولم يذكروا عناوينها، وقد نسب له بعض المتأخرين ولم يشككوا في نسبته إليه^(٤)، وغالب ما ورد فيه موجود في القوت. ٣- ومن مؤلفاته: "أربعون حديثاً"، قال الذهبي: « رأيت لأبي طالب "أربعين حديثاً" بخطه، قد خرج فيها عن عبد الله بن جعفر بن فارس الأصبهاني^(٥) إجازة، وفيها عن أبي زيد المروزي من صحيح البخاري، أولها: الحمد لله كنه حمده بحمده »^(٦)، وقال: « وروى في أولها: "من حفظ على أمتي أربعين حديثاً" من خمسة أوجه »^(٧)، ولم أجد من ذكره.

^(١) أخرجه ابن ماجه في (المقدمة، باب: الانتفاع بالعلم والعمل به) جـ ١/ ٤٨ رقم ٢٣٧، بسياق أطول من هذا، والطراي في المعجم الأوسط جـ ٢/ ١٩٥، ٢٨٩، ٢٩٧، جـ ٣/ ٥٧، جـ ٤/ ٢٤٥، جـ ٦/ ٩٦، جـ ٨/ ٢٥٨ ت/ طارق عرض الله، وعبد المحسن الحسيني ط/ ١٤١٥ هـ الناشر دار الحرمين - القاهرة، وفي المعجم الصغير جـ ١/ ٣٧-٥٨ ت/ محمد شكور الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ الناشر المكتب الإسلامي - ودار عمار - الأردن، وقد ضعف طرق الحديث المينمي في مجمع الزوائد جـ ١/ ١١٩-١٢٠ (ط/ ١٤٠٨ هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت)، وصححه الألباني في صحيح ابن ماجه جـ ١/ ٤٣ حديث ٢٢٤، ط/ الأولى ١٤٠٧ هـ إشراف المكتب الإسلامي - بيروت، لبنان، وقال في المشكاة جـ ١/ ٧٦: « والحديث حسنه غير واحد من أهل العلم ».

^(٢) انظر: القوت جـ ١/ ٢٣٤-٢٣٦، وعلم القلوب ص ٨١-٨٣، والتشابه بل التطابق بين الكتابين كبير جداً، فهناك أيضاً: كثرة النقل عن سهل التستري بنفس الألفاظ، وذم بعض الفرق، وغير ذلك.

^(٣) مثل: الخطيب في تاريخ بغداد جـ ٣/ ٨٩، والفاسي في العقد الثمين جـ ٢/ ١٥٩.

^(٤) انظر: الأعلام للزركلي جـ ٦/ ٢٧٤، وتاريخ الأدب العربي جـ ٤/ ٤٧٣، والموسوعة الصوفية ص ٢٦١.

^(٥) هو أبو محمد عبد الله بن جعفر بن أحمد بن فارس الأصبهاني، مسند أصبهان، توفي سنة ٣٤٦ هـ، من نقاة العبادة. انظر: السير جـ ١٥/ ٥٥٣ رقم الترجمة ٣٢٩.

^(٦) السير جـ ١٦/ ٥٣٧، وانظر: تاريخ الإسلام - حوادث ٣٨١-٤٠٠ هـ ص ١٢٨، وانظر: الأعلام جـ ٦/ ٢٧٤.

^(٧) تاريخ الإسلام حوادث ٣٨١-٤٠٠ هـ ص ١٢٨، والحديث قال عنه النووي في خطبة كتابه الأربعين: « وافق الحفاظ على أنه حديث ضعيف وإن كثرت طرقه ». انظر: التعيين في شرح الأربعين لسليمان الطوفي ص ١٧ ت/ أحمد حاج محمد عثمان ط/ مؤسسة الريان للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت، لبنان، وقال الذهبي في تذكرة الحفاظ جـ ٤/ ١٢٣٩: « هذا مما تحرم روايته إلا مقروناً بأنه مكذوب من غير تردد، وقبح الله من وضعه... »، وقال الحافظ ابن حجر في تلخيص الحبير جـ ٣/ ٩٣-٩٤: « ... ثم جمعت طرقه في جزء، ليس فيها طريق تسلم من علّة قاذحة » (ت/ السيد =

- ٤- أشار في القوت أن له كتاباً في مناسك الحج، فقال: « وقد أشبعنا أحكام الحج وما يقال في المشاعر في كتاب مناسك الحج المفرد »^(١)، ولم يذكره أحد.
- ٥- نسب إليه مشكل إعراب القرآن^(٢).
- ٦- وتفسير كبير^(٣).

خامساً: أبو طالب المكي والسالمية:

يجمع مترجموه على انتسابه للسالمية^(٤)، وينقلون ما ذكره الخطيب بقوله: « كان أبو طالب المكي من أهل الجبل، نشأ بمكة، ودخل البصرة بعد وفاة أبي الحسن بن سالم، فانتفى إلى مقالته »^(٥).

وقال شيخ الإسلام بن تيمية: « أبو طالب — رحمه الله — وأصحابه السالمية أتباع الشيخ أبي الحسن بن سالم صاحب سهل بن عبد الله التستري »^(٦).

وقال: « أبو طالب يأخذ عن شيخه ابن سالم، وابن سالم يأخذ عن سهل بن عبد الله التستري »^(٧).

وقال الذهبي: «... وأبو طالب، — صاحب القوت — وكان على نخلة أبي الحسن بن سالم البصري شيخ السالمية »^(٨).

وقال: « للسالمية بدعة لا أذكرها الساعة، قد تفضي إلى حلول خاص وذلك في

=== عبد الله هاشم البهائي المدني ط/ دار المعرفة - بيروت، لبنان)، وذكره الألباني في ضعيف الجامع ص ٨٠١ حديث رقم ٥٥٦٠-٥٥٦١، (ط/ المكتب الإسلامي الطبعة الثالثة ١٤١٠هـ - بيروت، لبنان).

^(١) القوت ج٢/ ١٩٠.

^(٢) انظر هدية العارفين ج٥/ ٥٥ ولم ينسبه له غيره.

^(٣) انظر: الموسوعة الصوفية ص ٢٦١ ولم يذكره غيره.

^(٤) انظر: مصادر الترجمة.

^(٥) انظر: تأريخ بغداد ج٣/ ٨٩، وفي تأريخ الإسلام حوادث ٣٨١-٤٠٠هـ ص ١٢٧ ف(انتفى) تحرفت إلى (فانتفى).

^(٦) مجموع فتاوى ابن تيمية ج٥/ ٤٨٣.

^(٧) الفتاوى الكبرى ج٥/ ٥٥٧.

^(٨) نعر في خبر من غير ت/ محمد سعيد زغلول ج٢/ ١٧٠، ط/ دار الكتب العلمية - بيروت.

القوت»^(١)، وقال الجامي عنه: «نسبته في التصوف إلى الشيخ العارف أبي الحسن محمد بن أحمد بن سالم البصري» ثم ذكر انتساب ابن سالم (الابن) لأبيه، وانتساب أبيه لسهل التستري^(٢).

وانتسابه للسالمية من مسلمات ترجمته، ويؤكد هذا انتسابه في كتبه لشيوخ السالمية^(٣). وأبو طالب رأس السالمية الصوفية، وكتبه تمثل فكر السالمية اليوم، وابن برجان تبع له، وسيأتي الكلام على تطور مذهب السالمية على يديه.

سادساً: أبو طالب والاعتزال:

قال ابن حجر^(٤): «وذكره ابن النديم في مصنفى المعتزلة»^(٥)، وقال بعض مترجميه من المتأخرين: إنه أقم بالاعتزال^(٦)، ولم أجد ما ذكره ابن حجر. ويوجد في كتبه ذم المعتزلة والخط عليهم^(٧)، وقد ذكره شيخ الإسلام ابن تيمية ممن يذم أهل الكلام والبحث والنظر أعظم من ذمه لمنحرفة الصوفية^(٨)، لكنه وافقهم في بعض كلامه على صفة العلم، وما يفهم من قوله من رد الصفات إلى ثلاث^(٩).

(١) السير ج١٦/٢٧٣.

(٢) انظر: نفحات الأنس ص ٤١١.

(٣) انظر: ما تقدم في ص ٧٧.

(٤) هو: شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد الكنائي العسقلاني ثم المصري القاهري، الشافعي، المعروف بابن حجر، — لقب لبعض آباءه —، الإمام الحافظ، له مؤلفات كثيرة منها: "فتح الباري شرح صحيح البخاري"، و"تهذيب التهذيب"، وتوفي سنة ٨٥٢هـ. انظر: الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، لتلميذه الحافظ السخاوي، ت/ إبراهيم باجس عبد الحميد، ط/ الأولى ١٤١٩هـ ط/ دار ابن حزم - بيروت، لبنان، والأعلام ج١-١٧٨-١٧٩.

(٥) لسان الميزان ج٥/٣٠٠، وقد رجعت للفهرست لابن النديم ط/ إبراهيم رمضان الناشر دار المعرفة - بيروت، ولم يذكره ابن النديم إطلاقاً، فلعله في نسخة أخرى.

(٦) انظر: الأعلام ج٦-٢٧٤، وملاحم الفكر الإسلامي، السالمية بين التصوف والكلام ص ٦٠٧-٦٠٨.

(٧) انظر: ما سيأتي في ص ٩٧٨-٩٨٣.

(٨) انظر: درء التعارض ج٨/٦٩.

(٩) انظر: ما سيأتي في ص ٤١٠-٤١٢.

والفرق الكلامية عموماً توافق المعتزلة في بعض أصولهم^(١).

سابعاً: مذهبه الفقهي:

ينسب أبو طالب المكي للمذهب المالكي^(٢)، وقد وافق المالكية في بعض المسائل الفقهية في مسائل الطهارة، والصلاة^(٣)، مع ندرة ذكره للأحكام في مسائل الفقه، كما دفن في مقبرتهم.

ثامناً: وفاته:

روى ابن الجوزي عن أبي القاسم بن بشران قال: « دخلت على شيخنا أبي طالب المكي وقت وفاته فقلت له: أوصني، فقال: إذا علمت أنه قد ختم لي بخير فإذا أخرجت جنازتي فانثر عليّ سكرًا ولوزًا وقل هذا للحاذق، فقلت: من أين أعلم؟ قال: خذ يدي وقت وفاتي فإذا أنا قبضت بيدي على يدك فاعلم أنه قد ختم الله لي بخير، وإذا أنا لم أقبض على يدك وسيبت يدك من يدي فاعلم أنه لم يختم لي بخير، قال: فقعدت عنده، فلما كان عند وفاته قبض على يدي قبضاً شديداً، فلما أخرجت جنازته نثرت عليه سكرًا ولوزًا، وقلت: هذا للحاذق، كما أمرني^(٤).

وقد ذكر هذه القصة كثير من ترجم له^(٥).

والعجيب أن أبا طالب ذكر هذه القصة عن سبقه قال: « وحديثي بعض إخواني الصادقين — وكان خائفًا — أنه أوصى بعض إخوانه، فقال: إذا حضرني الوفاة فاقعد عند رأسي فإذا عاينت فانظر إلي؛ فإن رأيتني مت على التوحيد فاعمد إلى جميع ما أملكه فاشتر به لوزًا وسكرًا وانثره على صبيان أهل المدينة، وقل: هذا عرس المنفلت، وأن رأيتني مت على غير التوحيد فاعلم

(١) انظر: ما سيأتي في ص ٢٨٧.

(٢) انظر: هدية العارفين ج ٥٥/٦.

(٣) انظر: القوت ج ١٥٢/٢ وقارنه بالمعونة على مذهب عالم المدينة للقاضي عبد الوهاب البغدادي ج ٢١/١، ط/ الأولى ١٤١٨ هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت، في الترتيب بين أعضاء الوضوء، والقوت ج ١٥٥/٢ وقارنه بشرح خليل بن إسحاق المالكي المسمى "نصيحة المرباط" تأليف محمد الأمين الحكيني ت/ حسين الحكيني ج ١٨٠/١، ط/ الأولى ١٤١٨ هـ الناشر لم يذكر. في سدل الينين في الصلاة.

(٤) المنتظم ج ٣٨٥/١٢.

(٥) انظر: السير ج ٥٣٧/١٦، وذكرها أيضاً في تاريخ الإسلام له حوادث ٣٨١-٤٠٠ ص ١٢٨، والفاسي في العقد الثمين ج ١٥٩/٢ وغيرهم سوى من اختصر الترجمة.

الناس أني قد مت على غير التوحيد حتى لا يغتروا بشهود جنازتي؛ ليحضر جنازتي من أحب علي بصيرة لئلا يلحقني الرياء، فأكون قد خدعت المسلمين، فقلت: ومن أين أعلم أنك قد مت على التوحيد؟ فذكر له علامة تظهر من بعض الأموات لم نجب ذكرها، قال: فكنت عند رأسه انظر إليه كما أمر، حتى أعاين فرأيت علامة حسن الخاتمة؛ وأمانة الموت على التوحيد قد ظهرت وفاضت روحه، قال: فنفذت وصيته كما أمر، ولم أحدث بذلك إلا خصوص إخواني من العلماء»^(١).

ولعل المراد الحارث المحاسبي فقد ذكر في ترجمته مثل هذا^(٢).

وهذا باطل، فليس القبض على اليد علامة على حسن الخاتمة، ولم يذكره أحد في علامات حسن الخاتمة، وللموت سكرات، وشدة مهولة، حتى قيل: إنه أشد من ضرب بالسيوف، ونشر بالمناشير، وقرض بالمقاريض^(٣)، ولذا قد يقبض المحتضر على أي شيء يحسك به.

توفي أبو طالب المكي في جماد الآخرة سنة ست وثمانين وثلاثمائة للهجرة، ودفن في بغداد بالقرب من جامع الرصافة^(٤)، في مقبرة المالكية^(٥).

تاسعاً: أثر أبي طالب المكي فيمن جاء بعده:

مما لا شك تأثر كثير من الصوفية بأبي طالب المكي، وسيأتي تفصيل ذلك ولكن نذكرهم على سبيل الإجمال، فمنهم الغزالي ت ٥٠٥هـ من أئمة الأشعرية يكاد ينقل القوت بتمامه، ومن تأثر به، ونقل اعتقاد أبي طالب بحروفه ابن برجان (ت ٥٣٧هـ)، ومن تأثر به في الحلول، أبو الحسن علي بن أحمد الحرالي (ت ٦٣٨هـ)، وابن عربي (ت ٦٣٨هـ) وأبو الحسن علي بن عبد الله الشاذلي (ت ٦٥٦هـ)^(٦)، رأس الشاذلية، وغيرهم.

(١) القوت جـ ١/٤١١.

(٢) انظر: تاريخ بغداد جـ ٨/٢١١.

(٣) انظر: التذكرة للقرطبي ت/ البسطويسي جـ ١/٤٣، ط/ الأولى ١٤١٧هـ الناشر دار البخاري - المدينة، وشرح

الصدور للسبوطي تقديم/ زهير الكبي ص ٣٩-٤٣، ط/ الأولى ١٤١١هـ الناشر دار الكتاب العربي - بيروت.

(٤) انظر: مصادر الترجمة.

(٥) انظر: وفيات الأعيان جـ ٤/٣٠٣.

(٦) انظر: درء التعارض جـ ١/٢٨٦ ومجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٥/٤٨٥، وستأتي دراسة مفصلة لهم.

وقد ذكر الشاطبي سنداً لبعض هؤلاء عن أبي طالب^(١).

وهناك بعض المسائل المشتركة بين الصوفية، والتي ذكرها أبو طالب المكي كثيراً وطورها من جاء بعده كالقول بالظاهر والباطن، والسر المكتوم. وتمكن خطورة هذه الأقوال في أنها ليست آراء في مسائل معينة، ولكنها وضع منهج خطير جداً لدراسة الدين، ويتضح خطره بالنظر للطرق الصوفية التي نشأت بعد ذلك.

(١) انظر: الإفادات والإنشادات ص ١٤٠.

المبحث الثاني: أهم آرائه العقدية والصوفية:

يعتبر أبو طالب المكي رأس السالمية الصوفية، وأذكر هنا أهم آرائه العقدية والصوفية بإجمال وعلى سبيل الاختصار، تجنباً للتكرار والإطالة، حيث سيتم مناقشتها في مواضع أخرى، وأذكر عقيدته بلفظه ثم التفصيل في أهمها بعد ذلك.

أولاً عقيدته:

ساق أبو طالب المكي في القوت ثلاث عقائد، هي كما يلي:

أ- قال: «عقود القلب التي هي السنة المجتمع عليها نقلها الخلف عن السلف، ولم يختلف فيه اثنان من المؤمنين، فيها ست عشرة خصلة، ثمان واجبات في الدنيا، وثمان واقعات في الآخرة، فأما التي في الدنيا فهي:

١- أن يعتقد العبد أن الإيمان قول وعمل، يزيد بالطاعة، وينقص بالمعصية، ويقوى بالعلم، ويضعف بالجهل^(١).

٢- أن القرآن كلام الله غير مخلوق^(٢)، وهو متكلم بذاته.

٣- تسليم أخبار الصفات فيما ثبت به الروايات وصح النقل ولا يتأول ولا يشبه.

٤- تفضيل أصحاب رسول الله ﷺ وأهل بيته كافة، ويسكت عما شجر بينهم.

٥- أن الإمامة في قريش خاصة دون سائر العرب إلى يوم القيامة، ولا يخرج على الأئمة بالسيف.

٦- من مات مصراً على الكبائر من غير توبة تحت مشيئة الله.

٧- التصديق بجميع أقدار الله - تعالى - خيرها وشرها.

٨- الإيمان بقدرة الله وآياته في ملكه وغيب ملكوته.

وأما الثماني الواقعات في الآخرة فهي:

٩- أن يعتقد العبد مسألة منكر ونكير.

(١) انظر: كلام سهل ص ١٩٢ ولفظه: قول وعمل ونية، وبالسنة يزيد...

(٢) انظر: كلام سهل ص ١٩٢ وقوله: «متكلم بذاته» زيادة من أبي طالب.

١٠- أن عذاب القبر حق وحكمة وعدل على الجسم والروح والنفس.

١١- الإيمان بالميزان ذي الكفتين واللسان وأنه حق وعدل وحكمة.

١٢- يعتقد أن الصراط حق على ما جاء.

١٣- الإيمان بوقوع الحساب وتفاوت الخلق به.

١٤- الإيمان بالنظر إلى الله^(١) — جل جلاله — عياناً بالأبصار كفاحاً مواجهة.

١٥- يعتقد إخراج الموحدين من النار^(٢) بعد الانتقام.

١٦- أن لكل مؤمن شفاعة بإذن الله^(٣).

وهذه العقيدة وردت مختصرة عن سهل، غير أن أبا طالب زاد في عقيدته في القرآن: "متكلم بذاته"، وفي الرؤية "كفاحاً مواجهة"، وقوله في صفة الكلام يدل على موافقته الكلامية، وقوله في الرؤية لنفي العلو، وقوله "تسليم أخبار الصفات" مراده التفويض، كما لا يصح قوله "بعد الانتقام"، لكن اعتقاده الحقيقي ورد في كلامه عن الأسماء والصفات، وعن المحبة، لكن على هذا التقسيم لم أجد من وافقه عليه، وبعض السالمية يقسم تقسيمات أخرى قريبة من هذه^(٤).

ب — لما ذكر شهادة التوحيد قال: « فشهادة الموقن بيقينه أن الله تعالى هو الأول في كل شيء، وأقرب من كل شيء، وهو المعطي المانع الهادي المضل، لا معطي ولا مانع ولا ضار ولا نافع إلا الله...، ويعلم أن الله ﷻ أقرب إلى القلب من وريده، وأقرب إلى الروح من حياته، وأقرب إلى البصر من نظره، وأقرب إلى اللسان من ريقه، بقرب هو وصفه (لا بتقريب ولا بتقرب)^(٥)، وأنه تعالى على العرش في ذلك كله، وأنه رفيع الدرجات من الثرى وهو رفيع الدرجات من العرش، وأن قربه من الثرى ومن كل شيء، كقربه من العرش، وأن العرش غير ملامس له بحسب

(١) انظر: كلام سهل ص ١٩٢، وما بعده لم يذكره.

(٢) "بعد الانتقام" لم ترد عن سهل، ولا يصح إطلاقها. انظر: المدارج ج ٢/ ٤٦.

(٣) انظر: القوت ج ٢/ ٢٠٥-٢١٠، وقارن بكلام سهل ص ١٩٢، وقد ذكره مختصراً دون ما زاد أبو طالب من البدع.

(٤) انظر: ما سيأتي في ص ٢٣٦.

(٥) في مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٥/ ٤٨٦ (لا يتقرب ولا يقرب).

(ولا مفكر فيه بوجس)^(١)، ولا ناظر إليه بعين، ولا (محيط به بدرك)^(٢)، لأنه تعالى محتجب بقدرة عن جميع بريته، ولا نصيب [للعرش]^(٣) منه إلا كنصيب موقن عالم به.»

ثم قال: «وهو سبحانه وتعالى قد جاوز المقدار والأحكام، وفات العقول والأوهام وسبق الأقدار، واحتجب بعززه عن الأفكار، لا يصوره الفكر ولا يملكه الوهم، حجب عن العقول تشج^(٤) ذاته ولم تحكم العقول بدرك صفاته، إذ ليس كمثله شيء فيعرف بالتمثيل، ولا له جنس فيقاس على التجنيس، وهو الله في السموات وفي الأرض، ثم استوى على العرش، وهو معكم أينما كنتم، غير متصل بالخلق ولا مفارق، وغير مماس لكون ولا متباعد، بل متفرد بنفسه متحد بوصفه لا يزدوج إلى شيء ولا يقترب به شيء، هو أقرب من كل شيء بقرب هو وصفه، هو محيط بكل شيء بحيطه هي نعته، وهو مع كل شيء وفوق كل شيء... ولا يعرف إلا [بمحيثته]^(٥) إن شاء وسع أدنى شيء، وإن شاء لم يسعه كل شيء، إن أراد عرفه كل شيء وإن لم يرد لم يعرفه كل شيء، إن أحب وجد عند أي شيء، وإن لم يحب لم يوجد بشيء، وقد جاوز الحدود^(٦) والمعيار وسبق القبل^(٧) والأقدار، ذو صفات لا تحصى ولا تتناهى، ليس محبوساً في صورة ولا موقوفاً بصفة، ولا محكوماً عليه بحكم^(٨) (ولا موجوداً بلهم)^(٩)، لا يتجلى بوصف مرتين، ولا يظهر في صورة لاثنتين، ولا يرد منه بمعنى واحد كلمتان، بل لكل تجل منه صورة، ولكل عبد عند ظهوره له صفة، وعن كل نظرة كلام وبكل كلمة إفهام، ولا نهاية لتجليه ولا غاية لأوصافه ولا نفاذ لكلمه، ولا

(١) في مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٥/ ٤٨٧ (ولا تمكن فيه ولا يذكر فيه إلا بوجس).

(٢) في مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٥/ ٤٨٧ (يحاط به فيدرك).

(٣) كذا في مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٥/ ٤٨٧ وفي الأصل للعرض ولا تستقيم الجملة.

(٤) كذا في الأصل وكذلك في ط/ الميمنية جـ ٢/ ٨٦، وط/ سعيد نسيب جـ ٢/ ١٦٥.

(٥) كذا في ط/ الميمنية جـ ٢/ ٢٨٦، وفي الأصل ط/ باسل وط/ سعيد نسيب: بشيئته.

(٦) في مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٥/ ٤٨٣ الحد.

(٧) في مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٥/ ٤٨٣ القيل.

(٨) في مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٥/ ٤٨٣ بكلم.

(٩) سقط من مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٥/ ٤٨٣، وليس بين طبعات القوت خلاف في العبارات السابقة.

انقطاع لأفهامه ولا تكييف لمعانيه هذه «^(١)». وهذا الاعتقاد هو الاعتقاد الحقيقي لأبي طالب وهو يناقض ما سبق، وقد نقل هذا الاعتقاد ابن برجان في موضعين من كتبه بحروفه.

وقد تضمنت هذه العقيدة الباطلة ما يلي:

١- التناقض في العلو بين الإثبات والنفي، وحقيقته نفي العلو.

٢- نفي الاستواء، وأن الاستواء فعل فعله في العرش.

٣- أن الله معنا بذاته، وقريب من كل شيء بذاته.

٤- نفي الصفات الاختيارية مثل الاستواء.

٥- زعمه أن الله يتجلى لعباده في الدنيا، وغير ذلك^(٢).

وخلاصة هذا الحلول والاتحاد.

ج — الاعتقاد الثالث ذكره في فصل المحبة وفرقه، وفي الأسماء والصفات أشار له. ومما ذكر

تجلى الرب — تعالى عما يقول —، وخلاصته قول الحلول والاتحاد^(٣).

ثانياً: أهم سمات منهج أبي طالب في العقيدة:

١- الاضطراب، والتلون، والتناقض:

فمثلاً ذكر في الصفات ثلاثة مواقف:

أ- إثباتها دون تأويل أو تشبيه^(٤)، ومراده التفويض.

ب- نفي الصفات الاختيارية.

ج- رد الصفات إلى صفة العلم، أو إلى ثلاث صفات فقط هي العلم والقدرة والمشيئة،

أو ست بعد التكوين^(٥).

وكل هذه الاعتقادات في كتاب القوت، بل اعتقاده الثاني والثالث في موضع واحد،

(١) انظر: قوت القلوب جـ ٢/١٤٠-١٤٢، ومجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٥/٤٨٦-٤٨٩، وجـ ٥/٤٨٣.

(٢) انظر: ما سيأتي في ص ٧٦٤-٧٦٩.

(٣) انظر: ما سيأتي ص ٧٨٨-٨٠٠.

(٤) انظر: القوت جـ ١/٢٦٦، وجـ ٢/٢٠٦.

(٥) انظر: ما سيأتي في ص ٤١٠-٤١٢.

والأول في موضعين في الجزء الأول والثاني، ولا يوجد رواية عنه، أو إشارة في كتبه تدل على تراجعه عن أي منها، وهذا غاية في الاضطراب والتلون، وهو في ذلك مثل كثير من أهل الكلام. كما تناقض في أمور أخرى:

د- دعا لتجويد النفس، وعدم الأكل، وناقضه^(١).

هـ- دعا لترك الزواج والعزوبة وناقضه^(٢).

ي- قال بالزهد الصوفي، وناقضه بما روى عن السلف من الزهد المشروع في موضع واحد^(٣).

٢- التكتم والمراوغة:

أ- زعم أن التوحيد لم يرسمه عارف قط في كتاب، وأن من صرح به فقتله أفضل من إحياء غيره^(٤)، ومراده بهذا التوحيد الحلول لكن لا يستطيع أن يصرح به.

ب- كلما ذكر ما يشير إلى الحلول زعم أنه سر، لا يحل كشفه، ولا إنكاره، وقد ذكر دعوى السر في التوحيد وفي المحبة^(٥)، بل ذكر السر في الزهد^(٦)، كما ذكر دعوى في مواضع أخرى^(٧).

٣- الربط بين المنهج الكلامي والتصوف.

٤- القول بالظاهر والباطن، وتفضيل الباطن على الظاهر:

وأفرد لذلك عنواناً فقال: «بيان آخر في فضل علم الباطن على الظاهر»^(٨)، وقال بالسر

(١) انظر: القوت جـ ٢/ ٢٧٨-٣٠٠، ونقضه في جـ ٢/ ٣٠١-٣٢٠.

(٢) انظر: القوت جـ ١/ ١٧٤-١٨٣، ونقضه في جـ ٢/ ٣٩٩-٤٣١.

(٣) انظر: القوت جـ ١/ ٤٢٦-٤٧٦.

(٤) انظر: القوت جـ ٢/ ١٤٨-١٤٩.

(٥) نضر: نفس المرجع جـ ٢/ ١٢٣، ١٢٦، ١٢٧.

(٦) نضر: نفس المرجع جـ ١/ ٤٤٦-٤٤٧.

(٧) نضر: نفس المرجع جـ ١/ ٤٢٣، جـ ٢/ ٥٩، ٦١ وغيرها.

(٨) نفس المرجع جـ ١/ ٢٥٠.

المكنون^(١)، وأن للربوبية سر لو ظهر لبطلت النبوة^(٢)، وغير ذلك من العبارات، وهذه المقولات باب للزنادقة للطعن في الإسلام.

٥ - موافقة الرافضة والباطنية:

نقل عن آل البيت كثيراً، ولم يتعرض للباطنية، مع كثرتهم في زمنه، مع أنه نقد بعض الفرق. ثالثاً: أهم آرائه العقدية:

١ - نفي الصفات والتناقض في ذلك.

٢ - قوله بالحلول، نقل شيخ الإسلام ابن تيمية أقواله، ثم قال: «وأما الحلول العام ففي كلام أبي طالب قطعة كبيرة منه، مع تبره من لفظ الحلول»^(٣).

٣ - تناقض في قوله في العلو فهو يقول: «إنه فوق العرش» ثم يقول: «ونصيب العرش منه كنصيب قلب العارف»، ومعلوم أن قلب العارف نصيبه منه المعرفة والإيمان وما يتبع ذلك، فإن قالوا: إن العرش كذلك، نقضوا قولهم: إنه نفسه فوق العرش، وإن قالوا بحلوله بذاته في قلوب العارفين، كان ذلك قولاً بالحلول الخاص^(٤).

وكذلك قوله: «وإن قربه من الثرى ومن كل شيء كقربه من العرش»، وقوله: «ولا يفقد من مكان، ولا يوجد بمكان»^(٥)، والتناقض كثير في كلام أبي طالب، وقول أبي طالب المكّي في العلو يشبه قول من يقول: «هو فوق العرش، وهو في كل مكان»^(٦) وهو قول حلولية الجهمية.

٤ - التوسل البدعي، فيزعم أن النبي ﷺ علم أبا بكر دعاء جاء فيه: «اللهم إني أسألك بمحمد نبيك، وإبراهيم خليلك، وموسى نبيك، وعيسى كليمك...»^(٧)، وذكر بعض الحكايات

^(١) القوت جـ ١٦١/٢ .

^(٢) انظر: نفس المرجع جـ ١٤٩/٢ .

^(٣) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٤٨٥/٥ ، وانظر: القوت جـ ١٣٧/٢-١٤٣ .

^(٤) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٢٥/٥، والقوت جـ ١٤١/١ .

^(٥) القوت جـ ١٤١/٢ .

^(٦) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٢٤/٥ .

^(٧) القوت جـ ١٧/١ .

في تعظيم القبور، لكنه لم يعلن الشرك الصراح كما فعل من جاء بعده، وله كلام جيد في الإخلاص أحياناً، يناقضه بكثير من الكلام الباطل.

٥- توسع في أسماء الله ﷻ فجعل من أسمائه ما لم يرد به النص، والأسماء توقيفية، فيقول: « وأسألك باسمك الطهر الطاهر »^(١)، « يا نور النور »، « يا ديهور، يا ديهار، يا أبد، يا أزل،... يا كينان، يا روح »^(٢).

٦- قوله بالتجلي قال: « لا يتجلى بوصف مرتين، ولا يظهر في صورة لاثنين،... بل لكل تجل منه صورة، ولكل عبد عند ظهور له صفة...، ولا نهاية لتجليه »^(٣).

٧- قوله قال بعض العلماء من السلف: « الإيمان ثلاثمائة خلق وثلاثة عشر على أعداد الأنبياء والمرسلين، كل مؤمن على خلق منها، هو طريقه إلى الله ﷻ ووجهته من الله ﷻ، وقال رويسنا في الخير: الإيمان ثلاثمائة وثلاثون طريقة من لقي الله ﷻ بالشهادة عنى طريقة منها دخل الجنة »^(٤) ولعل مراده شعب الإيمان.

٨- قوله: أركان الإيمان سبعة: « الإيمان بأسماء الله وصفاته، والإيمان بكتب الله وأنبيائه، والإيمان بالملائكة والشیاطين، والإيمان بالجنة والنار، وأنها خلقتا قبل آدم ﷺ، والإيمان بالبعث بعد الموت، والإيمان بجميع أقدار الله خيرها وشرها »^(٥).

٩- قوله بالحقيقة الحمديّة، وأن النبي ﷺ أول المخلوقات، وأنه كان نوراً ومنه خلق آدم^(٦).

رابعاً: أهم آرائه الصوفية:

١- دعوته لمجاهدة النفس وتركيتها بعير الطرق المشروعة في الإسلام، فمثلاً دعا لتجويد النفس وحرمانها من الطيبات والشهوات المباحة وأفرد لذلك فصلاً، فقال: « الفصل التاسع

(١) القوت جـ ١/١٨ .

(٢) نفس المرجع جـ ١/٢٢ .

(٣) انظر: نفس المرجع جـ ٢/١٤٢ .

(٤) نفس المرجع جـ ١/١٥٥ .

(٥) نفس المرجع جـ ٢/٢١٣ .

(٦) انظر: علم القلوب ص ٩٣ .

والثلاثون في ترتيب الأقوات بالنقصان منها أو بزيادة الأوقات»^(١)، وجعل عواناً آخر: «ذكر رياضة المريدين في المأكول وفضل الجوع، وطريقة السلف في الثقل والأكل»^(٢)، وهذا مخالف لهدى الإسلام.

وأفرد فصلاً في الزواج فقال: «الفصل الخامس والأربعون في ذكر التزويج وترك أيهما أفضل ومختصر أحكام النساء في ذلك»^(٣) أورد فيه أقوالاً متناقضة، في بعضها دعوة قوية لترك الزواج بالكلية، وهذا يأتي من فهمه للزهد وأنه ترك للدنيا بالكلية.

٢- إirاده لشطحات بعض الصوفية التي لا تأويل لها، ومحاولته تأييدها، مثل: ما نقله عن بعض العارفين «للربوبية سر لو ظهر لبطلت النبوة ... إلخ»^(٤).

وروى حكاية فيها أن رؤية أبي يزيد البسطامي أفضل من رؤية الله^(٥)، واعتذر عنها بما لا ينفع، واعتذر عن قول أبي يزيد "سبحاني ما أعظم شأني"^(٦) وغير ذلك.

٣- الأخذ بمن سماهم القطب والأبدال، وزعمه أن عددهم في كل الدنيا ثلاثمائة، وأن القطب هو إمام الأتافي الثلاثة، وهو بدل من أبي بكر الصديق رضي الله عنه، والثلاثة بعده بدل الخلفاء بعده، والسبعة أبدال السبعة إلى العشرة، ثم الأبدال الثلاثمائة وثلاثة عشر إنما هم أبدال البدرين من الأنصار والمهاجرين^(٧)، ويسمى بعض الأبدال فيجعل منهم سهل التستري^(٨)، وكرز بن وبرة^(٩) وغيرهما.

(١) نموت جـ ٢٧٨/٢ .

(٢) نفس المرجع جـ ٢٨٢/٢ .

(٣) نفس المرجع جـ ٣٩٩/٢ .

(٤) انظر: نفس المرجع جـ ١٤٩/٢ .

(٥) انظر: نفس المرجع جـ ١١٦/٢ .

(٦) انظر: نفس المرجع جـ ١٢٣/٢ .

(٧) انظر: نفس المرجع جـ ١٢٩/١، وانظر: ما سيأتي في ص ٦٢٩-٦٣٠ .

(٨) نموت جـ ٤٧٧/٢ .

(٩) انقوت جـ ١٥/١ وهو: أبو عبد الله، كرز بن وبرة الخارثي، الكوفي، نزيل جرجان، دخلها غازياً، واتخذ بها مسجداً، امتنع عن الطعام حتى لم يوجد عليه من اللحم إلا بقدر ما يوجد على العصفور، زاد عن المستروع في بعض تعبده — إن صح —، لم يذكر له تاريخ وفاة. انظر: حلية الأولياء جـ ٧٩-٨٣، والسير جـ ٨٤-٨٦ ترجمة رقم ٢٠ .

- ٤ - زعمه أن الله ﷻ كاشف بعض عباده في الحياة الدنيا، وأنهم يأخذون من الله عز وجل مباشرة، قال ابن الجوزي عن قوت القلوب: «ورد في قول "قال بعض المكاشفين" وهذا كلام فارغ»^(١).
- ٥ - أبو طالب ممن لا يربط المحبة بالأمر والنهي، ولا بالخوف والرجاء، لذا ذكر فيها ما يشير إلى الحلول.
- ٦ - أبو طالب من المتفلسفة الذين يقولون إن الفلسفة هي التشبه بالإله على قدر الطاقة، لكنه عدل إلى لفظ التخلق^(٢)، وتابعه الغزالي، وعدل ابن برجان إلى لفظ التعبد.
- ٧ - لديه شبه بالفلاسفة الإشراقيين في الكشف والذوق الصوفيين، وبعض من نقل عنه، نسب إلى الفلسفة الإشراقية^(٣).
- وبعض الأقوال التي ذكر أبو طالب، يكفر قائلها مثل زعمه أن التوحيد سر، وأن للربوبية سر، وغير ذلك^(٤).
- فهذه ترجمة أبي طالب المكي وأهم آرائه، وسيأتي بحث كل مسألة في موضعها.

(١) تلبس إبليس ص ١٦٩ .

(٢) انظر: القوت ج ٢/ ٨٩ ، وجامع الرسائل لابن تيمية ج ٢/ ١٨٧ .

(٣) انظر: ما سيأتي في ص ١٠٣٧-١٠٣٩ .

(٤) انظر: ما سيأتي في ص ٣١٠-٣١١ .

الفصل الثاني

أبو علي الأهوازي وأهم آرائه العقدية

وفيه مبحثان:

المبحث الأول : ترجمته ومؤلفاته.

المبحث الثاني : أهم آرائه العقدية.

تمهيد:

أبو علي الأهوازي لون آخر من السالمية، يناقض تماماً أبا طالب المكي، وقد أطلق عليه وعلى من تابعه أهل الحديث السالمية، وليس له ارتباط بابن سالم وابنه، حسب ما وجد من مؤلفاته، والذي نسبته للسالمية بعض غلاة الأشعرية، وهم مصدر ترجمته، ولعل نبيله من الأشعري والأشعرية سبب هذه الخصومة، مع الأشعرية التي تسلطت على غيرها من الطوائف، وساندهم سلاطين ذلك الزمان، واعتبروهم أهل الحق^(١)، ويمكن إجمال أسباب التحيز ضده في ثلاث مسائل:

الأولى: نبيله من الأشعري والأشعرية، وكرهه لهم^(٢)، وقد أقذع في سب الأشعري بما لا يليق، لذلك تكلم فيه الأشاعرة.

الثانية: الحسد، أعاذ الله الجميع منه، فإنه لما عني بالقراءات، رحل إليه القراء لعلو سنده وإتقانه^(٣)، تكلم فيه معاصروه، كما ذكر ذلك ابن العدم كما سيأتي.

الثالثة: روايته لبعض الأحاديث الموضوعة، التي جعلها خصومه بابا للظعن فيه وذمه، وإلا شيوخ الأشعرية الذين ذموه لروايته هذه الموضوعات، قد رَوَوْا أضعافها كالفرازي، وابن عساكر الذي رد عليه، روى حديثاً مكذوباً في معارضة أحاديث أجود منه^(٤)، وروى أحاديث موضوعة في فضائل الشام أكثر مما روى الأهوازي^(٥)، وسأبذل الجهد في إنصاف هذه الرجل وبيان ما له وما عليه، ويتكون هذا الفصل من مبحثين:

المبحث الأول: ترجمته. المبحث الثاني: أهم آرائه العقدية.

(١) انظر: البداية والنهاية جـ ١٢/١٥١ .

(٢) انظر: الروابي بالوفيات جـ ١٢/١٢٢ ، والنجوم الزاهرة جـ ٥/٥٨ .

(٣) انظر: تأريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٤٦٠ ص ١٢٥ .

(٤) انظر: درء التعارض جـ ٥/٢٢٥ فقد روى حديث نفى العلو عن شيخه العوسجي عن النبي ﷺ أنه قال: « الذي أين الأيسن فلا يقال له: أين »، وعارض به حديث ابن إسحاق الذي رواه أبو داود وغيره (أي حديث الأظيط) قال شيخ الإسلام ابن تيمية عن الحديث الأول: « أجمع العلماء على أنه من أكذب الحديث، وغاية ما قالوا فيه (أي في حديث الأظيط): إنه غريب » ا.هـ.

(٥) انظر: تأريخ مدينة دمشق الجزء الأول والثاني عن فضائل دمشق وغالبها أحاديث موضوعة. وسكت عن غالبها، وقد بين صغر بعضها.

المبحث الأول: ترجمة الأهوازي.

أولاً: اسمه ونسبه ونشأته:

هو أبو علي الحسن بن علي بن إبراهيم بن يزداد بن هرمز بن شاهوه الأهوازي، المقرئ^(١)، لقبه ابن العديم بإمام الحرمين^(٢)، نزيل دمشق، ولد في أول سنة ٣٦٢هـ، نشأ بالأهواز^(٣) فقد قرأ بها لقالون سنة ثمان وسبعين وثلاثمائة^(٤)، وهو من أهلها ولذا قال عنه ابن عساكر: «وما طعن خوزي في أنساب العرب إلا من الأمر النادر العجب»^(٥).

عنى بالقراءات، ورحل فيها، ولقي الكبار، حتى لقب مقرئ الآفاق، وقرأ عسى جماعة يطول ذكرهم في الأهواز والعراق والشام، وصنف فيها.

(١) مصادر الترجمة: تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر جـ ١٣/١٤٣-١٤٧ رقم ١٣٧١، ومختصر تاريخ دمشق جـ ٦/٣٥١-٣٥٢ رقم ٢٣، وتذيب تاريخ دمشق جـ ٤/١٩٧-١٩٨، وبعية الطلب في تاريخ حلب لابن العديم ت/د. سهيل زكار جـ ٥/٢٤٦٥-٢٤٧٣، ط/ دار الفكر - بيروت، ومعجم الأدباء للحموي جـ ٩/٣٤-٣٩ رقم ٧، وتاريخ الإسلام للذهبي حوادث ٤٤١-٤٦٠ ص ١٢٤-١٢٩، وطبقات القراء للذهبي جـ ٢/٦١٢-٦١٠ رقم ٥٩، ومعرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار له ت/ محمد الشافعي ص ٢٢٤-٢٢٥ رقم ٣٤، ط/ الأولى ١٤١٧هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت، والسير جـ ١٨-١٣/١٨ رقم ١١، وميزان الاعتدال جـ ١/٥١٢، وشذرات الذهب جـ ٤/٢٧٤، ومراة الخنآن جـ ٣/٦٣، ولسان الميزان جـ ٢/٢٣٧-٢٣٨، والوافي بالوفيات جـ ١٢/١٢٢ رقم ٩٩، والنجوم الزاهرة جـ ٥/٥٨، والأعلام جـ ٢/٢٤٥، ومعجم المؤلفين جـ ٣/٢٤٧، وقد أشار إليه الذهبي في المعين في طبقات المحدثين ت/د. محمد زينهم ص ١٩١ رقم ٤٥، ط/ الأولى ١٤٠٧هـ الناشر دار الصحوة - القاهرة، وفي المغني في الضعفاء ت/ د. نور الدين عتر ص ١٦٢ رقم ١٤٣٢، ط/ دار المعارف - حلب، سوريا، وقد أشار إليه غير هؤلاء تركتهم للاختصار.

(٢) انظر: بغية الطلب جـ ٥/٢٤٦٥ ولم يذكره ذا القلق غير ابن العديم. وابن العديم هو: كمال الدين عمر بن أحمد بن هبة الله بن أبي جرادة العقيلي، المعروف بابن العديم، مؤرخ، محدث، له "بعية الطلب في تاريخ حلب" وغيره، توفي سنة ٦٦٠هـ. انظر: الوافي بالوفيات جـ ٢٢/٤٢١ - ٤٢٦، والأعلام جـ ٤٠/٤٠.

(٣) الأهواز جمع هوز، وأصله حوز، فلما كثر استعمال الفرس لهذه اللفظة غيرتها حتى أذهبت أصلها جملة لأنه ليس في كلامهم حاء مهملة، فتلفظها العرب منهم فقلبت بحكم الكثرة في الاستعمال. وهذا الاسم سميت به في الإسلام، وقيل: كان اسمها في أيام الفرس خوزستان، وهي مواضع يقال لكل واحدة منها خوز. انظر: معجم البلدان جـ ١/٣٣٨-٣٤٠ رقم ١١٦٣.

(٤) نظر: السير جـ ١٨/١٤. وقالون: هو مقرئ أندية أبو موسى عيسى بن مينا الملقب بقانون خودة قراءته، ت سنة ٢٢٠هـ. انظر: السير جـ ١/٣٢٦-٣٢٧ رقم الترجمة ٧٩.

(٥) انظر: تبيين كذب المفتري ص ٣٧٦.

وتوسع في ترجمته ابن عساكر والذهبي وابن العديم واختلفوا في توثيقه، على النحو التالي:

١- ابن عساكر: يرى أنه كذاب في القراءات والحديث وغيرها، بل أقمه بما هو أعظم من ذلك، فقد أقمه في عرضه، والحامل له على ذلك العداوة، وسيأتي ذكر رده على الأهوازي.
ونقل روايات في تكذيبه، قال ابن دقيق العيد في جرح الرواة: « وهذا الباب تدخل فيه الآفة من وجوه: أحدها: وهو شرها: الكلام بسبب الهوى والغرض والتحامل،... وثانيها: المخالفة في العقائد، فإنها أوجبت تكفير الناس بعضهم لبعض، أو تبديعهم، وأوجبت عصبية اعتقدوها ديناً يتدينون به ويتقربون إلى الله — تعالى — »^(١).

ومن هذا كلام ابن عساكر في الأهوازي.

٢- الذهبي: قال عنه: « رحل إليه القراء لعلو سنده وإتقانه »^(٢)، وقال: « كان رأساً في القراءات، معمرًا، بعيد الصيت، صاحب حديث ورحلة وإكثار، وليس بالمتقن له، ولا المجود، بل هو حاطب ليل، ومع إمامته في القراءات فقد تكلم فيه وفي دعاويه تلك الأسانيد العالية »^(٣)، وقال: « عني بهذا الفن من صغره، ورأس فيه، وانتهى إليه علو الإسناد، على ضعف فيه »^(٤)، وقال: « هو أيضاً في الحديث لين »^(٥)، وعده في الضعفاء، وقد اعتنى الذهبي بترجمته؛ فقال: « ولو حايت أحداً لحايت أبا علي لمكان علو روايته في القراءات عنه »^(٦).

^(١) الافتراح في بيان الاصطلاح لابن دقيق العيد ص ٥٧-٥٨، ط/ ١٤٠٦ هـ الناشر دار الباز - مكة المكرمة، وانظر: نزهة النظر في توضيح نخب الفكر لابن حجر ت/ نور الدين عتر ص ١٣٦، ط/ الثانية ١٤١٤ هـ الناشر دار الخير - بيروت، وهدي الساري ٥٤٤، وفقه الأنلاف تأليف محمود الخرنندار مراجعة الشيخ/ علي حشان ص ١٦٢، ط/ الأولى ١٤٢١ هـ الناشر دار طيبة - الرياض. وابن دقيق هو: تقي الدين أبو الفتح محمد بن علي بن وهب بن مطيع القشيري المنفلوطي المصري، المعروف بابن دقيق العيد، له مصنفات منها "الإمام" و"الافتراح"، وغير ذلك، فاف أقرانه، توفي سنة ٧٠٢ هـ. بحر: شذرات الذهب ج ١/ ١٣-١١، والأعلام ج ٦/ ٢٨٣.

^(٢) تاريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٤٦٠ هـ ص ١٢٧.

^(٣) السير ج ١٨/ ١٣.

^(٤) ضئفات القراء ص ٦١٢.

^(٥) نفس المراجع ص ٦١٣.

^(٦) ميزان الاعتدال ج ١/ ٥١٣ ورقم الترجمة ١٦١٩.

وقال: «أما القراءات فتلقوا ما رواه من القراءة وصدقوه في اللقاء، وكان مقرئ أهل الشام بلا مدافعة معرفة وضبطاً وعلو إسناد»^(١)، فهو يراه ثقة في القراءات وحاطب ليل في الحديث.

٣- ابن العديم: قال في ترجمة الأهوازي: «وقد تكلم فيه رشاء بن نظيف ما شاء الله وهو مقرئ من أقرانه، سمع أبا مسلم الكاتب بمصر، ولم يكن من المسندين، وجرح مثل الأهوازي في جلالته وعظم شأنه، بقول بعض أقرانه مما لا سبيل إليه» ونقل عن القاضي أبي منصور سالم بن محمد بن منصور العمراني بآمد قال: «سمعت والدي يقول: لم يكن بعد ابن مجاهد في القراء كأبي علي الأهوازي بدمشق، وتصانيفه تدل على فضله»^(٢).

فهؤلاء مترجموه، وغيرهم تبع لهم، وقد نقلوا توثيقه وجرحه عن غيرهم، منهم:

٤- أبو محمد عبد العزيز بن أحمد التميمي الدمشقي، الكتاني الصوفي، محدث دمشق، توفي سنة ٤٦٦هـ^(٣)، قارب في توثيقه، فقال: «كان مكثراً في الحديث، وصنف الكثير في القراءات، وكان حسن التصنيف وجمع في ذلك شيئاً كثيراً، وفي أسانيد القراءات له غرائب كان يذكر في مصنفاته أنه أخذها رواية وتلاوة»، وقال: «انتهت الرئاسة إليه في القراءة في وقته ما رأيت منه إلا خيراً»^(٤) وهو من تلاميذه^(٥).

٥- ووثقه الإمام المحدث الشريف أبو القاسم علي بن إبراهيم بن العباس بن الحسن العلوي الحسيني الدمشقي خطيب دمشق وشيخها، من أهل السنة والجماعة، والأثر والرواية، ثقة محدث توفي سنة ٥٠٨هـ^(٦)، قال عنه ثقة ثقة، وهو أحد تلاميذ الأهوازي والرواة عنه^(٧)، لذلك يكون لتوثيقه أهمية كبيرة لسلامة معتقده، وروايته للحديث، وتلمذه على الأهوازي.

(١) تاريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٤٦٠هـ ص ١٢٧.

(٢) بغية الطلب ج ٥/٢٤٧٢.

(٣) انظر: السير ج ١٨/٣٤٨-٣٤٩ رقم الترجمة ١٢٢.

(٤) تاريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٤٦٠هـ ص ١٢٩.

(٥) انظر: لسان الميزان ج ٢/٢٣٧.

(٦) انظر: السير ج ١٩/٣٥٨-٣٦١ رقم الترجمة ١٢٢.

(٧) انظر: تاريخ مدينة دمشق ج ١٣/١٤٤، وبغية الطلب ج ٥/٢٤٦٨.

وقد وثقه آخرون لم تذكر أسماؤهم قال ابن حجر: «ووثقه آخرون»^(١).

وقد حرجه آخرون وهم:

٦- الحافظ العلامة أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت البغدادي الخطيب (ت ٤٦٣هـ):

نقل عنه الحافظ عبد الله بن أحمد السمرقندي^(٢) قوله: «أبو علي الأهوازي كذاب في الحديث والقراءات جميعاً»^(٣) ولم يترجم له الخطيب في تاريخ بغداد^(٤)، مع أنه على شرط الكتاب وقد يوافق في بعض ما ذكر؛ ولا يوافق على جميع ما ذكر، قال الذهبي: «ليت الخطيب ترك بعض الخط على الكبار فلم يروه»^(٥)، وقال ابن الجوزي: «إنما المقصود بيان عصبية الخارجة على الحنابلة، ومدحه المبتدعة وأصحاب الكلام، وما للمحدث ومدح المتكلمين»^(٦).

٧- أبو الحسن رشاء بن نظيف بن ما شاء الله الدمشقي المقرئ، ثقة (ت ٤٤٤هـ)^(٧)،

كذب الأهوازي^(٨). وقد رد عليه ابن العديم.

٨- أبو الحسن علي بن أحمد بن منصور بن قيس الغساني (ت ٥٣٠هـ)، يروى

(١) لسان الميزان ج ٢/ ٢٣٧.

(٢) هو أبو محمد عبد الله بن المقرئ المحقق أحمد بن عمر السمرقندي، الدمشقي المولد، البغدادي الدار، تنبع من الخطيب، ووالده أحمد من كبار تلامذة أبي علي الأهوازي مات سنة ٥١٦هـ. انظر: السير ج ١٩/ ٤٦٥-٤٦٧ رقم الترجمة ٣٦٩، وشذرات الذهب ج ٦/ ٨٠.

(٣) تاريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٤٦١ ص ١٢٧.

(٤) تاريخ بغداد هو: في تاريخ علمائها خاصة، طبع في أربعة عشر مجلداً في مطبعة السعادة بالقاهرة ١٩٣١م، وقد سقط منه القسم الخاص بالمحدثين، ويشتمل على أكثر من ثلاثمائة ترجمة، ولكن استدرك في المجلد الخامس، وذيل عليه أبو سعد السمعاني ت ٥٦٢هـ، وابن النجار ت ٦٤٣هـ، وغيرهم. انظر: تاريخ الأدب العربي لبروكلمان ج ٦/ ٥٦-٥٩.

(٥) السير ج ١٨/ ٢٨٨.

(٦) كتاب الرد على أبي بكر الخطيب في ذكر ترجمة أبي حنيفة لأبي المظفر عيسى الحنفي ص ١٧٨، ط/ دار الكتب العلمية - بيروت، نقلاً عن السهم المصيب في الرد على ابن الخطيب لابن الجوزي (خ)، ومدح الخطيب لأهل الكلام من الأشعرية ظاهر. انظر على سبيل المثال: ترجمة عبد الكريم القشيري صاحب الرسالة في تاريخ بغداد ج ١١/ ٨٣ كان حقيقاً به.

(٧) انظر: طبقات القراء ج ٢/ ٦١٠-٦١١ رقم ٤٨٩، والسير ج ١٨/ ٢٥٨.

(٨) نصر: تاريخ مدينة دمشق ج ١٣/ ١٤٦.

عن أبيه^(١) حكاية في تكذيب الأهوازي في القراءات.

وتوسع في الكلام عليه كل من:

٩- شيخ الإسلام ابن تيمية الذي وصفه بأنه ممن لا يميز بين الصحيح والموضوع فقال: «ومن الناس من يكون قصده رواية كل ما روى في الباب من غير تمييز بين صحيح وضعيف كما فعله... وأبو علي الأهوازي وغيرهما في فضائل معاوية... فإن هؤلاء وأمثالهم قصدوا أن يرووا ما سمعوا من غير تمييز بين صحيح ذلك وضعيفه»^(٢).

١٠- ابن عبد الهادي (ت ٩٠٩هـ) المعروف بابن المبرد^(٣)، وقد وثقه، ورد على الخطيب وابن عساكر تكذيبهما له، فقال عن الأهوازي: «ما اطلعنا عليه بعيب ولا سمعناه عنه»^(٤).

وقال عنه: «الرجل الصالح الخبير العالم»^(٥) ونقل عن غير واحد من العلماء وصفه بالفقه والقراءة، والإمامة^(٦)، وقال عنه: «تحرينا فوجدناه أقرب إلى الصواب منه ومن سحجه البارد الركيك»^(٧) أي من ابن عساكر.

وقال: «وقد أخطأ الذهبي وغيره في نقل جرح هذا الرجل من مثل ابن عساكر وأشباهه، فإن جرحهم له إنما هو من باب التعصب والهوى، ومثل ذلك لا ينقل، فليعلم ذلك، وأنه سالم من كل ما رمود به، فليفحص عنه من له خبرة ويحضر أمره»^(٨).

^(١) انظر: ترجمة أبي الحسن في السير جـ ١٨/٢٠-١٩ رقم ٩، ولم أجد لأبيه ترجمة سوى ما ذكر الذهبي أنه توفي سنة ٤٦٨هـ. انظر: السير جـ ١٨/٣٤٧.

^(٢) منهاج السنة النبوية جـ ٣١٢/٧، وانظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ٢٣/١٦-٢٤.

^(٣) هو: جمال الدين يوسف بن حسن بن أحمد بن حسن بن عبد الهادي الصاحي، علامة متفنن، من فقهاء الحنابلة، كثير التأليف توفي سنة ٩٠٩هـ. انظر: شذرات الذهب جـ ١٠/٦٢، والأعلام جـ ٨/٢٢٥-٢٢٦.

^(٤) جمع الجيوش والد ساكر على ابن عساكر تأليف يوسف بن حسن بن عبد الهادي ت ٩٠٩هـ تحقيق محمد فوزي حسن سعد ص ٢٩٢، رسالة ماجستير الجامعة الإسلامية بالمدينة محفظة مكتبة الملك فهد الوطنية برقم ٦٦٨ م قاعة الرسائل.

^(٥) نفس المرجع. ص ٣٥٤.

^(٦) انظر: نفس المرجع. ص ٨٧-٨٨.

^(٧) نفس المرجع ص ٣٠٤.

^(٨) جمع الجيوش والد ساكر على ابن عساكر ص ٣٠٥.

وقال: « وقد حررت هذا الأمر فرأيت ابن عساكر والخطيب البغدادي كل من لم يكن موافقاً لأغراضهما وهواهما يرميانه بأنه كذاب، ويقعان فيه بالغمز واللمز، وهذا عين البهتان والافتراء »^(١).

وقال عن ابن عساكر: « وكلامه هذا كله بالتعصب والهوى وزينه بذلك الزور والبهتان لأجل الهوى والتعصب، فلا يقبل قوله فيه، والله لو كان قد مدح الأشعري، لقد كان ذكره فيمن ترجمه ومدح، وكان زاد فيه على حده، فإننا لله وإنا إليه راجعون »^(٢).

ورد على ابن عساكر تكذيبه للأهوازي بروايته الأحاديث الموضوعة فقال: « يا سبحان الله! القذاة تراها في عين أخيك، والجذع في عينك لا تنظر إليه، فإن ابن عساكر ذكر من الأحاديث الموضوعة والواهية في أماليه، وكتب ما لا يمكن حصره »^(٣).

وكثير ممن ترجم للأهوازي تابع ابن عساكر في تضعيفه^(٤)، والذي يظهر أن سبب مقولات الأشعرية فيه، نبهه من الأشعري، وردده عليهم، وروايته للأحاديث الموضوعة، كما ذكر ذلك مترجموه^(٥).
والخلاصة:

ما قاله الذهبي: « أما القراءات فتلقوا ما رواد من القراءة وصدقوه في اللقاء، وكان مقرئ أهل الشام بلا مدافعة، معرفة وضبطاً وعلو إسناد »^(٦)، وإن كان على ضعف فيه.
أما الحديث: « فهو صاحب حديث ورحلة وإكثار، وليس بالمتقن له، ولا المجود، بل هو حاطب ليل »^(٧).

^(١) نفس المرجع ص ٣٥٤ .

^(٢) نفس المرجع ص ٣٠٥ والنص فيه شيء من الركاقة.

^(٣) نفس المرجع ص ٣٠٨ .

^(٤) مثل: ابن العماد في شذرات الذهب ج ٤/ ٢٧٤ وغيره.

^(٥) انظر: الوافي بالوفيات ج ١٢/ ١٢٢ رقم ٩٩ ، والنجوم الزاهرة ج ٥/ ٥٨ ، ومعجم المؤلفين ج ٣/ ٢٤٧ .

^(٦) بضر: تأريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٤٦٠ ص ١٢٧ .

^(٧) السير ج ١٨/ ١٣ ، وهذا ما أيده حافظ محمود الخس في مقدمة موجز في القراءات للأهوازي ص ٥١ رسالة ماحستير في

جامعة الإسلامية بالمدينة شعبة التفسير وعلوم القرآن.

وفسر الذهبي قول من رمى الأهوازي بالكذب فقال: « يريد تركيب الإسناد، وادعاء اللقاء، أما وضع حروف أو متون فحاشا وكلا، ما أجوز ذلك عليه، وهو بحر في القراءات، تلقى المقرئون تواليه ونقله للفن بالقبول »^(١).

وهذا هو الذي أشار إليه شيخ الإسلام ابن تيمية كما سبق، ويؤيد هذا ما جاء في ترجمته بأنه كان له جنازة عظيمة^(٢)، فمحال أن يجتمع الناس في جنازة كذاب، وكذلك كثرة تلاميذه، ونبوغهم وإمامة بعضهم في القراءات في بلدانهم^(٣).

ثانياً: شيوخه وتلاميذه:

شيوخ الأهوازي خلق كثير، وقد قرأ على جماعة كثيرة يطول ذكرهم^(٤)، وكان صاحب رحلة وحديث^(٥)، ولذلك كثر شيوخه، لكن لم يذكر لأحد منهم أثر في عقيدته، كما لا يمكن حصر تلاميذه لكثرتهم، فقد رحل إليه القراء لعلو سنده وإتقانه^(٦)، فقد أخذ عنه القراءة خلق

^(١) نفس المرجع جـ ١٨/١٨ : وقد يطلق على من يركب الأسانيد: أنه يسرق الأحاديث. انظر: الاقتراح لابن دقيق العيد ص ٢٦ ، وبعد ابن حجر الحديث المركب إسناده من قسم الموضوع. انظر: نزهة النظر ص ٩٣ .

^(٢) انظر: تاريخ مدينة دمشق جـ ١٣/١٤٧ ومعجم الأدباء جـ ٩/٣٩ .

^(٣) انظر: مقدمة موجز القراءات ص ٥٠ .

^(٤) انظر: تاريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٤٦٠ ص ١٢٥. فمس شيوخه في القراءة: أبو الحسن، علي بن الحسين بن عثمان الغضائري المقرئ، بقي إلى ما بعد ٣٨٠هـ. انظر: طبقات القراء جـ ١/٤٢٢-٤٢٣ رقم ٣٦٣ ، والسير جـ ١٨/١٣ رقم الترجمة ١٢٥ ، وأبو الفرج، محمد بن أحمد بن إبراهيم الشنبوذي توفي سنة ٣٨٨هـ. انظر: طبقات القراء جـ ١/٤١٩-٤٢٠ رقم ٣٥٩ ، وأبو حفص، عمر بن إبراهيم الكتاني المقرئ البغدادي، توفي سنة ٣٩٠هـ، وعنه أخذ الأهوازي القراءة والحديث. انظر: معجم الأدباء جـ ٩/٣٤ ، وأبو بكر، محمد بن عبيد الله القاسم الخرقى المقرئ، قال الذهبي: «شيخ لا يعرف». انظر: طبقات القراء جـ ١/٤٢٤ رقم ٣٦٦ .

^(٥) انظر: السير جـ ١٨/١٣ ، ومن أخذ عنهم الحديث: أبو القاسم، نصر بن أحمد بن محمد الموصلي المرجعي بقي إلى سنة ٣٩٠هـ. انظر: السير جـ ١٧/١٦-١٧ رقم الترجمة ٨ ، والقاضي أبو الفرج، المعافي بن زكريا النهرواني، ويعرف بابن طارار اسم جده، توفي سنة ٣٩٠هـ. انظر: نفس المرجع جـ ١/٤٤٤-٥٤٧ رقم الترجمة ٣٩٨ ، وأبو الحسين، عبد الوهاب بن الحسن بن الوليد الكلبي الدمشقي، توفي سنة ٣٩٦هـ. انظر: نفس المرجع جـ ١٦/٥٥٧ رقم الترجمة ٤٠٩ .

^(٦) انظر: تاريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٤٦٠ ص ١٢٥ .

كثير^(١)، وكذلك روى عنه الحديث جمع^(٢)، وكثرة شيوخه وتلاميذه وشهرتهم يرد على اتقانات الأشعرية .

ثالثاً: مؤلفاته:

صنف الأهوازي في القراءات والاعتقاد والحديث، ومصنفاته في القراءة كثيرة مشهورة^(٣)، ليس فيها ذكر اعتقاده.

^(١) منهم: أبو القاسم يوسف بن علي بن جبارة الهذلي المغربي، توفي سنة ٤٦٥ هـ. انظر: طبقات القراء ج٢/٦٥١-٦٥٤ رقم ٥٢٩، والمقرئ أبو بكر محمد بن أحمد الهيثم البلخي ثم الروباري، توفي سنة ٤٨٩ هـ. انظر: نفس المرجع ج٢/٦٧٩ رقم ٥٦٤، وأبو بكر أحمد بن أبي الأشعث السمرقندي، وتوفي سنة ٤٨٩ هـ. انظر: نفس المرجع ج٢/٦٧٥-٦٧٦ رقم ٥٥٨، وأبو بكر عتيق بن محمد الرادئي المغربي، عمر دهرًا، لم يعرف تاريخ وفاته. انظر: نفس المرجع ج٢/٦٩٠ رقم ٥٧٧، وغيرهم خلق كثير.

^(٢) منهم: أبو القاسم علي بن إبراهيم بن العباس بن الحسن العلوي الحسيني الدمشقي، تقدمت ترجمته، وأبو سعد أحمد بن عبد الجبار بن القاسم الصيرفي بن الطيوربي البغدادى، المقرئ، (ت ٥١٧ هـ). انظر: السير ج١٩/٤٦٧-٤٦٨ رقم الترجمة ٢٧٠، وأبو محمد عبد العزيز بن أحمد الكتاني، وتقدم أيضاً، وأبو زكريا عبد الرحيم بن أحمد بن نصر التميمي البخاري، (ت ٤٦١ هـ). انظر: نفس المرجع ج١٨/٢٥٧-٢٦٠ رقم الترجمة ١٣٠، وأبو الفتح نصر بن إبراهيم بن نصر المقدسي الشافعي (ت ٤٩٠ هـ). انظر: نفس المرجع ج١٩/١٣٦-١٤٣ رقم الترجمة ٦١٢ .

^(٣) منها: الوجيز في شرح أداء القراء الثمانية المشهورين، له عدة مخطوطات انظر: الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي المخطوط - مؤسسة آل البيت (مآب) ج١/٧٩ وذكره أربع مخطوطات الناشر مؤسسة آل البيت (مآب) - الأردن، وفهرس المصورات الميكروفلمية بجامعة الملك عبد العزيز فهرس التفسير والقراءات وعلوم القرآن ص ٤٦٣ رقم ٦٠٧ الناشر مركز البحث العلمي وإحياء التراث بجامعة عبد العزيز، وانظر: مقدمة الموجز ص ٥٣، وسماء بعضهم: "الوجيز في القراءات الثمانية". انظر: بغية الطلب ج٥/٢٤٦٦، ومعجم المؤلفين ج٣/٢٤٧، واقصر غالب من ترجم للأهوازي على ذكر اسمه الأول. انظر: تاريخ الإسلام الذهبي حوادث ٤٤١-٤٦٠ ص ١٢٥، والواري بالفوات ج١٢/١٢٢، والإقناع في القراءات الشاذة، والتفرد والاتفاق بين الحجازيين والشاميين وأهل العراق في القراءات. انظر: معجم المؤلفين ج٣/٢٤٧، وللتفرد والاتفاق، نسخته مصوره بقسم المخطوطات بالجامعة الإسلامية بالمدينة برقم ١٥١٤، والموجز في القراءات. انظر: بغية الطلب ج٥/٢٤٦٦، وتاريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٤٦٠ ص ١٢٥، والواري ج١٢/١٢٢، وزادوا القراءات السبعة. وانظر: دليل الرسائل الجامعية في المملكة د. زيد آل حسين ص ٤٢٢ رقم ٦٥٤٠، ط/ الثانية ١٤١٥ هـ الناشر مركز الملك فيصل - الرياض، وقد حقق الكتاب حافظ محمود الحسن - ماجستير - التفسير ١٤٠٧ هـ بالجامعة الإسلامية المدينة - شعبة التفسير وعلوم القرآن، وقد جعل عنوانه: "موجز في القراءات"، والإيجاز. انظر: بغية الطلب ج٥/٢٤٦٦، وتاريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٤٦٠ ص ١٢٥، والإيضاح في القراءات. انظر: طبقات القراء ج٢/٦١٣، وكشف الظنون ج١/٢١١، وهدية العارفين ج٥/٢٧٦، ومقدمة الموجز ص ٥٧، ===

وأما كتبه في الاعتقاد فأذكرها بشيء من التفصيل، وهي:

١- مثالب ابن أبي بشر^(١): يعني أبا الحسن الأشعري، وهو كتيب صغير يقع في إحدى عشرة ورقة، قال عنه ابن عبد الهادي: « رأيت على كتاب الأهوازي أن غالب ما فيه درادم قد ردها أبو القاسم بن عساكر »^(٢).

وهذا الكتاب سبب حملة الأشاعرة على الأهوازي، قال شيخ الإسلام: « وكذلك بعض أهل الحديث السالمية المصنفين في مثالب ابن كلاب والأشعري وابن كرام ذكروا حكايات بعضها كذب قطعاً، وهي مما وضعته المعتزلة أعداء هؤلاء عليهم، لكونهم يثبتون الصفات والقدر، ومقصودهم التنفير عما اعتقدوا في أقوالهم من الخطأ »^(٣). وقد رد على هذا الكتاب أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن الحسين ابن عساكر، (ت ٥٧١هـ)^(٤) في كتابه "تبيين كذب المفتري فيما نسب إلى أبي الحسن الأشعري"^(٥)، وقد غلا فيه كثيراً، ورد قطعة من الحق الذي قاله الأهوازي^(٦)، مثل: زعمه أن ابن كلاب سني، قال: « وما علمنا من نسب إلى ابن كلاب البدعة،

== رسالة في شرح ما خالف به أبو الحسن البصري أبا عمرو بن العلاء المازني مخطوطه، ورسالة فيما اختلف فيه أبو عبد الله محمد بن محيص السهمي وأبو عمرو بن العلاء البصري مخطوطه. انظر: الفهرس الشامل - مؤسسة آل البيت (مأب) ج١/ ٧٨ وهما مخطوطتان بمكتبة المسجد الأقصى، وله غيرها. انظر: بغية الطلب ج٥/ ٢٤٦٦، وانظر: مقدمة الموحز ص ٥٨-٥٩.

(١) انظر: منهاج السنة النبوية ج٢/ ٤٩٩، والسير ج١٨/ ١٥، وقد نشره ميشال آلار في صحيفة المعهد الفرنسي بدمشق المجلد ٢٣ عام ١٩٧٠م من ص ١٢٩-١٦٣، وحصلت على نسخة مصورة من المخطوط من مركز الملك فيصل بالرياض، وأصلها في المكتبة الظاهرية بدمشق. انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (التأريخ وملحقاته) وضع يوسف العث ص ٣٠٥، ط/ ١٣٦٦هـ الناشر المجمع العلمي العربي بدمشق - سوريا، ورقمه العام ٤٥٢١. وستأتي ترجمة الأشعري في ص ٩٩٢.

(٢) جمع الجيوش والداكر على ابن عساكر ص ٢٢١.

(٣) منهاج السنة ج٢/ ٤٩٩.

(٤) انظر: السير ج٢٠/ ٥٥٤-٥٧١ رقم الترجمة ٣٥٤.

(٥) وموضوعه طبقات الأشاعرة، وجزء منه في الرد على الأهوازي. انظر: الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التأريخ للسخاوي ت/ محمد عثمان الخشت ص ١٣٤ ط/ مكتبة ابن سينا - القاهرة.

(٦) انظر: منهاج السنة ج٢/ ٤٩٩، ج٥/ ٢٦١.

والذي بلغنا أنه يتقلد السنة ويتولى الرد على الجهمية»^(١)، وزعمه أن الأشعرية هم أهل الحق ومخالفهم سالية أو كرامية^(٢).

ونقل رواية أقم فيها الأهوازي بغلام أسود^(٣)، وعيره بأجداده المخوس وادعى أن سبب رده على الأشعري ثاراً من جده أبي موسى الأشعري الذي فتح الأهواز^(٤)، وغير ذلك الاتهامات.

وقد تصدى ابن عبد الهادي يوسف بن حسن بن عبد الهادي الشهير بابن المبرد (ت ٩٠٩هـ) لابن عساكر فألف كتابه "جمع الجيوش والديساكر على ابن عساكر"، انتصر للأهوازي وبين كذب ابن عساكر عليه، وتتبع أقواله وردّها، وبين تعصبه على أهل السنة عموماً، وعلى الأهوازي خصوصاً.

ووصف كتاب التبيين لابن عساكر فقال: «فرأيت كتاباً قد أبدع في وضعه وأجاد في تصنيفه، فهو من جهة الوضع جيد على طريقة المحدثين، بحيث إذا رآه المرء أوقعه في أعظم شبهة، غير أنه أمور مدلسة، ودراهم مزيفة، إذا تحقّقها البصير وتأملها الخبير علم أنّها ظاهرة الجودة وباطنة الفساد، فأردت أن أبين ذلك، وأوضحه وأشهره وأفضحه وسميته "جمع الجيوش والديساكر على ابن عساكر"، وتعصب للأشعري، ورد على الصحيح البريء وزعم أنه كذاب مفترى»^(٥).

وابن عبد الهادي يريد بالصحيح البريء الأهوازي.

وكتاب ابن عبد الهادي رد على الأشعرية وبيان لابتداعهم، وذكر فيه جميع من تكلم في الأشعرية منذ ظهورها حتى زمنه.

٢- البيان في شرح عقود أهل الإيمان^(٦) : وسماه بعضهم "شرح البيان في عقود أهل

(١) تبين كذب المفترى ص ٤٠٦ .

(٢) انظر: نفس المرجع ص ٣٩٨ .

(٣) انظر: نفس المرجع ص ٤١٤ .

(٤) انظر: نفس المرجع ص ٣٦٥-٣٦٦ .

(٥) جمع الجيوش والديساكر ص ٣٢٢ .

(٦) انظر: مختصر تاريخ دمشق ج ١/٣٥١، ومعجم المؤلفين ج ٣/٢٤٧ .

الإيمان" ^(١)، وسمي بموضوعه "كتاب الصفات" ^(٢)، والذي يظهر أن الكتاب أجزاء كثيرة في الاعتقاد مفقودة لا يوجد منها سوى جزء واحد فقط، مكتوب عليه: «الجزء السابع عشر من كتاب شرح عقد أهل الإيمان في معاوية بن أبي سفيان وذكر ما ورد في الأخبار من فضائله ومناقبه ﷺ» ^(٣)، ويروى فيه الأحاديث بالسند عن معاوية ﷺ أو غيره، وفيها ذكر مناقب معاوية وفضائله ﷺ، ويروى بها من عدة طرق تصل أحياناً إلى ثمانية ^(٤)، وبعض أحاديث الجزء في الصحيحين والسنن، وفيها موضوعات مثل: ما رواه في باب ما روى عن النبي ﷺ في جبل مغارة الدم بدمشق ^(٥)، وباب ما رواه عن النبي ﷺ أنه قال: إذا بلغ بنو الحكم تسعة وتسعين وأربعمائة ^(٦)، وباب ما رواه عن النبي ﷺ أنه قال (لمعاوية): إن طوكت الله الخلافة (ثم كلمة غير واضحة) ما أنت صانع ^(٧)، وفي آخر الجزء خرم.

أما المفقود من الكتاب فلم أجد لها ذكراً، وقد ذكر الذهبي أنه روى فيه بعض الأحاديث الموضوعية مثل: «رأيت ري بعني على جمل أورك عليه حبة» قال الذهبي: «هذا كذب على الله ورسوله، فقد اتهم ابن عساكر أبا علي الأهوازي كما ترى» ^(٨)، وهو عندي آثم ظالم لروايته مثل هذا الباطل» ^(٩).

^(١) انظر: الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي - مؤسسة آل البيت (مآب) ج ٢/ ٩٦٠، وله نسخة في استنبول. انظر: تأريخ الأدب العربي اقسام الرابع ص ١٧٤.

^(٢) انظر: تأريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٤٦٠ ص ١٢٨، والوافي بالوفيات ج ١٢/ ١٢٢ وغيرهما.

^(٣) انظر: المخطوط رقم ٢٠٩٤ ن في قسم المخطوطات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ورقة العنوان، وله نسختان رقم ٢١٠١، ٢١٠٢، وانظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرة ص ٩٧، والفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي - مؤسسة آل البيت (مآب) ج ٢/ ٩٦٠.

^(٤) انظر: ورقة ١٦٩ باب ما رواه عن النبي ﷺ في قصة الشعرة، وورقة ١٧١ باب خطبة معاوية عن قصة الشعر.

^(٥) انظر: ورقة ١٩٦ ب.

^(٦) انظر: ورقة ١٩٥ وهو بنفس الخط إلا أنه ملحق بورقة صغيرة.

^(٧) انظر: ورقة ١٩٧.

^(٨) أي قول ابن عساكر للأهوازي وهو متهم.

^(٩) تأريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٤٦٠ ص ١٢٨، وقد بين أنه موضوع شيخ الإسلام ابن تيمية. انظر مجموع فتاوى

ابن تيمية ج ٣/ ٣٨٥-٣٨٦، وقد روى الخبر ابن الجوزي عن أبي علي الأهوازي بلفظ قريب من هذا اللفظ، ===

وقال: « وأظم ما للأهوازي في كتاب الصفات — أي هذا الكتاب — له حديث: "إن الله لما أراد أن يخلق نفسه خلق الخيل فأجراها حتى عرقت، ثم خلق نفسه من ذلك العرق". وهذا خبر مقطوع بوضعه، لعن الله واضعه ومعتقه، مع أنه شيء مستحيل في العقول والبدية»^(١).

وذكر الذهبي أنه جمع سيرة معاوية في بضعة عشر جزءاً، حشاه بالأباطيل السمحة^(٢)، ولعل مراده هذا الكتاب فهو عدة أجزاء وعلى طريقة المسانيد، وسيرة معاوية هي الجزء الموجود الذي سبق ذكره والله أعلم.

وينسب له كتاب "التبر المنسبك في تدبير الملك"^(٣)، في السياسة الشرعية، وليس له، وكذلك كتاب "الفرائد والقلائد"^(٤) وليس له أيضاً.

== وقال: « هذا حديث لا يشك أحد أنه موضوع، محال، لإيضاح لاستحالته أن ينظر في رجاله، ... وأكثر رجاله عاجل وفيهم ضعفاء » ا.هـ. انظر: الموضوعات من الأحاديث المرفوعة لابن الجوزي ت/د. نور الدين شكري جـ ١/ ١٨٠ ، ط/ الأولى ١٤١٨ هـ الناشر مكتبة أضواء السلف - الرياض، والآلئ الموضوعة في الأحاديث الموضوعة للسريطي حـ ١/ ٢٨ ، وتنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار التسعة الموضوعة لابن عراق ت/ عبد الوهاب بن عبد اللطيف وعبد الله الصديق حـ ١/ ١٣٨ ، ط/ الثانية ١٤٠١ هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت، وكلهم يتهم الأهوازي بالوضع.^(١) تأريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٤٦٠ ص ٢٨ وهو كما قال ابن عساكر والذهبي وغيرهما، وانظر: الآلئ الموضوعة للسريطي جـ ١/ ٣ ، وتنزيه الشريعة جـ ١/ ١٣٤ ، وأتهم بوضعه محمد بن شجاع الثلجي معترلي، وكان يضع أحاديث التشبيه وينسبها لأهل الحديث.^(٢) انظر: السير جـ ١٨/ ١٤ .

^(٣) انظر: معجم المؤلفين جـ ٣/ ٢٤٧ وسماه "الفوائد والنوادر في نصيحة الملوك" فنعل مراده هذا الكتاب أو الفرائد والقلائد، وقد طبع الكتاب سنة ١٣١٨ هـ بمطبعة التمدن بالقاهرة - مصر، وهو لأبي الحسن علي بن العباس الأهوازي الطيب، الملقب بخوسي، لأنه كان مجوسياً فأنسلم، المتوفي سنة ٣٨٤ هـ، انظر: أبو الحسن الأهوازي تأليف الفاضل عبيد عمر ص ٥-٧ ، ط/ ١٤١٠ هـ الناشر دار الشواف - الرياض.

^(٤) انظر: تأريخ الأدب العربي القسم الرابع ١٧٤ ، وهو محفوظ في مركز الملك فيصل بالرياض ضمن مجموعة رقم ٧٥٧٤ ، وقد طبع الكتاب في استانبول سنة ١٣٢٧ هـ، وقد اطلعت عليه فإذا هو يشبه التبر المنسبك، وهو في الأمتال، وبخالف أسلوب الأهوازي المحدث وعلى طرة المخطوط الحسين بن علي الأهوازي، وذكر سنة وفاته وهو ٥٣٤ هـ.

رابعاً: الأهوازي والسالية:

لا يلاحظ في كتب الأهوازي أو آرائه المنقولة عنه أي إشارة للسالية، أو انتساب لشيوخ السالية، كما حصل من أبي طالب المكي، وأول من نسب للسالية أبو القاسم ابن عساكر فقال: «كان مذهبه مذهب السالية، يقول بالظاهر ويتمسك بالأحاديث الضعيفة التي تقوى رأيه»^(١). وقد نقل هذه العبارة بحرفها من ترجم للأهوازي بعده، ولم يتعرضوا لها بنقد أو تأييد^(٢)، قال الذهبي — بعد نقل كلام ابن عساكر السابق: «سألت شيخنا ابن تيمية عن مذهب السالية»^(٣)، وقد سبق ذكر العداوة التي بين ابن عساكر والأهوازي، ومراد ابن عساكر التنفير من الأهوازي، ومراده بقوله: «يقول بالظاهر» أي بظاهر نصوص الصفات لأن ابن عساكر يقول بالحقيقة والمجاز، ويذم الأهوازي لمنعه المجاز^(٤)، وهذه منقبة للأهوازي، والأشعرية يزعمون أن مخالفهم سالية أو كرامية^(٥)، وأنهم هم أهل السنة والجماعة وأهل الحق، والتمسك بظاهر النصوص دون تأويل أو تعطيل هو مذهب السلف، ولا يرغب عنه إلا كل هالك^(٦).

لكن قد يكون مراد ابن عساكر أن الأهوازي يغلو في إثبات الصفات مثل السالية كما تدل عليه بعض الموضوعات التي رواها^(٧).

ويلاحظ أن أبا علي الأهوازي يوافق السالية في مسائل:

- ١- الغلو في الإثبات ، فقد ذكر بعض الأحاديث الموضوعة في الصفات ولم يبين ضعفها، والتي يفهم منها تجلّى الرب — تبارك وتعالى —.

(١) تاريخ مدينة دمشق ١٤٥/١٣ .

(٢) انظر: مصادر الترجمة.

(٣) تاريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٤٦٠ ص ١٢٦ .

(٤) انظر: تبين كذب المفترى ص ٢٧٥ .

(٥) انظر: تبين كذب المفترى ص ٣٩٨ .

(٦) انظر: سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة للألباني ج ٢/ ١٨٩ ، ط/ الرابعة ١٤٠٨ هـ الناشر مكتبة المعارف - الرياض، وهذا تعليق الألباني على كلام الأهوازي.

(٧) انظر: تاريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٤٦٠ ص ١٢٦ ، وسلسلة الأحاديث الضعيفة ج ٢/ ١٨٩ .

٢- روى بعض الأحاديث الموضوعة في رؤية الرب تبارك وتعالى في الدنيا وهذا القول عرف به السالمية.

٣- روايته للأحاديث الضعيفة والموضوعة مجرد أنها رويت، وهذا من منهج السالمية، فلم يكن منهم ناقد للرجال والأسانيد.

لذا نسبته إلى السالمية شيخ الإسلام ابن تيمية فقال: « وكذلك بعض أهل الحديث السالمية المصنفين في مثالب ابن كلاب والأشعري وابن كرام »^(١).

وقال: « فصار طائفة ينتسبون إلى السنة والحديث من السالمية وغيرهم كأبي علي الأهوازي يذكرون في مثالب أبي الحسن أشياء هي من افتراء المعتزلة عليه »^(٢) فهو يرى أنه من السالمية؛ ولكن ممن ينتسبون إلى السنة والحديث، وكما سبق إيضاحه أن السالمية ينقسمون إلى أهل حديث وصوفية، فأبو علي الأهوازي من السالمية المنتسبين للحديث والله أعلم. أما مذهبه الفقهي فلم أجد أي إشارة إليه.

خامساً: وفاته:

توفي أبو علي الأهوازي في رابع ذي الحجة سنة ست وأربعين وأربعمائة للهجرة في دمشق^(٣)، وقيل: اليوم الثاني عشر من شهر ذي الحجة. وقيل: لست بقين من ذي القعدة^(٤)، والصواب الأول.

وقد ولد في سابع عشر من المحرم سنة اثنتين وستين وثلاثمائة للهجرة^(٥)، فعلى هذا يكون عمره أربعاً وثمانين سنة وأشهرًا، لذا قال عنه الذهبي معمر^(٦)، وقد كانت له جنازة عظيمة^(٧).

(١) منهج السنة ج٢/٤٩٩.

(٢) مجموع فتاوى ابن تيمية ج٥/٥٥٦.

(٣) انظر: مصادر الترجمة، وفي تهذيب تاريخ دمشق لابن بدران ج٤/١٩٨ أنه توفي ٤٢٦ هـ، وهو خطأ، فإن أصله تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ج١٣/١٤٧، ومختصر تاريخ دمشق لابن منظور ج٦/٣٥٢ يوافقان بقية المصادر.

(٤) انظر: تاريخ دمشق ج١٣/١٤٧.

(٥) انظر: معجم الأدباء ج٩/٣٧ وباقي مصادر الترجمة.

(٦) انظر: السير ج١٨/١٣.

(٧) انظر: تاريخ مدينة دمشق ج١٣/١٤٧، وتهذيب تاريخ دمشق ج٤/١٩٨، ومعجم الأدباء ج٩/٣٩.

المبحث الثاني: أهم آرائه العقدية.

أولاً: أهم آرائه العقدية:

١- الزيادة في إثبات الصفات، فقد روى أحاديث موضوعة، وكأنه لم يعرف بوضعها^(١)، مثل حديث: «إن الله لما أراد أن يخلق نفسه خلق الخيل فأجراها حتى عرقت، ثم خلق نفسه من ذلك العرق»، وهذا خبر مقطوع بوضعه، كما سبق.

٢- تتضمن بعض الأحاديث التي يرويها القول بتجلي الرب — تعالى الله عما يقولون — لبعض الناس، وهذا مما تقول به السالمية، مثل حديث: «رأيت ربي بمنى على جبل أورق عليه جبة»^(٢)، وحديث: «إذا كانت عشية عرفة، هبط الله وَجَّهَ إلى السماء الدنيا فيطلع إلى أهل الموقف فيقول: مرحباً بزوّاري والوافدين إلى بيتي، وعزّي لأنزلن إليكم، ولأساوي مجلسكم بنفسي، فيترّل إلى عرفة فيعصمهم بمغفرته ويعطيهم ما يسألون إلا المظالم، ويقول: يا ملائكتي أشهدكم أني قد غفرت لهم، ولا يزال كذلك إلى أن تغيب الشمس، ويكون أمامهم إلى مزدلفة، ولا يعرج إلى السماء تلك الليلة، فإذا أسفر الصبح وقفوا عند المشعر الحرام غفر لهم حتى المظالم، ثم يعرج إلى السماء، وينصرف الناس إلى منى»^(٣)، وهذا حديث موضوع كما سبق، ويتضمن القول بتجلي الرب وَجَّهَ لبعض الناس، ورؤيتهم له في هذه الدنيا، وقد أوردتها ولم ينكرها أو شيئاً منها.

٣- يرى أن التوبة لا تصح من المبتدع حتى يرجع عن بدعته، ويرجع من ابتدع بابتداعه ووافقه على بدعته^(٤).

٤- يرى أن الأشعري ألف كتاب الإبانة من أجل الحنابلة تقية، وأن الحنابلة لم يقبلوا منه ما أظهره في كتاب الإبانة وهجره^(٥).

(١) انظر: تاريخ الإسلام حوادث ٤٤١-٦٤٠ ص ١٢٦ .

(٢) سبق الكلام عليه والذي قبله. انظر ماتقدم في ص ٢٢٧، ٢٢٦.

(٣) انظر: تاريخ دمشق ج ١٣/ ١٤٥ وبقية مصادر الترجمة.

(٤) انظر: مثالب ابن أبي بشر ص ١٥٧، وسيأتي الكلام على هذه المسألة وما بعدها مما يخص الأشعرية في ص ٩٩٢، وما بعدها.

(٥) انظر: نفس المرجع ص ١٥٧-١٥٩ .

٥- يقول: إن قول الأشعري لم يزل منهجوراً، وأنه قوي منذ أقل من ثلاثين سنة^(١)، والأهوازي توفي سنة ست وأربعين وأربعمائة، لذلك يؤرخ ابن تيمية لانتشار الأشعرية أنه في أثناء المائة الرابعة^(٢).

٦- يرى أن الله — تعالى — لا يُخلَى كل قطر ممن يدحض قولهم ويبين فضيحتهم ويدمغ كلمتهم^(٣)، وهذا صحيح فقد رد عليهم العلماء قديماً وحديثاً.

٧- نفى أن يكون الأشعري من أهل العلم، وذمه وأقذع أحياناً في الذم واللعن، وسيأتي بيانه في موضعه، إن شاء الله تعالى^(٤).

٨- يروى في فضل مغارة الدّم بدمشق حديثاً موضوعاً قال: «باب ما رواه عن النبي ﷺ أنه قال في جبل مغارة الدّم بدمشق وذكر فضائله».

قال الأهوازي: حدثنا أبو الحسين عبد الوهاب بن يعقوب بن علي الميداني بدمشق، قال أخبرنا أبو الحارث أحمد بن محمد بن عمارة الليثي، قال أبو سهل سعيد بن الحسن الأصبهاني قال محمد بن أحمد بن إبراهيم قال حدثنا الوليد بن مسلم عن جريح عن عروة بن (غير واضحة وأظنها الزبير) عن أبيه قال سمعت معاوية بن أبي سفيان يقول: «وسأله رجل عن دمشق، فقال: لها جبل يقال له قاسيون فيه قتل ابن آدم أحاد، وفي أسفله (كلمة غير واضحة) ولد إبراهيم ﷺ وفيه آوى عيسى وأمه عليهما السلام من اليهود، وما من عبد أتى معتق روح الله فاغتسل وصلى لم يرده الله خايباً (كذا)، فقال رجل: يا رسول الله: صفه لنا، فقال: هو بالغوطة مدينة يقال لها دمشق، وهو جبل كلمة الله، وفيه ولد إبراهيم ﷺ بمراق (كذا) هذا الموضع فلا يعجز في الدعاء... إلخ»^(٥).

(١) انظر: مثالب ابن أبي بشر ص ١٦٣.

(٢) انظر: الاستقامة ج ١/ ١٠٥.

(٣) ضر: مثالب ابن أبي بشر ص ١٦٣.

(٤) نص: ما سيأتي ص ١٠٠٦، وما بعدها.

(٥) انظر: الجزء السابع من شرح عقد أهل الإيمان في معاوية بن أبي سفيان للأهوازي خ ص ١٩٦-١٩٧، وسيأتي بيانه في ص ٣٢٥.

ففي هذا تفضيل مغارة الدم، وفضل الدعاء فيها، وسيأتي الرد عليه.
ولا يخفى أن مظاهر الوضع تلوح ظاهرة في هذا الخبر، والغريب أن ابن عساكر الذي شنع
على الأهوازي لروايته الموضوعات، قد روى مثل هذه الموضوعات ولم يبين وضعها^(١).

(١) انظر: تاريخ دمشق الجزء الأول والثاني، وفيما يتعلق بمغارة الدم. انظر جـ ٣٣٢/٢.

الفصل الثالث

أعلام السالمية غير المشهورين ومن وافقهم

وفيه مبحثان:

المبحث الأول : أعلام السالمية غير المشهورين

المبحث الثاني : الأعلام الموافقون للسالمية

تمهيد:

في هذا الفصل أترجم لثلاثة من أعلام السالمية، وكل علم من هؤلاء له أتباع يوافقونه، وغالباً من أهل بيته، لكن لم يصل إلينا من تراجمهم شيء، فالقاسم البصري أهل بيته كنهم سالمية، ويظهر من الهوامش التي على كتب الزبيدي أن هناك من يوافقه ويمجده، ويعدّه من المجددين، وأما ابن برجان فقد برز في دولة سنية حاربت الكلام وأهله، لذلك مات غريباً عن وطنه، مردوداً عليه من قبل الفقهاء، مغضوباً عليه من قبل السلطان، ومع ذلك نجد من يتابعه، حتى سني بغزالي الأندلس، السالمية، وهناك من وافق السالمية في قضايا المذهب المشهورة، وليسوا منهم — وموافقتهم للسالمية الصوفية —، الذين قالوا بأقوال لم تعرف في زمنهم إلا منهم، مثل: مسألة الكلام، والتناقض في العلو، والحلول، ودعوى علم الغيب، لذا يتكون هذا الفصل من مبحثين:

المبحث الأول: أعلام السالمية غير المشهورين، وهم:

أولاً: أبو محمد القاسم بن عبد الله البصري المالكي (ت ٥٨٠هـ).

ثانياً: أبو عبد الله محمد بن يحيى بن مسلم الزبيدي (ت ٥٥٥هـ).

ثالثاً: أبو الحكم عبد السلام بن عبد الرحمن الأشبيلي الصوفي (ابن برجان) (ت ٥٣٦هـ).

المبحث الثاني: أبرز الأعلام الموافقون للسالمية، وهم:

الأول: أبو الحسن علي بن أحمد التحيي الحراي (ت ٦٣٧هـ).

الثاني: أبو معاذ التومني.

الثالث: زهير الأثري.

الرابع: أبو الحسن علي بن عبيد الله الزاغوني (ت ٥٢٧هـ).

المبحث الأول: أعلام السالمية غير المشهورين:

بعض أعلام السالمية غير معروفين، وليس لهم دور كبير في الفرقة، فيضاف إلى غموض الفرقة، عدم وجود مصادر لترجمة بعض رجالها، وفقدان كتبهم، مما يزيد من صعوبات الدارس لها، ومن هؤلاء الأعلام :

أولاً: الشيخ أبو محمد القاسم بن عبد الله البصري المالكي^(١):

أبو محمد البصري، من أعيان أهل العراق، سكن البصرة ومات بها، انتهت إليه رئاسة الصوفية في البصرة في زمنه، يعظمه الصوفية ويجلونه ويحترمونه، ويرجعون إلى قوله، كان صاحب أموال مع تصوفه، وهو على مذهب إمام دار الهجرة مالك بن أنس، نسب له الصوفية بعض الكرامات الباطلة كقلب الأعيان وما يشبه ذلك.

توفي بالبصرة سنة ٥٨٠هـ وقد علت سنه، ودفن بها^(٢).

ومن تلاميذه: أبي حفص عمر بن محمد البكري السهروردي (ت ٦٣٢هـ)^(٣)، شيخ

الطريقة السهروردية.

أ- الشيخ أبو محمد البصري والسالمية:

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: « وهذا الشيخ أبو محمد بن عبد البصري المالكي، طريقته طريقة أبي الحسن بن سالم وأبي طالب المكي، وأمثالهما من المنتسبين إلى السنة والمعرفة والتصوف،

^(١) انظر: عوارف المعارف ملحق بالإحياء جـ ٥/ ٣٥٤، ٣٩٤، ط/ دار الهادي - بيروت، وص ٤٦٢، ط/ دار الكتاب العربي وفيه سماه "أبو محمد بن عبد الله البصري"، ودرء التعارض جـ ٨/ ٥٠٢، ٤٩٤ وسماه "أبو محمد بن عبد البصري المالكي"، وفلانند الجواهر في مناقب عبد القادر الجيلاني تأليف محمد التادفي الحنبلي ص ١٨٩، ط/ الأولى الناشر المكتبة الأزهرية - القاهرة وسماه "أبو محمد القاسم بن عبد البصري" وقال د. محمد رشاد سالم في حاشية الدرء جـ ٨/ ٤٩٤: « لم أجد له ترجمة»، ونقل د. عائشة المناعي في كتابها أبو حفص عمر السهروردي ترجمته من التادفي ص ٣٩-٤٠ ط/ الأولى ١٤١٢هـ الناشر دار الثقافة - الدوحة، وقد ترجح لدي أن اسم والده عبد الله، لأن تلميذه السهروردي أعرف باسم شيخه.

^(٢) انظر: فلانند الجواهر ص ١٨٩-١٩٣، وقد أشار شيخ الإسلام ابن تيمية لمذهبه الفقهي. انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية

جـ ٥/ ٤٨٣، ودرء التعارض جـ ٨/ ٥٠٢.

^(٣) انظر: ستاتي ترجمته وعلاقته بالسالمية في ص ١٠٦٥-١٠٦٦.

واتباع السلف وأئمة السنة والحديث، كمالك وسفيان الثوري... .

وكذلك ينتسبون إلى سهل بن عبد الله التستري وأمثاله من الشيوخ»^(١).

ويؤيد هذا نقل ابن عبد الله البصري عن سهل في مواضع^(٢)، وذكره لأحاديث موضوعة، وهذا من نهج السلفية^(٣).

فالشيخ أبو محمد القاسم بن عبد الله البصري سالمي العقيدة، مالكي المذهب، وكذلك أهل بيته، كما ذكر ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية^(٤).

ب- كتاب البصري في أصول السنة والتوحيد:

لم أجد ذكراً لهذا الكتاب، لكن اطلع عليه شيخ الإسلام ابن تيمية ونقل عنه تسعاً وثلاثين صفحة متوالية^(٥)، ومن خلالها يمكن معرفة بعض موضوعات الكتاب، وهي كما يلي:

١- موضوع الكتاب في العقيدة، قال: «وكان إجماع السلف والخلف، وأئمة الدين وفقهاء الإسلام،... على أن عقيدة السنة أربع عشرة خصلة: سبعة متعلقة بالشهادة، وهي ما يدان بها في الدنيا، وسبعة متعلقة بالغيب، وهي مما يؤمن بها من أحكام الآخرة.

فالتي في دار الدنيا: القول مع الاعتقاد بأن الإيمان: قول وعمل ونية، والإيمان بالقدر خيره وشره، وأن القرآن غير مخلوق، وتخيير الأربعة على الترتيب، وإثبات الإمامة، وترك الخروج على أحد منهم، والصلاة على من مات من أهل القبلة، وترك المراء والجدال، والمتعلقة بالآخرة، الإيمان بالبرزخ، والآيات التي بين يدي الساعة، والبعث بعد الموت، ورؤية الله — تعالى —، والإيمان بالحوض والشفاعة والصرائط والميزان، وخلود الدارين، فمن خالف شيئاً من هذا فقد خالف اعتقاد السنة والجماعة... وستتكلم على كل مسألة بذاتها، ونقيم عليها الدليل على ذلك من كتاب

(١) درء التعارض جـ ٨/٥٠٢ .

(٢) أصول السنة والتوحيد — نقلاً عن درء التعارض جـ ٨/٤٩٨ .

(٣) مثل حديث العقل. انظر: درء التعارض جـ ٨/٥١٢، وحديث كنت كسراً جـ ٨/٥٠٨، وغيرها. انظر: درء التعارض

جـ ٨/٥١١، ٥١٧ .

(٤) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٥/٤٨٣-٤٨٤ .

(٥) انظر: درء التعارض جـ ٨/٤٩٤-٥٣٣ .

وسنة ونظر»^(١).

وقد ذكر في الخصال المتعلقة بالآخرة ست خصال فقط^(٢)، لكنه ذكر في الخصال المتعلقة بالدنيا ثماني خصال فعلى هذا يكون المجموع أربع عشرة خصلة.

٢- غالب ما نقل عنه شيخ الإسلام ابن تيمية يتعلق بتفسير الفطرة، وقوله إن الخلق فطروا على المعرفة والإقرار، وأن المعرفة بالصانع ضرورية^(٣).

٣- يظهر في كتابه تأثره بالصوفية، فيرى أنهم أهل الحق^(٤)، وينقل عن شيوخ التصوف^(٥)، ويقول عن الأولياء: «ومعرفة الصفات — وهي العلم به — فهي للأولياء الذين يشاهدونه بالقلوب، ويكشفهم بالغيوب، إذ يظهر لهم ما لا يظهر لغيرهم، وهم المكاشفون بنور اليقين، وعلم اليقين، وعين اليقين، وحق اليقين، المحصوصون بالحقائق، والمبتدئون بالمكنون من ذخائر كراماته، لأهل صفوته وولايته، فلكل قوم مقام، ولكل مقام علم، ولكل علم حكم»^(٦).

وقد وردت له آراء في غير هذا الكتاب مثل:

٤- قال السهروردي: «سمعت الشيخ أبا محمد بن عبد الله البصري، يقول: الخواطر أربعة: خاطر من النفس، وخواطر من الحق، وخواطر من الشيطان، وخواطر من الملك»^(٧).

٥- وقال في الفناء: «سألت الشيخ أبا محمد بن عبد الله البصري، وقلت له: هل يكون بقاء المتخيلات في السر ووجود الوسواس من الشرك الخفي؟ — وكان عندي أن ذلك من الشرك الخفي — فقال لي: هذا يكون في مقام الفناء، ولم يذكر أنه هل هو من الشرك الخفي أم لا؟ ثم

(١) أصول السنة والتوحيد نقلاً عن درء التعارض جـ ٨/٥٠٣، وغالبها ورد في عقيدة سهل. انظر: كلام سهل ص ١٩٢، وتقديم نصها في ص ١٣٤-١٣٥.

(٢) قال د. محمد رشاد سالم في حاشية الدرء جـ ٨/٥٠٣: «كذا في النسختين، ...، ولعل في النسختين نقصاً».

(٣) انظر: أصول السنة والتوحيد نقلاً عن درء التعارض جـ ٨/٥٠٢.

(٤) انظر: نفس المرحع جـ ٨/٥٢٤.

(٥) انظر: نفس المرحع جـ ٨/٥٢١.

(٦) نفس المرحع جـ ٨/٥٢٦.

(٧) عوارف المعارف جـ ٥/٣٥٤ ملحق بالإحياء.

ذكر حكاية مسلم بن يسار^(١) أنه كان في الصلاة فوقعت اسطوانة الخامع، فانزعج لهدتها أهل السوق، فدخلوا المسجد فرأوه في الصلاة، ولم يحس بالاسطوانة ووقعها، فهذا هو الاستغراق والفناء باطناً، ثم قد يتسع وعازده حتى لعله يكون متحققاً بالفناء ومعناه روحاً وقلباً، ولا يغيب عن كل ما يجري عليه من قول وفعل»^(٢).

ج- أهم آرائه العقدية والصوفية:

- ١- يرى أن عقيدة أهل السنة أربع عشرة خصلة سبع في الدنيا وسبع في الآخرة.
- ٢- يرى أن الفطرة هي الإقرار بالربوبية، مع معرفة الوجدانية، فهو سبحانه خلقهم على ما علمه منهم وشاء، غير مؤمنين ولا كافرين صبغة، بل مقرين عارفين، لا موحدين ولا جاحدين^(٣).
- ٣- يرى أن التوحيد الذي جاءت به الرسل هو توحيد الإلهية^(٤)، لأن الإقرار بالربوبية أمر فطري، وأن التوحيد الذي أنكره الكفار هو توحيد الإلهية^(٥)، قال: «الفصل الثالث: وهي معرفة التوحيد التي دعت الرسل إليها، وبعثوا بها، وكلفنا قبولها، وهو قوله: ﴿وَاللَّهُ كُفِّرُ إِلَهُ وَاحِدٌ﴾^(٦) وهو قوله: ﴿لَيْتَ لَا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾^(٧)، وأخبرنا أنه ما كان معذباً قبل بعثهم، فكانوا يعرفون أن لهم رباً وإلهاً، ولكنهم ينكرون توحيد الإله وبعث رسله وشرائع دينه، وبه وقع منهم الكفر»^(٨).
- ٤- يرد على القدرية المعتزلة، والجبرية فقال: «فمن زعم أنه ما سبق في علمه عواقبهم،

^(١) هو أبو عبد الله مسلم بن يسار البصري، مولى بني أمية، وقيل: مولى بني تميم، تابعي. قيل عنه: كان إذا صلى كأنه وتد لا يميل، ولا يشعر بمن حوله، توفي سنة ١٠٠ وقيل ١٠١ هـ. انظر: السير ج٤/٥١٠-٥١٤ ترجمة رقم ٢٠٣، والأعلام ج٧/٢٢٣.

^(٢) عوارف المعارف ج٥/٣٩٤-٣٩٥ ملحق بالإحياء.

^(٣) انظر: في أصول السنة والتوحيد نقلاً عن درء التعارض ج٨/٤٩٤.

^(٤) انظر: نفس المرجع ج٨/٥٢٧، ج٨/٥١٠، ج٨/٥١٣.

^(٥) انظر: نفس المرجع ج٨/٥٢٣.

^(٦) سورة البقرة الآية: ١٦٣.

^(٧) سورة النساء الآية: ١٦٥.

^(٨) في أصول السنة والتوحيد نقلاً عن درء التعارض ج٨/٥١١-٥١٢.

وما قضى عليهم بما وجد منهم ولا شاء ذلك في ملكه، ولا خلق أعمالهم، ولا أحصى سكونهم وحركاتهم، ولا شهد في القدم ما إليه صائرون، فهو قدرى ومعتلى، مكابر ومعتزلي، مدعى الحول والقوة، وأن الأمر إليه.

ومن زعم أنه كلفهم صبغة، وجبرهم على الأفعال، وجعل كسبهم مجازاً، وأعمالهم لا صنع لهم فيها، فهو أحسن القدرية، وأعنى المجبرة، وهو الغالي في دين الله، المرجئ المحيل بمعاصيه على ربه، وبفجوره على من تقدس عن كسبه»^(١).

٥- يرى أن الإيمان قول وعمل ونية^(٢)، وهذا قول أهل السنة.

٦- يذكر الخلاف في المعارف، فينقل عن المعتزلة قولهم: إن المعارف اضطرار، وقول ابن كلاب وطائفة: جميعها اكتساب، وقد رد هذين القولين، وذكر أن قول أصحاب الحديث أن منها اضطراراً ومنها اكتساباً^(٣).

٧- يرى أن الكلاية بقايا الاعتزال، فلما ذكر قول ابن كلاب في الاكتساب قال: «وذلك أيضاً غير صواب، وبه يقول القدرية وبقايا الاعتزال»^(٤).

٨- يروي بعض الأحاديث الموضوعة يظن أنها صحيحة مثل: «كنت كترًا لا

أعرف، فأحببت أن أعرف...»^(٥)، وحديث العقل^(٦) وغيرها.

(١) انظر: في أصول السنة والتوحيد نقلاً عن درء التعارض جـ ٨/ ٤٩٩-٥٠٠.

(٢) انظر: نفس المرجع جـ ٨/ ٥٠٣.

(٣) انظر: نفس المرجع جـ ٨/ ٥٠٤، ٥١٩.

(٤) انظر: نفس المرجع جـ ٨/ ٥١٩.

(٥) انظر: نفس المرجع جـ ٨/ ٥٠٧، والخبر لا أصل له قاله شيخ الإسلام ابن تيمية. انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ١٨/ ١٢٢، ٣٧٦، وانظر: المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة للسخاوي ت/ محمد الحشت ص ٣٨٦ ط/ الثانية ١٤١٤هـ، الناشر دار الكتاب العربي - بيروت، والأسرار الموضوعة ص ٢٦٩ وقد حاول تصحيح معناه، وتريه الشريعة جـ ١/ ١٤٨.

(٦) انظر: نفس المرجع جـ ٨/ ٥١٢، ولفظه «أول ما خلق الله العقل...» ذكره ابن الجوزي في الموضوعات جـ ١/ ١٧٤-١٧٦ وروى بسنده عن الدارقطني قال: كتاب العقل وضعه أربعة: أولهم ميسرة بن عبد ربه، ثم سرقه منه داود بن الحمر فركبه بأسانيد غير أسانيد ميسرة، فسرقه عبد العزيز بن أبي رجاء فركبه بأسانيد آخر، ثم سرقه سليمان بن عيسى السجزي فأثنى بأسانيد آخر. هـ. وقد بين وضع الحديث السخاوي في المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة تصحيح عبد الله محمد الصديق وتقديم عبد الوهاب عبد اللطيف ص ١١٨ رقم ٢٣٣، ===

- ٩- يذكر بعض العبارات الكلامية المبتدعة مثل قوله: «القدم الأزلي» وبعض العبارات الصوفية كالاتحاد والفناء^(١).
- ١٠- يرى أن الصوفية هم أهل الحق، وأنهم يشاهدون الرب — تعالى — بالقلوب، وأنه — تعالى — يكشفهم بالغيوب، ويظهر لهم ما لا يظهر لغيرهم، وأنهم يكشفون بنور اليقين، وعلم اليقين، وعين اليقين، وحق اليقين، وأنهم حصوا بالحقائق^(٢).
- ١١- يرى أن الإنسان بمجاهدته نفسه، وإظهار الفاقة والفقر للمعبود، ولم يتدع، يكشف بما غاب عن الأعيان^(٣).

=== ط/ ١٣٧٥هـ — الناشر مكتبة الخانجي — مصر ومكتبة المثنى ببغداد — العراق، والسيوطي في اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة جـ ١/ ١٢٩-١٣٠، ط/ الثالثة ١٤٠١هـ — الناشر دار المعرفة — بيروت — لبنان، والعلامة إسماعيل بن محمد العلحوني في كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث جـ ١/ ٢٣٦-٢٣٧ رقم ٧٢٣، ط/ الثانية ١٣٥١هـ — الناشر دار إحياء التراث العربي — بيروت — لبنان.

(١) انظر: أصول السنة والتوحيد نقلاً عن درء التعارض جـ ٨/ ٥٢٦.

(٢) انظر: نفس المرجع جـ ٨/ ٥٢٦.

(٣) انظر: نفس المرجع جـ ٨/ ٥١٨.

ثانياً: الواعظ أبو عبد الله محمد بن يحيى بن علي بن مسلم^(١) بن موسى بن عمران القرشي، اليمني الزبيدي*:

الزبيدي بفتح الزاي وكسر الباء، بلدة من بلاد اليمن^(٢)، ولد في المحرم سنة ستين وأربعمائة، في مدينة زبيد باليمن^(٣)، وقدم دمشق في حدود سنة ست وخمسمائة، فوعظ بها وأمر بالمعروف ونهى عن المنكر، فلم يتحمل طغتين أتاك^(٤) ذلك، فأخرجه منها، فذهب إلى العراق، ودخل بغداد سنة تسع وخمسمائة، ووعظ بها، ثم قدم دمشق مرة أخرى رسولاً من المسترشد بالله^(٥) — الخليفة العباسي — في أمر الباطنية وعاد لبغداد، وكان يجلس ويجمع عليه

^(١) في الجواهر المضية في طبقات الخنفة لعبد القادر القرشي الخنفي ت/ عبد الفتاح الحلو جـ ٣٩٤/٣ مسلمة خلافاً لباقي مصادر الترجمة، وقد ذكر اسمه صهره موافقاً لباقي المصادر.

* مصادر الترجمة: الأنساب للسمعاني عناية/ عبد الرحمن العلمي جـ ٢٦٢/٦ ط/ الأولى دائرة المعارف اعنمانية. والمنظم جـ ١٤٥/١٧ والكمال في التأريخ جـ ٤٤٣/٩، ومعجم الأدباء جـ ١٠٦/١٩-١٠٨، ومختصر تأريخ دمشق جـ ٣٣٧/٢٣-٣٣٨ ولم يذكر في تأريخ مدينة دمشق ولا تهذيبه مع أنه من شرط الكتاب، وينقل ترجمته عن ابن عساكر، وتاريخ الإسلام حوادث ٥٥١-٥٦٠ هـ ص ١٧٩-١٨١، والسير جـ ٣١٦/٢٠-٣١٩ رقم الترجمة ٢١١ والبدية والنهاية جـ ٢٦٢/١٢، والسوافي بالوفيات جـ ١٩٨/٥، والجواهر المضية جـ ٣٩٤/٣ وتاج التراجم فيمن صف من الخنفة لابن قطلوبغا الخنفي ت/ إبراهيم صالح ص ٢٦٧، ط/ ١٤١٢ هـ الناشر دار المأمون للتراث بيروت - دمشق، ولسان الميزان لابن حجر جـ ٤٢٨، وبغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي ت/ محمد أبو الفضل جـ ٢٦٣/١-٢٦٤ رقم ٤٨٩، ط/ المكتبة العصرية - لبنان، ومعجم المؤلفين جـ ١٠٦/١١-١٠٧، وهدية العارفين جـ ٩٣/٢ وغيرها.

^(٢) انظر: الأنساب جـ ٢٦٢/٦، وزيد في الأصل اسم لواء به مدينة يقال لها الحصيب، ثم علب عليها اسم الوادي فلا تعرف إلا به، وهي مدينة مشهورة، أحدث أيام المأمون. انظر: معجم البلدان جـ ١٤٨/٣ رقم ٥٩٤٦.

^(٣) انظر: البدية والنهاية جـ ٢٦٢/١٢ وقد انفرد بذكر مكان مولده، وخالف ابن الجوزي في المنظم جـ ١٤٥/١٧ فقال: «ولد على التقريب سنة ثمانين وأربعمائة» والصواب الأول، ولفظ ابن الجوزي يشعر بعدم الجزم، ووافقه ابن كثير في البدية جـ ٢٦٢/١٢، وبقيّة مصادر الترجمة تخالفها في تأريخ مولده، كما ذكر أعلاه.

^(٤) هو أبو منصور طغتين الأتاك، من أمراء السلطان تنش بن ألب أرسلان السلجوقي، ثم تملك بعد ولد السلطان، دقاق، كان شهما شجاعاً، مجاهداً للفرنج مات سنة ٥٢٢ هـ. انظر: السير جـ ٥١٩/١٩-٥٢١ رقم الترجمة ٣٠٢، والبدية والنهاية جـ ٢١٥/١٢.

^(٥) هو أمير المؤمنين أبو منصور الفضل بن المستظهر بالله أحمد الهاشمي العباسي البغدادي، ولد في شعبان سنة ٤٨٦ هـ، وكان حليفاً بالإمامة قليل النظر، لم يكن في الخلفاء من كتب أحسن منه، وكان ذا شهامة وشجاعة، قتله الباطنية، بعد أن =

أولاً - مؤلفاته:

قال أحمد بن صالح بن شافع الجيلي^(٦) « صنف كتباً في فنون العلم تزيد على مائة مصنف، ولم يضيع شيئاً من عمره »^(٧)، غالبها في النحو وعلوم اللغة^(٨).

(٢) انظر: الأنساب جـ ٦/٢٦٢.

(^٨) من هذه المصنفات: منار الاقتضاء ومنهاج الاقتضاء في النحو، والعروض، والحساب، والقوافي، وتعليل قراءة "ونحن عصباً" بالنصب، والرد على ابن الخشاب. انظر: معجم الأدباء جـ ١٩/١٠٨، الوافي جـ ٥/١٩٨، وهداية العارفين جـ ٩٣/٢، ومعجم المؤلفين جـ ١١/١٠٧-١٠٨، وابس الخشاب هو أبو محمد عبد الله بن أحمد بن أحمد بن أحمد =====

وأما مصنفاته في الاعتقاد فلم يذكرها مترجموه، وقد حصلت على مجموع مخطوط^(١)، فيه عدة مؤلفات له في الاعتقاد، وهي كما يلي:

١- جزء في الرد على من ألحد في الكتاب العزيز: ويقع في ثلاث عشرة ورقة من ورقة ١ إلى ورقة ١٤، وتحت العنوان «منقول من خط مصنفه الشيخ الإمام الزاهد ناصر السنة مجدد دين الأمة أبي عبد الله محمد بن يحيى بن علي بن مسلم الزبيدي - رحمة الله عليه - كتبه صهره وصاحبه عبد الرحمن بن محمد بن عمران»^(٢)، وقد نسخ سنة ٥٧٧هـ^(٣) وأيد فيه مذهب السالمية في القرآن، ودافع عنه، ورد على المعتزلة والأشعرية.

٢- مناصفة القشيري في التلاوة: ويقع في سبع عشرة ورقة من ورقة ١٩ إلى ورقة ٣٦، ولم يذكر اسم القشيري، ولعله أبا القاسم عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك بن طلحة القشيري الصوفي صاحب الرسالة (ت ٤٦٥هـ)^(٤).

قال فيه: «هذه مناصفة القشيري في القراءة والمقرؤ بشرح موجز وبيان ظاهر»^(٥)، وهو يذكر كلام القشيري ولا يطيل في الرد عليه، ويجعل القشيري أمام خصم معتزلي ونفسه، ثم يحكم بينهما، وألزم القشيري موافقة خصمه المعتزلي في أن القرآن محدث مخلوق^(٦). وقد نسخ بدمشق في أوائل شهر ربيع الآخر سنة ٥٨٧هـ.

== ابن عبد الله الخشاب النحوي، نزيل بغداد، من أعلم أهل زمانه بالنحو، ولم يكن في دينه بذاك، بخيلاً متبذلاً، له ردود كثيرة على العلماء، توفي سنة ٥٦٧هـ. انظر: معجم الأدباء ج٤/١٤٩٤-١٥٠٦ وبغية الوعاة ج٢/٢٩-٣١ رقم ١٣٥٣. وللزبيدي مقدمة في النحو. انظر: نفس المراجع والصفحة نفسها ما عدا معجم المؤلفين، وانظر: مختصر تأريخ دمشق ج٢٣/٣٣٨ وباقي مصادر الترجمة.

(١) حصلت عليه من نسخة مصورة في مكتبة الملك فهد الوطنية برقم ١١٤١ مصورة من برستون، وقد نسب له بروكلمان في تاريخ الأدب العربي القسم الرابع ص ٣٠٥ وذكر أنه مخطوط في بريل.

(٢) ورقة ٢ ب.

(٣) ورقة ١٤ أ.

(٤) انظر: السير ج١٨/٢٢٧-٢٣٠ ترجمة رقم ١٠٩ وسيأتي الكلام على أهم ما ذكر في ص ١٠١٧-١٠٢٤.

(٥) انظر: ورقة ١٨ أ.

(٦) انظر: ورقة ٣٤ أ.

٣ - أجوبة عن مسائل في أصول الدين:

وتقع في عشر ورقات من ورقة ٣٧ إلى ورقة ٤٧ ، وهو جواب عن سؤال مطول ورد من السري، سنة ٥٣٨هـ، وتضمن السؤال: مخالفة أصحاب أبي حنيفة للأشعري والرد عليه، وطلب شرح مذهب الجماعة، وموافقة علماء الإسلام لأبي حنيفة^(١).

وقد أجاب الزبيدي: بأن الإمام الصدر أبا حنيفة أحب إليه إسناد مقالته إلى جماعة السلف، من إسنادها إليه وحده، وأن الأشعري لم يبلغ قدره أن يكون ضرعاً لأحد من الأئمة، وأن الأشعري لا يقلد في فرع ولا في طريق اجتهد في أصل، وهو أول من عزل نفسه عن الانتماء إليه^(٢).

ثم ذكر اعتقاد أهل السنة والجماعة كما يراه هو باختصار، وفيه يوافق الكلاية مثل: نفي الصفات الاختيارية^(٣)، ونفي الأسباب والعلل في أفعال الرب - تعالى^(٤) -.

٤ - رسالة في حفظ النبوة:

وتقع في ثلاث عشرة ورقة من ٤٨ إلى ٦١ ونسخت سنة ٥٨٥هـ، قال فيها: « وقد لاحت لي بروق وأخشى فيها أن يرخص الناس في دعوى النبوة فيحوزون أن^(٥) يكون بعد خاتم الأنبياء من يجوز أن يسمى نبياً مجازاً، وقالوا في القارئ إذا حفظ الختمة أنه ورد فيه من السنة كأنما ختم ما بين جنبه بخاتم النبوة، فهذا لا يقتضي أنه يصير نبياً لا حقيقة ولا مجازاً^(٦)، وقد منع المجاز^(٧)، ورد على أهل البدع في تسمية أهل السنة بالقدرية، والمشبهة والمجسمة.

٥ - موعظة وتقع في ورقة ونصف، من ٦١ إلى ٦٢ أ .

(١) انظر: ورقة ٣٨ أ .

(٢) انظر: ورقة ٣٩ أ ، ب .

(٣) انظر: ورقة ٤٠ ب .

(٤) انظر: ورقة ٤٣ أ ، ب .

(٥) في الأصل (يسمى نبياً مجازاً) مشطوب عليها.

(٦) انظر: ورقة ٤٩ أ .

(٧) انظر: ورقة ٤٩ أ .

٦- مسألة في النكاح:

وتقع في ثمان ورقات من ورقة ٦٢ إلى ورقة ٧٠ ، ولم يذكر تاريخ النسخ، وهي إجابة لسؤال بعض المسلمين عن: « النكاح والطلاق من أي وجه يكون لله لا يراد به إلا وجهه وحده »^(١)، وقد أجاب وحث على الزواج، ووجوب طلب المؤمنات^(٢)، وإجابته تعتبر رد على الصوفية، وإن كان لم ينص على ذلك، وقد ذكر فيها بعض الأحكام الفقهية^(٣).

وكلامه في هذه المسألة جيد.

٧- مسائل في الأصول:

وقد سميت في أول المجموع "مسائل دمشقية"، وتقع في ورقتين هي ٨٥ ، ٨٦ ، نسخت سنة ٥٨٤هـ، وهي عدة مسائل، لا يتعدى الكلام على إحداها ثلاثة أو أربعة أسطر وغالبها من مسائل القدر مثل: دخول الموت في كسب المسلم، وخلق أفعال العباد، وأن النفوس ليست ملكاً لنا وغير ذلك.

٨- لم يعنون وهو جواب عن شبهة عبادة الحروف.

وفي أول المجموع نبذة في معنى^(٤) والمضمرة والمبهمة والموصولة، ويقع في ست ورقات من ورقة ٨٧ إلى ٩٢ ، نسخ سنة ٥٨٤هـ بدمشق، وقال فيه: «فقد بلغني عن بعض شياطين الإنس أنه يدعى أن في أهل السنة من يعبد الحروف، ويزعم أنهم إذا قرؤوا ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾^(٥)، يرون أنهم يعبدون الكلمة التي هي إياك»^(٦)، ثم أخذ يرد عليها.

٩- لم يعنون: وهي إجابة عن التوكل والتفويض:

ويقع في أربع ورقات من ورقة ٩٣ إلى ورقة ٩٦ ، وهي آخر المجموع، وهي إجابة عن

(١) انظر: ورقة ٦٢ أ .

(٢) انظر: ورقة ٦٣ أ، ب .

(٣) انظر: ورقة ٦٥ أ، ب .

(٤) كلمة غير واضحة.

(٥) سورة الفاتحة الآية: ٤ .

(٦) انظر: ورقة ٨٧ أ .

الستوكل، وقوله فيه على مذهب أهل السنة، ويرد على الصوفية ولا يسميهم، ثم إجابة عن التفويض، وفي أسفل الورقة الأخيرة، بداية الإجابة عن التسليم، وسقط آخرها. وفي المجموع ورقات ليست للزبيدي^(١).

ثانياً - الزبيدي والسالمية:

أول من نسب له للسالمية السمعاني (ت ٥٦٢هـ) قال: «وسمعت جماعة يحكون عنه أشياء السكوت عنها أولى، ثم قال: وقيل لي أنه يذهب إلى مذهب السالمية»^(٢).

وتابعه على ذلك من ترجم له، وعباراتهم تشير بالتضعيف مثل قولهم: قيل، ويحكون^(٣). وقد أغفل من اختصر في ترجمته ذكر عقيدته وعلاقته بالسالمية، ولم يتعرضوا لها بنفي أو إثبات^(٤).

وقال الذهبي في ترجمته: «على طريقة السلف في الأصول»^(٥)، وقال: «وكان حنفياً سلفياً»^(٦)، وبعدها بقليل ذكر ما نقله عن السمعاني، ثم ذكر بعض أقواله، وقال الحموي: «وكان حنفي الفروع، حنبلي الأصول»^(٧)، وهذه العبارة من كلام الأشعرية، فهم يسمون من يثبت الصفات ويمنع التأويل حنبلياً، ولعلها من كلام ابن عساكر^(٨).

ولبس الأمر كذلك بل هو يوافق الكلاية في نفي الصفات الاختيارية، وغير ذلك، لكن لعل من قال ذلك اغتر بكلامه المجهل — وهو كثير — المتضمن إثبات الصفات والانتساب

(١) ورقة ١٦ وفيها إجابة لأبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن نصر عن المبتدعين من أهل الأهواء، ولم أجد له ترجمة، ومن ورقة ٦٢ ب، إلى ورقة ٨٢ كتاب الفقه الأكبر لأبي حنيفة.

(٢) انظر: تاريخ الإسلام حوادث ٥٥١-٥٦٠ ص ١٨١ وباقي مصادر الترجمة سوى من خالف.

(٣) انظر: لسان الميزان جـ ٤٢٨/٥، وبغية الوعاة جـ ٢٦٤/١.

(٤) انظر: المنتظم جـ ١٤٥/١٧، والكمال جـ ٤٤٣/٩، والبداية والنهاية جـ ٢٦٢/١٢، والجواهر المضية جـ ٣٩٤/٣، وتاج التراجم ص ٢٦٧، ومعجم المؤلفين جـ ١٠٦/١١ وغيرهم.

(٥) تاريخ الإسلام حوادث ٥٥١-٥٦٠ ص ١٧٩.

(٦) السير جـ ٣١٧/٢٠.

(٧) مختصر تاريخ دمشق جـ ٣٣٧/٢٣.

(٨) لم أجد له ترجمة في تاريخ دمشق ولا تهذيبه، مع أن له ترجمة في مختصره. وانظر: ما سيأتي عن هذا الإطلاق في ص ٨٨٩.

للسلف، أو يكون القاتل ابن عساكر ومراده ذمه بإثبات الصفات، كما تقدم في ذمه الأهوازي بذلك، والزبيدي قال بقول السالية في مسألة القرآن، وهو أكثر من تكلم عليها منهم، وأنه يسمع القرآن من الله، كما وافقهم في الصفات الاختيارية.

ثالثاً- مذهبه الفقهي:

يجمع مترجموه على أنه على مذهب الأحناف في الفروع، ولذلك ذكر في تراجم الحنفية، ولكن لم يذكر له مصنفات في المذهب أو أثراً مهماً^(١)، وفي سؤاله عن مسائل في أصول الدين أشار السائل إلى أن الزبيدي على مذهب أبي حنيفة، وقد أقر هو بذلك^(٢)، وضمن مجموع مؤلفاته كتاب الفقه الأكبر لأبي حنيفة.

رابعاً- وفاته:

قال ولده إسماعيل: كان أبي في كل يوم من أيام مرضه، يقول: الله الله؛ قريباً من خمسة عشر ألف مرة، وما زال يقول الله الله حتى لم نبق نسمع منه ثم طفىء، وفي يوم وفاته أدنى السبحة وهو يقول: الله الله قريباً من خمسمائة مرة^(٣).

وقد توفي في ربيع الآخر سنة خمس وخمسين وخمسمائة.

قال الحموي: «وكان من آخر كلامه أن قال له ولده إسماعيل: هذا وقت لقائك لله، فماذا توصينا؟ فقال: اغسلوا كل ما وقع إليكم من كلامي من الأصول، ولا تعهدوا إلا على كتاب الله وما صح عن رسول الله ﷺ»^(٤)، ومثل هذه الوصية أوصى بها بعض السلف، قال الذهبي: «وهذا قد فعله غير واحد: بالغسل، وبالحرق، وبالدفن، خوفاً من أن تقع في إنسان واه يزيد فيها ويغيرها»^(٥)، والذي نقل كتبه صهره، وجميعها نسخت بعد وفاته.

(١) انظر: مصادر الترجمة.

(٢) انظر: أجوبة عن مسائل في أصول الدين ورقة ٣٨ أ، ب، ٣٩ أ.

(٣) انظر: مختصر تأريخ دمشق جـ ٢٣/٣٣٨ وباقي مصادر الترجمة.

(٤) مختصر تأريخ دمشق جـ ٢٣/٣٣٨.

(٥) السير جـ ٧/٢١٣.

خامساً - أهم آرائه العقدية والصوفية:

- ١- يقول إن القرآن كلام الله: « والمسمع من المصحف ومن لسان القارئ هو الله، وكله كلام الله »^(١)، ويقول: « نسمع كلام الله من القارئ وإن كان المسمع هو البارئ »^(٢).
- ٢- يرى أن الحروف تنطق مقترنة، وأن التعاقب إنما هو في السمع: « ولو كانت الباء من بسم الله يوجد قبل وجود السين ثم لا يوجد السين إلا بعد عدم الباء؛ كان هذا يقتضي أن ينطق بحرف واحد، وجاز أن يوقف على المتحرك ويتبدأ بالساكن وهذا لا يتصور أبداً »^(٣).
- ٣- يرى أن الكل يسمع كلام الله ولكن: « اختص موسى من سماع كلام الله بتميز عن سماعنا له من وجهين: أحدهما: أن موسى ﷺ سمع بخرق العادة، ونحن نسمع بالعادة، والثاني: أن موسى ﷺ رسول ونحن مرسل إلينا »^(٤).
- ٤- يقول: « في عرف العرب إذا سمع الكلام ولم يفهم فهو صوت، وإذا فهم وسمع فهو كلام، وإذا فهم ففيل بسم با سين ميم، الله ألف لام لام ها فهو عنده حرف »^(٥)، وهذا غير صحيح.
- ٥- يرى أنه واجب على كل عاقل مكلف أن يعرف الله — جل جلاله —، ومن توفي قبل التكليف حكمه حكم الأفضل من أبيه^(٦).
- ٦- ينفي الصفات الاختيارية، ويقول: « خالق لم يزل، رازق لم يزل، ولا يوصف بأنه لم يزل خالقاً ولم يزل رازقاً إلا على معنى الاستقبال »^(٧).
- ٧- يقول: « إن الله خالق كل شيء وما يخلقه الله ﷻ لا يتصور فيه إجبار ولا تخيير،

(١) انظر: جزء فيه الرد على من ألحد في الكتاب العزيز ورقة ٤ ب .

(٢) انظر: نفس المرجع ورقة ١١ ب .

(٣) انظر: نفس المرجع ورقة ١٠ أ ، ب .

(٤) انظر: نفس المرجع ورقة ١٠ ب .

(٥) انظر: مناصفة القشيري ورقة ٢٧ أ ، ب ، وانظر: ما سيأتي في ص ٥٠٢ .

(٦) انظر: أجوبة مسائل أصول الدين ورقة ٣٩ ب ، ٤٠ أ .

(٧) انظر: نفس المرجع ورقة ٤٠ ب .

ويتصور أن يسند إلينا فعل ما نكسب على نحو قول الله ﷻ: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكَ رَبٌّ إِلَهُ رَمَىٰ﴾^(١)، ولا نعلم أحداً يقول لا يسند الكسب إلى العبد إلا مجازاً، وأهل الإجمار والتخيير جميعهم مذمومون ممقتون^(٢)، وقد يفهم من هذا ما نسب إليه من قوله بالجبر، وأن السارق والزاني وشارب الخمر لا يلام على فعله^(٣).

٨- يقول: «إن الله ﷻ لا يعتبر في أفعاله كلها أن يكون شيء منها لسبب ولا علة... والله سبحانه يتنزه عن ذلك»^(٤) وينسب ذلك لأهل السنة والجماعة، ولا تصح هذه النسبة.

٩- حث على الزواج حثاً شديداً، حتى استشهد ببعض الأحاديث المكذوبة مثل: «من جامع أهله فأمنى، أنه له ثواب ولد ذكر يخرج إلى الجهاد بنفسه وماله فيقتل في سبيل الله»^(٥).

١٠- نقد الصوفية، فقال: وآخر يقول بالمكاشفة والوصول ويدعى أن معنى النبوة يكتسب بالمعاملة مع الله، فيستجيزون أن يسمى من وصل نبياً مجازاً أو حقيقة لأنه عندهم فيه معنى النبوة وعلى هذا أحرق كتاب الغزالي في المغرب بجامع قرطبة^(٦).

١١- نقد ابن كرام فقال: «والكسب لا يبطل التوكل خلافاً لابن كرام، فيعتقد العبد أن حاله مع الحركة هي حاله مع السكون، في أن الله ﷻ يحرم من يشاء ويرزق من يشاء»^(٧)، وسيأتي تفصيل آرائه في مواضعها.

وقد ذكر مترجموه بعض الآراء التي لم أجد لها في كتبه، وقد يكون ذكرها في وعظه — إن صحت عنه —، من تلك الآراء:

١- أنه يرى أن الأموات يأكلون ويشربون وينكحون في قبورهم.

(١) سورة الأنفال الآية: ١٧

(٢) انظر: نفس المرجع ورقة ٤٢ ب، ٤٣ أ.

(٣) انظر: تاريخ الإسلام حوادث ٥٥١-٥٦٠ ص ١٨١، والسير ج ٣١٩/٢٠، ومعجم الأدباء ج ١٩/١٠٧ وغيرها.

(٤) انظر: أجوبة عن مسائل في أصول الدين ورقة ٤٣ أ، ب.

(٥) انظر: مسألة من النكاح ورقة ٦٤ ب. والحديث لم أجد له أصلاً مع طول البحث.

(٦) انظر: مسألة في حفظ النبوة ورقة ٦٣ أ.

(٧) انظر: مسألة في التوكل ورقة ٩٤ أ.

- ٢- زاد في أسماء الله ﷻ أسامي: المتمم، المبهم، المظهر، الزارع.
- ٣- يذكر أن لكل ميت بيتاً في الجنة وبيتاً في النار، فإذا دخل الجنة هدم بيته الذي في النار، وإذا دخل النار هدم بيته الذي في الجنة^(١).
- ٤- ذكره الله ﷻ بالاسم المفرد.
- ٥- جواز الذكر بالسبحة وهذا من مظاهر التصوف^(٢).

(١) انظر: تاريخ الإسلام حوادث ٥٥١-٥٦٠ ص ١٨١، والسم ج ٣١٩/٢٠، ومعجم الأدياء ج ١٩/١٠٧، والوافي ج ١٩٨/٥، ولسان الميزان ج ٤٢٨/٥، وبغية الوعاة ج ٢٦٤/١.

(٢) انظر: مختصر تاريخ دمشق ج ٢٣/٢٣٨.

ثالثاً: أبو الحكم عبد السلام بن عبد الرحمن بن أبي الرجال محمد اللخمي، الإفريقي،

المغربي ثم الإشيلي الصوفي، المعروف بابن برجان*:

برجان: بفتح الباء وتشديد الراء^(١) مخفف من ابن أبي الرجال^(٢)، من أهل المعرفة بالقراءات، والتحقيق في علم الكلام، والتصوف والفلسفة، مع الزهد والاجتهاد في العبادة على طريقة الصوفية. غربه عن وطنه صاحب المغرب السلطان علي بن تاشفين^(٣)، هو وابن العريف^(٤)، وأمر بإشخاصهما إلى عاصمة ملكه مراکش واعتقلا لخشيته أن يثورا عليه كما فعل ابن تومرت، وظن أنهما نودج منه^(٥).

وقد كان ابن برجان إمام الصوفية في الأندلس في زمنه، كما تشير إلى ذلك رسائل

* مصادر الترجمة: صلة الصلة لأبي جعفر ابن الزبير ص ٣١-٣٣ رقم ٤٥، ط/ مكتبة خياط - بيروت لبنان. وتاريخ الإسلام حوادث ٥٢١-٥٤٠ هـ ص ٤١٦-٤١٧، والسير ج ٧٢/٢٠-٧٣ رقم الترجمة ٤٤، وفيات الأعيان ج ٤-٢٣٦-٢٣٧، وفوات الوفيات ج ٢-٣٢٣، والوفاي بالوفيات ج ١٨-٤٢٧، ولسان الميزان ج ٤-١٣-١٤، وشذرات الذهب ج ٤-١١٣، وطبقات المفسرين للدوادري ج ١-٣٠٦-٣٠٧، ط/ دار الكتب - بيروت، وطبقات المفسرين للسيوطي ص ٥٧، ومعجم المؤلفين ج ٥-٢٢٦، ط/ الرسالة، والأعلام ج ٤-٦، وكشف الظنون ج ١-٦٩-٧٠، و ج ٢-٢٠٣١، وهدية العارفين ج ١-٥٧٠.

(١) انصر: وفيات الأعيان ج ٤-٢٣٧.

(٢) انظر: الوافي بالوفيات ج ١٨-٤٢٧.

(٣) وهو أبو الحسن علي بن صاحب المغرب يوسف بن تاشفين البربري ملك المرابطين، كان شجاعاً عادلاً، ديناً صالحاً، خرج عليه ابن تومرت، وحاربه عبد المؤمن خليفة ابن تومرت وقوى عليه وأخذ البلاد منه، توفي سنة سبع وثلاثين وخمسائة. انظر: السير ج ٢٠-١٢٤-١٢٥ رقم الترجمة ٧٥، والأعلام ج ٥-٣٣.

(٤) هو أبو العباس أحمد بن محمد بن موسى بن العريف الصنهاجي الأندلسي، المقرئ، الصوفي، عني بالقراءات وجمع الروايات، (ت ٥٣٦ هـ). انظر: السير ج ٢٠-١١١-١١٤ رقم الترجمة ٦٨، والأعلام ج ١-٢١٥.

(٥) انظر: السير ج ٢٠-٧٣. وابن تومرت هو: أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن تومرت المصودي - قبيلة من البربر - ادعى أنه علوي حسي، وأنه الإمام المهدي المعصوم، سمي أتباعه الموحدون، مع أن عقيدته كلامية، وأباح قتل من خالفه وسماهم بمجسمة، خرج عن ابن تاشفين علي. ت ٥٢٤ هـ. انظر: السير ج ١٩-٥٣٩-٥٤٣ رقم الترجمة ٣١٨، والأعلام ج ٦-٢٢٨-٢٢٩.

ابن العريف، وقد ذكر مبايعة بعض المدن الأندلسية له، ولقب بغزالي الأندلس^(١)، وابن برجان كان يرى التصوف على طريقة الفلاسفة وعده شيخ الإسلام من الفلاسفة^(٢)، وابن تاشفين أمر بإحراق كتب الفلسفة والكلام، وأهنت الفلسفة في زمنه، ومج الكلام ومقته^(٣)، وقد عقد له مجلس مناظرة وأوردوا عليه المسائل التي أنكروها فأجاب وخرجها، فلم يرض منه الفقهاء بذلك، وقرروا عند السلطان أنه مبتدع، فاتفق أنه مرض بعد أيام قليلة ومات فأمر ابن تاشفين أن يطرح على مزبلة بغير صلاة ولا يدفن بحسب ما قرره الفقهاء^(٤).

أولاً: مؤلفاته:

١- تفسير القرآن الكريم^(٥)، وفي بعض المصادر: تفسير القرآن العظيم^(٦)، وفي أخرى: الإرشاد في تفسير القرآن^(٧)، وأكثر من ترجم له لم يذكر عنوان تفسيره، بل قالوا له تواليف منها: تفسير القرآن، وهو تفسير كبير، على طريقة الصوفية، ذكر فيه أسرار الحروف وخواصها، وأمعن في التفسير بها، زعموا أنه يستنبط منها معرفة علم الغيب^(٨)، ولا يعلم الغيب إلا الله. وقد اطلعت على هذا التفسير مخطوطاً، من أول الفاتحة إلى نهاية سورة الكهف، وفي آخره «تم النصف الأول بانهاء الجزء الثاني من كتاب تفسير كلام الله — تعالى — ووقع الفراغ من كتابته بحمد الله

(١) انظر: الأندلس في نهاية المرابطين ومستهل الموحدين تأليف د. عصمت دندش ص ٦٩، ٥٦، ٥٧، ط/ الأولى ١٤٠٨هـ - الناشر دار الغرب الإسلامي - بيروت، والموسوعة الصوفية ص ٥٠.

(٢) انظر: جامع الرسائل والمسائل ج ٢/ ١٨٧.

(٣) انظر: السير ج ٢٠/ ١٢٤.

(٤) انظر: لسان الميزان ج ١٣-١٤، وصياغة القصة من طريق الصوفية، ولذلك فيها دفاع عنه وسيأتي ذكرها مرة أخرى.

(٥) انظر: مصادر الترجمة: وفي هامش تأريخ الإسلام حوادث ٥٢١-٥٤٠، ص ٤١٦-٤١٧ ما نصه «جاء في هامش الأصل: ثلث تفسيران كبير وصغير كلاهما كمل» ولم يذكر ذلك أحد ممن ترجم له.

(٦) انظر: فوات الوفيات ج ٢/ ٣٢٣.

(٧) انظر: كشف الظنون ج ١-٦٩/ ٧٠، ومعجم المؤلفين ج ٥/ ٢٢٦، وتفسير ابن برجان مخطوط، عوان جاني الإرشاد

محفوظ في مركز الملك فيصل بالرياض برقم ١٠٠٩٨ ف، ٢٠٠٩٨ ف، مصور من مكتبة السليمانية ٣٠ تركيا، وهدية العارفين ج ١-٥٧٠، ولم يذكره بروكلمان في تأريخ الأدب العربي القسم الرابع ص ٣٣٦، وذكر تنبيه الأفهام فلعنه هو.

(٨) انظر: لسان الميزان ج ١٣-١٤، وكشف الظنون ج ١-٧٠ وغيرها.

وحسن توفيقه عند العصر يوم الجمعة لعشرين من شهر رمضان سنة سبع وستين وستمائة»^(١).
ومنهجه فيه: لا يفسر جميع الآيات، وإنما يفسر بعضها فقط، ولا يهتم بالجوانب اللغوية إلا أحياناً، ويفسر الآيات بالآيات، ويذكر القراءات أحياناً إذا كانت تخدم المعنى الذي يريده، يروى عسر علي بن أبي طالب عليه السلام كثيراً مع أنه لا يروى عن السلف إلا نادراً، وينصب تفسيره على المعاني البعيدة على طريقة الباطنية^(٢)، ويهتم بتقدير الحذف، ويهتم بالحروف المقطعة في أوائل السور، وفيه نقل اعتقاد أبي طالب المكي^(٣)، وقد ذكر المؤرخون أنه في أول تفسير سورة الروم تنبأ بفتح بيت المقدس وأنه يترع من أيدي النصارى سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة، وقيل إنه أخذ ذلك من قوله تعالى: ﴿غُلِبَتِ الرُّومُ ۚ فِى أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِّنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ سَاعَاتٌ ۖ﴾ في بَضْعِ سِنِينَ^(٤) فبنى الأمر على التاريخ كما يفعل المنجمون، ثم ذكر أنهم يغلبون في سنة كذا، ويغلبون في سنة كذا على ما تقتضيه دوائر التقدير.

وأنه قال في سورة القدر: لو علم الوقت الذي أنزل فيه القرآن لعلم الوقت الذي يرفع فيه.
وأن ابن برجان ذكر ذلك في سنة اثنتين وعشرين وخمسمائة^(٥)، وقد توفي سنة ٥٣٦هـ، وقد ذكر عنه مثل ذلك في وفاته. ووفاته ابن تاشفين.

(١) تفسير ابن برجان "الإرشاد" ورقة ٤٢٩ ب.

(٢) انظر: الموسوعة الصوفية ص ٥٠.

(٣) انظر: تفسير ابن برجان من ورقة ٢٢٩-٢٣١.

(٤) سورة الروم الآيات: ٢-٤.

(٥) انظر: كتاب الروضتين في أخبار النبوة لأبي شامة ت/ إبراهيم الزبيح ح ٣٩٥-٣٩٦، وح ١٧٠/٣، والبدية والنهاية ح ١٢/٣٤٨، ووفيات الأعيان ح ٤/٢٣٠، وزعم ابن خلكان في وفيات الأعيان ح ٤/٢٣٠ — بعد ذكر قصة: «لم أزل أطلب تفسير ابن برجان حتى وجدته على هذه الصورة، لكن هذا الفصل مكتوباً في الحاشية بخط غير الأصل، ولا أدري هل كان من أصل الكتاب أم هو ملحق به» ١هـ، وعلق محقق الوفيات د. إحسان عيسى أنه في هامش المختار من وفيات الأعيان لموسى ابن خلكان أنه وقف على ثلاث نسخ هكذا، مكتوب في الحاشية بعد خط الأصل، وكذا وقف غيره. ١هـ، وابن خلكان يعتبر عن الزنادقة، قال ابن كثير في البداية والنهاية ح ١١/١٢١: «الشعراء يطيلون تراجمهم، والعلماء يذكرهم ترجمة يسيرة، والزنادقة يترك ذكر زنادقتهم» ١هـ، ومن تفسير ابن

برجان أخذ ابن الزكي تعيين فتح بيت المقدس في قصيدته التي مدح فيها صلاح الدين حين فتح حلب، فقال:

قد فتحت الشهباء في صفر مبشر بفتح القدس في رجب فكان كما قال، =

وحقيقة حال ابن برجان أنه المنحمن، وإنما ذكر الحروف ليخفي بها تنجيده، قال ابن عربي — في كلامه على ألم —: «كان أبو الحكم بن برجان لم يذكره في كتابه، من هذا الباب الذي تذكره، وإنما ذكره... من جهة علم الفلك، وجعله سترًا على كشفه، قطع به في فتح بيت المقدس سنة ثلاثة وثمانين وخمسمائة»^(١)

٢- شرح الأسماء الحسنى^(٢)، وهو كتاب كبير يقع في ١٥٧ لوحة، جمع فيه من أسماء الله ﷻ ما زاد على المائة والثلاثين، كلها مشهورة، وذكر أن منهجه الكلام على كل اسم في ثلاثة فصول:

الأول: في استخراجها، والثاني: في التطرق إلى معرفة مسالكها، والثالث: في الإرشاد إلى التعبد بمعانيها^(٣)، ولم يطبق هذا في كل الأسماء، بل في مواضع سرد الأسماء، وتكلم عليها في خمسة أسطر أو أقل^(٤)، وقد ذكر فيه اعتقاد أبي طالب المكي نقله بحروفه^(٥)، وذكر في مواضع الصفات السبع^(٦)، وفي موضع ذكر ثلاث صفات فقط^(٧)، وفي هذا الكتاب استفاد من أبي حامد الغزالي^(٨). ولهذا الكتاب مخطوطة بعنوان "ترجمان لسان الحق الميثوث في الأمر والخلق"^(٩)، وفي بداية أجزاء

== فقيل له: من أين له هذا؟ قال: أخذه من تفسير ابن برجان. انظر: لسان الميزان جـ ٤/ ١٤، وحاشية تأريخ الإسلام حوادث ٥٢١-٥٤٠ ص ٤١٦-٤١٧.

^(١) نفرتحات المكية جـ ١/ ٢٦٨.

^(٢) انظر: مصادر الترجمة، وطرة المخطوط المحفوظ في مركز الملك فيصل نسخة منه، وقد حصلت على نسخة منه، ولم يذكر في فهارس المركز، وله نسخة في المتحف البريطاني رقم ١٢، ولخصه عبد القاهر المقدسي سنة ٩٣٤هـ في برلين ٢٢٢١. طر: تأريخ الأدب العربي، القسم الرابع ص ٣٣٦.

^(٣) انظر: شرح الأسماء الحسنى ورقة ١ب، وكشف الظنون جـ ٢/ ٢٠٣١.

^(٤) انظر: من ورقة ١٠٣ إلى ١٠٦، ومن ورقة ١٣٥ إلى ورقة ١٥٧ وهي آخر الكتاب.

^(٥) انظر: ورقة ١٧ إلى ١٩ أ.

^(٦) انظر: ورقة ١ب، ٦٦ أ.

^(٧) انظر: ورقة ٧٦ أ.

^(٨) قرن هذا الكتاب، بالمقصد الأسنى شرح أسماء الله الحسنى، ط/ مكتبة القاهرة - القاهرة، وقارن المقصد ص ٥-١٨ بشرح الأسماء الحسنى ورقة ٣ب، والمقصد ص ٨٤-٨٥، بشرح الأسماء ورقة ٧-١٣ب، ١٣٨ أ، وأثبت هذا التأثير شيخ الإسلام ابن تيمية في جامع الرسائل جـ ٢/ ١٨٧.

^(٩) انظر: تأريخ الأدب العربي القسم الرابع ص ٣٣٦، مخطوط في باريس ٢٦٤٢، وقد ذكره بروكلمان كتاباً مستقلاً، وليس كذلك، وقد حصلت على نسخة مصورة من مركز الملك فيصل بالرياض، وقارنتها بالنسخة الأخرى فإذا هما متطابقتان.

المخطوط سماء "شرح أسماء الله الحسنى" (١).

٣- الإرشاد إلى سبيل السداد^(٢)، وفيه استخرج أحاديث صحيح مسلم من كتاب الله — تعالى — فتارة يريك الحديث من نص آية، وتارة من فحواها ومفهومها، وتارة من إشارتها، وتارة من آيتين، ومن عدة آيات، وقد نقل منه السفاريني عند الكلام على طلب الشفاعة من الرسل يوم القيامة — قال: « وذكر ابن برجان في الإرشاد أن الذي يدلهم على ذلك رؤوس المحشر وهم أتباع الرسل »^(٣).

٤- تنبيه الأفهام إلى تدبر الكتاب، أو الآيات والنبأ العظيم، وهو تفسير صوفي^(٤).

ثانياً: ابن برجان والسالمية:

لم يشير مترجموه إلى علاقته بالسالمية، ولكن نسبه شيخ الإسلام ابن تيمية — رحمه الله — في أكثر موضع إليهم، ويقرن قوله بقول بعض السالمية يقول — رحمه الله — عند ذكره لأقوال الناس في العلو: « القول الرابع: قول من يقول إن الله بذاته فوق العالم، وهو بذاته في كل مكان، وهذا قول طوائف من أهل الكلام والتصوف، كأبي معاذ وأمثاله، وقد ذكر الأشعري في المقالات هذا عن طوائف، ويوجد في كلام السالمية — كأبي طالب المكي وأتباعه: كأبي الحكم بن برجان وأمثاله — ما يشير إلى نحو من هذا، كما يوجد في كلامهم ما يناقض هذا »^(٥).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية — رحمه الله —: « وما وقع في كلام أبي طالب من الحلول سرى بعضه إلى غيره من الشيوخ الذين أخذوا عنه كأبي الحكم بن برجان وغيره »^(٦) فهو ممن أخذ عن أبي طالب المكي كثيراً.

(١) انظر: ورقة ٩٧؛ نهاية الجزء الأول، ورقة ٩٧ بداية الجزء الثاني، ورقة ١٨٩ بداية الجزء الثالث.

(٢) انظر: صلة الصلة لابن الزبير ص ٣٢-٣٣، وشرح الأسماء الحسنى له ورقة ١٤٠ ب، وهدية العارفين ج ١/٥٧٠ ويؤيده ما جاء في هامش تأريخ الإسلام حوادث ٥٢١-٥٤٠هـ ص ٤١٦-٤١٧ أنه له كتابان في التفسير.

(٣) لوائح الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية (المعروفة بالعقيدة السفارينية) للشيخ محمد السفاريني ج ٢/٢٠٧، ط، الثالثة ١٤١١هـ الناشر المكتب الإسلامي - بيروت.

(٤) انظر: تأريخ الأدب العربي القسم الرابع ص ٣٣٦، والجزء الثاني مخطوط بميونيخ ٨٣.

(٥) مجموع فتاوى ابن تيمية ٢/٢٩٩، وانظر: الصفدية ج ١/٢٦٤-٢٦٥.

(٦) شرح حديث التزول ضمن مجموع فتاوى ابن تيمية ٥/٤٨٥.

ولما ذكر هذا القول في موضع آخر قال: « ويشبه هذا ما في كلام أبي طالب المكي وابن برجان وغيرهما »^(١)، وقال: « وقد وقع نوع من الحلول والاتحاد في كلام غير واحد من شيوخ الصوفية... وفي كلام الشاذلي، والحارلي، بل وابن برجان، بل وأبي طالب، وغيرهم من ذلك من فهم حقيقة الحق، وفهم مقاصد الخلق، ولهذا كان الناس يصفون السالمية بالحلول »^(٢).

ولهذا ذكره د. محمد رشاد سالم من أعلام السالمية فقال: « أبو طالب المكي وأبو الحكم بن برجان من أشهر رجال السالمية »^(٣) وتابعه د. محمد محي الدين فقال: « وينتسب إلى هذه الطائفة أبو طالب المكي وأبو الحكم ابن برجان »^(٤).

ونسب أبو الفرج الشيرازي إنكار فناء الروح إلى السالمية وطوائف أخرى^(٥)، ولم يقل من السالمية بهذا القول سوى ابن برجان فيرى أن الروح غير مخلوقة^(٦).

والدليل القاطع لانتسابه إلى السالمية نقله في كتبه لاعتقاد أبي طالب بحروفه^(٧).

فيظهر من هذا متابعة ابن برجان لأبي طالب المكي رأس السالمية الصوفية في جميع اعتقاده. ولم يذكر مترجموه مذهبه الفقهي.

ثالثاً: وفاته:

مات ابن برجان غريباً عن وطنه في مراكش في شهر محرم سنة ست وثلاثين وخمسمائة هو وابن العريف في سنة واحدة، وابن تاشفين بعدها في سنة سبع وثلاثين وخمسمائة، وقبر بازاء قبر ابن العريف^(٨)، وقد روى عنه لما وصل إلى مراكش قوله: « لا أعيش إلا قليلاً ولا يعيش الذي أحضرتني بعدي إلا قليلاً »، وقد عقد الفقهاء له مجلس مناظرة، وقرروا عند السلطان أنه

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية ٢٢٩/٥. وانظر: نفس المرحع ١٢٤/٥.

(٢) درء التعارض جـ ٢٨٦-٢٨٧.

(٣) انظر: حاشية منهاج السنة جـ ١٥٧/١.

(٤) حاشية الفرق بين الفرق ص ٣٣٦.

(٥) انظر: جزء في امتحان السني من البدعي لأبي الفرج الشيرازي ص ٤٦١.

(٦) انظر: ما سيأتي في ص ٦٤٥.

(٧) انظر: تفسير ابن برجان من ورقة ١٢٩ إلى ٢٣١، وشرح الأسماء من ورقة ١٧ إلى ١٩ أ.

(٨) انظر مصادر الترجمة.

مبتدع، فاتفق أنه مرض بعد أيام قليلة ومات، ولما قيل لابن تاشفين إنه مات أمر أن يطرح على مزبلة بغير صلاة ولا دفنه بحسب ما قرره الفقهاء^(١).

وقوله: « لا أعيش إلا قليلاً ولا يعيش الذي أحضرنى بعدي إلا قليلاً »، فهذا هو المتوقع فإن صاحبه ابن العريف قد توقع الهلكة وأغرق كتبه، وقيل إن ابن تاشفين سقاه السم^(٢)، فليس بعيداً أن يفعل بـابن برجان مثله، وظاهر القصة يشعر بدنو الأجل فلم يحضر بمراكش إلا بسبب ضلاله، وخروجه على السلطان، وأما طرحه على المزبلة بغير صلاة ولا دفن، فهذا هو الواجب، وبه قال ابن خزيمة فيمن هو دون اعتقاده^(٣).

خامساً: أهم آرائه العقيدية والصوفية:

يتابع ابن برجان أبا طالب المكي في تناقضه، واضطرابه، ولا يصل إلى معرفة مراده إلا من فهم كلامه^(٤)، لكنه أقل منه مراوغة وتكتماً، وأهم آرائه:

١ - يجعل ابن برجان القرآن سبعة فصول^(٥) هي:

أ - الإلهية بصفاتها وأسمائها، وفي ذلك المعرفة كلها.

ب - الوجدانية.

ج - الربوبية.

د - النبوة.

هـ - معرفة التعبد.

(١) انظر: لسان الميزان جـ ٤/ ١٣-١٤ والقصة مروية من طريق الصوفية وفيها مدحه والاعتذار عنه، وذم الفقهاء الذين أنكروا عليه، فذكرها كما يجب أن ترد، وزعم الصوفية أن بعض الفضلاء - حسب رأيهم - لما بلغته وفاته أرسل عبداً أسود نادى جهاراً في الأسواق احضروا جنازة فلان فامتألت الرحاب بالناس فغسلوه وصلوا عليه ودفنوه، وقد يكون حدث هذا فإنه من كبار شيوخ صوفية الأندلس، والسلطان كان في زمن وفاته مشغولاً بقتال أتباع ابن تومرت.

(٢) انظر: السير جـ ٢٠/ ١١٣.

(٣) انظر: ذم الكلام جـ ٤/ ٣٧٧ رقم ١٢٤٥.

(٤) انظر: صلة الصلة ص ٣٢، والأندلس في نهاية المرابطين د. عصمت دندش ص ٥٧.

(٥) التقسيم إلى سبعة كثير عند السالية، فقد ذكره سهل كما تقدم، وهنا عند ابن برجان، ولعل له صلة بدعوى الباطنية في الاهتمام بالرقم سبعة. انظر: دراسات في التصوف الإسلامي د. محمد جلال شرف ص ٣٦١.

و- الأمانة وكيفية تحمل العهد.

ز- الاعتبار وهو مفتاح غلقها.

ويقول هي شبيهة بالفصول السبعة للأسماء التي شرحها في كتاب الأسماء الحسنی، وشبيهة بالأيام الستة وسابعها يوم الجمعة وهو جامعها وموضع مزيد عنها، وهذه الفصول السبعة ترجع كلها إلى فصلين، فصل الإلهية، وفصل النبوة، ويرجعان معاً إلى فصل الإلهية الأعلى^(١).

وفي تقسيم ابن برجان ميزة وهي الاهتمام بتوحيد الإلهية.

٢- فهو يجعل التوحيد ثلاثة أقسام:

أ- الربوبية.

ب- الألوهية.

ج- الأسماء والصفات.

وأن الله تعالى أنزل القرآن العزيز على عبده إلى شهادتين: شهادة ألوهية و شهادة رسالة^(٢).

وذكر مسائل من توحيد العبادة مثل: الفطرة^(٣)، والدعاء^(٤)، والمحبة على مذهب الصوفية^(٥).

٣- يقول في مسألة القرآن: « ينبغي للعبد أن يشهد في تلاوته القرآن أن ربه يخاطبه بالكلام وأنه سبحانه متكلم على لسان العبد بكلامه نفسه، كما جاء عن الله — جلّ جلاله وتعالى علاه وشأنه — فيما وصف به محمد رسوله اجعل كلامي على فيه^(٦)، وعلى هذا فليس للعبد في كلام ربه كلام وإنما جعل له حركة اللسان،... وكذلك القراءة حال للعبد ومكان له وهو في حاله تلك يلقي المقروء من لدن حكيم عليم،... وهذه هي التلاوة العليا »^(٧).

(١) انظر: تفسير ابن برجان ورقة ١٢ .

(٢) انظر: تفسير ابن برجان ورقة ١١ (خ)، وشرح الأسماء الحسنی ورقة ١٢ أ، ١٣ ب، ١٥ ب.

(٣) انظر: تفسير ابن برجان ورقة ١١، وشرح الأسماء الحسنی ورقة ٨ ب، ٩٠ أ.

(٤) انظر: تفسير ابن برجان ورقة ٢٣، ١٠٥ .

(٥) انظر: نفس المرجع ورقة ٤٢٢، وشرح الأسماء الحسنی ورقة ١٣٦ .

(٦) في الهامش يعني النبي ﷺ أي فمه.

(٧) انظر: تفسير ابن برجان ورقة ٥، وتقدم قريباً من هذا القول عند أبي طالب.

٤- قال في اعتقاده: « والوصف لله — جلّ ذكره — بالتجلي والظهور صحيح شائع وجوده »، وقال: « فهو الغني عن كل شيء بكل معنى وعلى كل وجه، وعلى ذلك فهو الله في السموات وفي الأرض ثم استوى على العرش، وهو الموصوف المعلوم بأنه معكم أينما كنتم »، وقال: « وهو الذي لا يحصره العدد، وهو أقرب إلى القلب من وريده، وإلى الروح من حياته، وإلى البصر من نظره، وإلى اللسان من ريقه، بقرب هو وصفه (لا يقرب ولا تقرب) ^(١) » ^(٢). وقال: « لا يخلو منه مكان، وعلى ذلك فليس هو بمضطر إلى مكان، إذا المكان لا يجوز عليه ولا تسعه الأمكنة »، وقال: « الملائكة حملة العرش. بمعنى أنهم منفذون الأمر النازل عليهم من أعلاه، والعرش محل لاستوائه، وعلى ذلك فهو الحامل للعرش العظيم بقدرته، وجامع للعرش، وحافظ له، ولحفظ الحفظة بلطيف صنعه، هو موجد ما أحب لمن أحب من التجلي. بمعاني أسمائه وصفاته » ^(٣).

فهو يقول بالعلو وضده، فيرى أن الله — تعالى — بذاته فوق العالم، وهو بذاته في كل مكان، وفي كلامه ما يناقض هذا ^(٤)؛ من القول بالحلول ^(٥).

٥- قال في الاستواء: « استوى على العرش فحمد كل شيء، باستوائه على العرش إذ حي باستوائه ذلك العبد الكلّي، واستوى أي كمل وتم كما شاء المستوي العلي الكبير، فهو جلّ ذكره لا يعزب عنه من موجودات عبده الكلّي والجزئي مثقال ذرة في العلو ولا في المنتهى ولا هو أصغر من ذلك ولا أكبر » ^(٦).

وهذا قد يفهم منه إنكار الاستواء على العرش، والعلو والمباينة.

^(١) وفي نقوت (لا بتقريب ولا بتقرب) وفي مجموع فتاوى ابن تيمية ٤٨٦/٥ (لا يتقرب ولا يقرب).

^(٢) انظر: تفسير ابن برجان ورقة ٢٢٩ والعبارات الأخيرة بالفاظها منقولة من قوت القلوب لأبي طالب المكي جـ ٢١٠/٢ وإن كان جميع ما ذكره نقله عن أبي طالب المكي انظر: القوت جـ ٢٠٥/٢-٢١٠، وقد نقل مقطع آخر من القوت بالفاظه. انظر: تفسير ابن برجان ورقة ٢٣٠، وشرح الأسماء الحسنی ١٧.

^(٣) انظر: تفسير ابن برجان ورقة ٢٣٠، وشرح الأسماء الحسنی ورقة ١٨ ب.

^(٤) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ٢٩٩/٢، والصفدية جـ ٢٦٤-٢٦٥.

^(٥) انظر: درء التعارض جـ ٢٨٦-٢٨٧.

^(٦) تفسير ابن برجان ورقة ١٥، وانظر: شرح الأسماء الحسنی ورقة ٦٣ أ.

- ٦- يضطرب في الصفات الاختيارية، فمرة يثبت سبع صفات فقط، وأخرى يجعلها صفات ذاتية^(١).
- ٧- يجعل من أسماء الله ﷻ الباعث، والمرسل، والمنذر، والمبتلي، والممتحن، والمضل الفاتن، والمنتقم، والوارث، والمزل^(٢) وغيرها، فهو من المتوسعين في اشتقاق الأسماء.
- ٨- يقول ابن برجان بالحلل، وهو أكثر وضوحاً فيه من أبي طالب المكي^(٣).
- ٩- يتكلم ابن برجان عن الحروف في مواضع كثيرة، فهو يرى أنها معبرة عن أسماء الله ﷻ، ويقول عن كلمة "إياك" إنها: «كلمة مركبة من أربعة أحرف هي حروف المعرفة الممزجة والياء والألف والكاف»^(٤)، ويقول: «يمكن هذه الحروف المقطعة المعجمة من حروف ذلك الكتاب المزل إلى بيت العزة، فهي واسطة بين حروف القلم العلي الذي هو اللوح المحفوظ وبين حروفنا هذه، ويمكن أيضاً أن تكون حروف القلم العلي بنفسها ثم تفصل إلى ما تفصل إليه»^(٥).
- ١٠- يقول ابن برجان بالظاهر والباطن، وأن العلم اللدني هو خاص الخاص من العلم^(٦).
- ١١- يدعى معرفة الغيب، كما سبق أن ذكر عنه لما أحضر إلى مراکش قال: لا أعيش إلا قليلاً ولا يعيش الذي أحضرني بعدي إلا قليلاً، ويزعم معرفة الغيب بتفسير الحروف المقطعة في أوائل السور^(٨)، وهو في الحقيقة من المنجمين، لكن يخفي بها تنجيحه.

(١) انظر: ما سيأتي في ص ٤١٠-٤١٢.

(٢) انظر: تفسير ابن برجان ورقة ٢٣٣، وشرح الأسماء الحسنى ورقة ١٠٣ أ.

(٣) انظر: تفسير ابن برجان ورقة ٢٢٩، وشرح الأسماء الحسنى ورقة ٥ ب، ٧ أ، ١٥٦ ب.

(٤) انظر: تفسير ابن برجان ورقة ٣٤٣.

(٥) انظر: تفسير ابن برجان ورقة ١٥.

(٦) انظر: تفسير ابن برجان ورقة ١٨، وشرح الأسماء الحسنى ورقة ٤ أ.

(٧) انظر: تفسير ابن برجان ورقة ٤١٨، وشرح الأسماء الحسنى ورقة ٧٠ أ.

(٨) انظر: لسان الميزان جـ ٤/١٤، وسيأتي ما نقله عنه ابن عربي في ص ١٠٤٣.

- ١٢- ابن برجان من المتفلسفة الذين يقولون إن الفلسفة هي التشبه بالإله على قدر الطاقة، لكنه عدل إلى لفظ التعبد^(١).
- ١٣- ابن برجان من الفلاسفة الإشراقيين الذين يتوصلون للمعارف العقلية بالكشف والذوق الصوفي^(٢).

(١) انظر: جامع الرسائل لابن تيمية جـ ١٨٧/٢، وشرح الأسماء الحسنى ورقة ٧٠ ب، ١٢٤ ب، ١٢٥ أ، ١٤٣ أ.

(٢) انظر: ما سيأتي في ص ١٠٢٩.

المبحث الثاني: أبرز الأعلام الموافقون للسالمية.

الدارس للفرق الإسلامية يلحظ تشابه الأقوال والآراء، وتأثر بعضها ببعض، وقد وافق بعض الأعلام السالمية في بعض الآراء، وليسوا من السالمية، لكن وافقوهم في مسألة من المسائل المشهورة، لذلك أذكر ترجمة مختصرة لهؤلاء الأعلام، ووجه موافقتهم لهم، منهم:

الأول: أبو الحسن علي بن أحمد التجيبي الأندلسي، الحراي^(١) *:

وحرالة: قرية من أعمال مرسية بالأندلس^(٢).

ولد بمراكش، درس العربية، وحج وحال في البلاد، وتغرب، ومال إلى الفلسفة وعلم الكلام والمنطق، وجمع إلى الفلسفة التصوف، وادعى علم الغيب باستخدام الحروف والأعداد، وكان له عبارة حلوة إلى الغاية وحصافة وبيان، وحلم يضرب به المثل، ونحكي عنه أنه جاهد نفسه على طريقة الصوفية سبع سنين^(٣).

^(١) تصحفت في لسان الميزان وشذرات الذهب إلى الحراي بالنون.

* مصادر الترجمة: تاريخ الإسلام حوادث ٦٣١-٦٤٠هـ ص ٣٣٦-٣٣٧، والسير ج ٤٧/٢٣ رقم ٢٣٣، ونفع الطيب من غصن الأندلس الرطب تأليف أحمد المقرئ التلمساني ت/د. إحسان عباس ج ١٨٧/٢-١٩٠، ط/١٤٠٨هـ الناشر دار صادر - بيروت وهو مغال فيه جداً ويدافع عنه، ولسان الميزان ج ٤/٢٠٤، وعنوان الدراية فيمن عرف من العلماء في المائة السابعة ببجاية لأبي العباس الغريبي ت/ عادل توبهض ص ١٤٣-١٥٥، ترجمة رقم ٣١ ط/الأولى ١٩٦٦م الناشر لجنة التأليف والترجمة - بيروت، والعسجد المسبوك والجوهر المحكوك في طبقات الخلفاء والملوك للملك الغساني ت/ شاكر عبد المنعم ج ٢/٤٩٦، ط/١٣٩٥هـ الناشر دار التراث الإسلامي - بيروت، ودار البيان - بغداد، وشذرات الذهب ج ١٨٩/٥، وطبقات المفسرين للدوادري ج ١/٣٩٢-٣٩٤، وطبقات المفسرين للسيوطي ص ٦٥، ومعجم المؤلفين ج ١٣/٧، والأعلام ج ٤/٢٥٦-٢٥٧، وكشف الظنون ج ١/٨٩، ٢١٥، ج ٢/١٠٦١، ١٠٨٢، ١٢٤١، ١٧٦٨، وهدية العارفين ج ١/٧٠٧-٧٠٨ وغيرها.

^(٢) مرسية بضم أوله والسكون، وكسر السين المهملة، وباء مفتوحة خفيفة، مدينة بالأندلس اختطها عبد الرحمن بن الحكم ابن هشام، وسمّاها تُدمير بتدمر الشام، فاستمر الناس على اسم موضعها الأول. انظر: معجم البلدان ج ١٢٥/١٢٦ رقم ١١١٣١ ولم أجد من ذكر حرالة.

^(٣) تحرفت في لسان الميزان ج ٤/٢٠٤ إلى سبعين سنة.

وقد تكلم فيه علماء عصره، ومنهم عز الدين بن عبد السلام^(١) طلب أن يقف على تفسيره، فلما وقف عليه، قال له: أين قول مجاهد؟ أين قول فلان وفلان، وكثر القول في هذا المعنى، ثم قال عز الدين: يخرج من بلادنا إلى وطنه^(٢).
وقد نُسب للمذهب المالكي^(٣).

هلك في حماة سنة سبع وثلاثين وستمئة للهجرة^(٤)، ونقل عنه أنه قال: «إذا أذن العصر أموت»، فلما جاء العصر أجاب المؤذن ومات^(٥).
أولاً- مؤلفاته:

وقفت على مجموع مخطوط^(٦) له فيه عدة كتب هي:

١- "فتيا صلاح العمل لانتظار الأجل" من الورقة ٣ إلى الورقة ١١، وهي في ذكر العبادات والأذكار المطلوبة من المريد الصوفي، ورسم لحياته، وحث على العبادات وكأنها مختصرة من القوت لأبي طالب.

٢- "كتاب اللمحة في معرفة الحروف بمقتضى معانيها وأعدادها ورتب مثلها في الكشف بخول الله وتأنيده". من الورقة ١٢ إلى الورقة ١١٠، زعم فيه أن معاني الحروف وفهم مواقعها: «من خواص محمد ﷺ، فكشف عوالمها مما يختص به أمة محمد ﷺ، لأن ثمرات الأعمال لكل أمة لا تزيد على مضمون علم نبينا ﷺ»^(٧).

^(١) هو: عز الدين أبو محمد عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم السلمي الدمشقي، المتوفى بسلطان العلماء، أشعري الاعتقاد، فقيه شافعي تولى الخطابة والتدريس بالجامع الأموي، ثم في مصر، كان يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر، غضب عليه الصالح بن إسماعيل لإنكاره عليه، تسليم قلعة "صفد" للفرنجية. انتهت إليه رئاسة الشافعية. له "القواعد الكبرى والصغرى" و"كتاب الصلاة" و"الفتاوى الموصلية" وغيرها. ولد في دمشق سنة ٥٧٧هـ وتوفي سنة ٦٦٠هـ. انظر: البداية والنهاية ج١٣/٢٦٤ والأعلام ج٤/٢١.

^(٢) انظر: نفع الطيب ج٢/١٨٨ وقد ساق المؤلف القصة بطريقة فيها دفاع عن الخرافي لاعتقاده فيه.

^(٣) انظر: نفس المرجع ج٢/١٨٨ وهدية العارفين ج٢/٧٠٧.

^(٤) انظر مصادر الترجمة. وفي عنوان الدراية ص ١٥٤ أنه توفي في شعبان سنة ثمان وثلاثين وستمئة ولا يصح.

^(٥) لسان الميزان ج٤/٢٠٤.

^(٦) حصلت على نسخة مصورة من مركز الملك فيصل فلم رقم ١٣٩٨ محفوظة في مكتبة باريس.

^(٧) ورقة ١٣ ب.

وقد جعل هذه اللوحة على ثلاثة مطالع^(١)، وجعل لكل حرف دلالة على اسم الله ﷻ^(٢)، وفيه يستدل بموضوعات ولديه تأثر واضح بالتصوف والتشيع^(٣).

وقال في آخره: «وجب أن يكون كلمة ختم هذا الكتاب صمتا» والفراغ منه يوم الخميس ٤/صفر/٧٢١هـ بالقاهرة، خانكاه سعيد السعدا^(٤).

٣- "كتاب تفهيم معاني الحروف التي هي مواد الكلمة في السنة جميع الأمم"^(٥). من الورقة ١١٢ إلى الورقة ١٢٠، زعم فيه أن الربانيين فهموا معاني الحروف وعلموها المستمع الواعي^(٦)، وهو مثل الكتاب الذي قبله، يذكر الحرف ثم يذكر معناه وما يدل عليه حسب زعمه، سواء كان هذا الحرف مفرداً أو في اسم^(٧)، ويجعل من الحروف الحروف العلى، وحروف دنيا^(٨). قال الذهبي: «تكلم في علم الحروف والأعداد، وزعم أنه استخرج علم وقت خروج الدجال، ووقت طلوع الشمس من مغربها، وأجوج ومأجوج»^(٩)، ولعل مقصود الذهبي هذين الكتابين، فهو يدور على هذه المعاني.

٤- مفتاح الباب المقفل في فهم القرآن المتزل في التفسير^(١٠)، وفي بعض المصادر: مفتاح

(١) انظر: ورقة ١٤ أ.

(٢) انظر: ورقة ١٧ أ وما بعدها.

(٣) انظر: الورقات ٤٣، ٤٤، ٤٧، ٧٣ وقال فيها: كشف علي عمدي علوي، وتكلم عن السحر وأنه حق ومطلوب في ورقة ٨٤.

(٤) انظر: ورقة ١١٠ أ.

(٥) انظر: الأعلام ٢٥٦/٤، وفي كشف الظنون جـ ١٥٨/١ والألماح بطرف من الانتفاع، وفي هدية العارفين جـ ٧٠٨/١ مثل الكشف وزاد: في علم الحروف.

(٦) انظر: ورقة ١١٣ أ.

(٧) انظر: على سبيل المثال ورقة ١١٨ ب.

(٨) انظر: ورقة ١٢٠.

(٩) انظر: تاريخ الإسلام حوادث ٦٣١-٦٤٠ ص ٣٣٧، والسير جـ ٤٧/٢٣.

(١٠) انظر: السير جـ ٤٧/٢٣ ولسان الميزان جـ ٢٠٤/٤ والأعلام جـ ٥٦/٤ ومعجم المؤلفين جـ ١٣/٧ وكشف الظنون

جـ ١٧٦٧/٢ وفي هدية العارفين جـ ٧٨/١ فتح الباب...

اللب المقفل على فهم القرآن المنزل^(١)، وهو في المخطوط بالعنوان الأول، وهو من الورقة ١٢٢ إلى الورقة ١٣٢، زعم فيه أن فهم كتاب الله — تعالى — منحصر إلى علم علي عليه السلام^(٢)، وهو قوانين تنزل في فهم القرآن منزلة أصول الفقه في الأحكام، وأنه أخذها من عالم المدينة أبي عبد الله محمد بن عمر القرطبي^(٣)، وذكر فيه الأمر المكنون^(٤) وجعله في عشرة أبواب والباب الأخير في أم القرآن الكريم.

قال مترجموه: وفيه أشياء عجيبة، ومأله باحتمالات لا يحتملها الخطاب العربي^(٥).

٥- "كتاب التوشية والتوفية" من الورقة ١٣٣ إلى ١٤٥ أ، وهو توفية وتوشية كتاب العروة ومفتاحها^(٦)، وهو فصل توشية ثم فصل توفية.

وفيه ذكر أن لكل من مضى من الأنبياء والطغاة مثيل في هذه الأمة؛ ونسب هذا إلى الرسول ﷺ، وأن كل دين يوجد في صنف من أصناف هذه الأمة^(٧).

٦- "كتاب العروة للمفتاح الفاتح للباب المقفل المفهم للقرآن المنزل".

من ورقة ١٤٥ ب إلى ١٧٥ أ، وهو متعلق بكتاب مفتاح الباب المقفل ولكنه أطول منه، وهو مخصص للحروف السبعة^(٨)، ويتكون من باين وكل باب عدة فصول.

٧- كلام للحرالي لم يعنون من ورقة ١٧٥ ب إلى نهاية المجموع ١٩٦ أ، وهو عبارة عن حكم وآراء ومسائل غير مترابطة.

(١) انظر: نفح الطيب ج ٢/ ١٨٨ وفيه قولان: أنه كمل وأنه لم يكمل، ولم يرحح شيء.

(٢) انظر: ورقة ١٢٣ أ.

(٣) انظر: ورقة ١٢٣ أ، ب والقرطبي هو أبو عبد الله محمد بن عمر بن يوسف بن الفخار، القرطبي، المالكي، رأساً في الفقه، مقدماً في الزهد، موصوفاً بالحفظ، مفرط الذكاء، توفي بمدينة بلنسية سنة ٤١٩ هـ. انظر: السير ج ١٧/ ٣٧٢ ترجمة رقم

٢٣٤، والأعلام ج ٦/ ٣١٢.

(٤) انظر: ورقة ١٣١ أ.

(٥) انظر باقي مصادر الترجمة والتي ذكرت موضوعه ولم تذكر العنوان، وانظر: ورقة رقم ١٢٧ ب.

(٦) انظر: ورقة ١٣٤ أ.

(٧) انظر: ورقة ١٣٦ ب، ١٣٧ أ، ب وفصل ذلك فيما بعدها.

(٨) انظر: ورقة ١٤٦ أ، ب.

وغالب هذا المجموع يدور حول علم الحروف، وطلب العلم المكنون، والحقيقة، وفيه مدح للتصوف، ونقل عن فلاسفة اليونان، وكتب أهل الكتاب، والرافضة والصوفية^(١)، وفي أول المخطوط، غُنون برسائل السادة الصوفية، وأما الخط فخط جميل واضح مشكول أحياناً، نسخ أوله في حياته وآخره بعد وفاته.

٨- شرح أسماء الله الحسنى^(٢) على طريقة الصوفية، واهتم بشرح اسم الله الذي زعم أنه الاسم الأعظم، واسم محمد ﷺ بعد اسم الله^(٣) وكتب أخرى منها: "المعقولات الأول"، و"الوافي في علم الفرائض"، ولعة الأنوار وبركة الأعمار وغيرها^(٤).

ثانياً- الحراي والسالمية:

من خلال دراسة آراء الحراي نلاحظ التشابه الكبير مع بعض أعلام السالمية، وبالذات مع أبي طالب المكي، وابن برجان، بل يعتبر امتداداً لهما، ولكنه أكثر إغلاً في الضلالة وتصريحاً بها، فقد تكلم ابن برجان في علم الحروف أكثر من سبقه، وقد ذكرها أبو طالب المكي ولكن باختصار شديد.

ولكنها عند الحراي أكثر وضوحاً وتحقيقاً، فما هو إلا تطور لآراء هؤلاء، وقد لا يكونوا قصدوا ما أراد، خاصة سهل.

كما يشابه أبا طالب المكي بقوله بنوع من الحلول والاتحاد^(٥).

وهو ممن عناه شيخ الإسلام بقوله — لما ذكر قوله السالمية في العلو —: «ويوجد في كلام

(١) انظر: ورقة ١٢٣ أ، ١٣١ أ، ١٣٤ أ، ١٤٣ أ وغيرها.

(٢) انظر: هدية العارفين ج ٢/ ٧٠٨، وفهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية قسم التصوف/ وضعه محمد رياض ج ٢/ ١٠٠ رقم ١١٥٣ الرقم العام ٨٩٨٦، في ١٩٩ ق .

(٣) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية/ التصوف ج ٢/ ١٠٠ .

(٤) انظر: الأعلام ج ٤/ ٢٥٧، وكشف الظنون ج ١/ ٨٩، ٢١٥، وج ٢/ ١٠٨٢، ١٢٤١، وهدية العارفين ج ١/

٧٠٨، وقد نسب إليه ما ليس له مثل كتاب السر المكنون في مخاطبة السحر والنجوم. انظر: كشف الظنون ج ٢/

١٥٦٥ فقد ثبتت نسبة هذا الكتاب للرازي. انظر: درء التعارض ج ١/ ٣١١، والاستعانة ج ٢/ ٤٨١، ومجموع

فتاوى ابن تيمية ج ١٨/ ٥٥، وموقف ابن تيمية من الأشاعرة ج ٢/ ٦٦٦-٦٦٧ .

(٥) انظر: درء التعارض ج ١٠/ ٢٨٦ .

السالمية كأبي طالب المكي وأتباعه، كأبي الحكم بن برجان وأمثاله»^(١).

وإن كان الحرالي يشابه من أخذ عن السالمية الصوفية كأبي حامد الغزالي وابن عربي وغيره إلا أنه يتميز أنه لم يتخذ منهاجاً خاصاً يفارق به السالمية الصوفية، أما أبو حامد الغزالي وابن عربي فهم أئمة لطرق صوفية جديدة.

٣- آراؤه العقيدية والصوفية التي يوافق فيها السالمية:

- ١- قوله بنوع الحلول والاتحاد^(٢).
 - ٢- دعواه علم الغيب، مثل: وقت خروج الدجال، وطلوع الشمس من مغربها، وأجوج ومأجوج^(٣).
 - ٣- قوله — مثل الصوفية — بالظاهر والباطن، وتفضيل الباطن على الظاهر، وبالعلم المكنون^(٤).
 - ٤- اهتمامه بعلم الحروف وزعمه أن منها حروفاً عليا وحروفاً دنيا، وأنه بها يمكن معرفة الغيب، وغالب كتبه عن هذا العلم، كما سبق ذكر ذلك في مؤلفاته.
 - ٥- ميله للرافضة وزعمه أن علم القرآن الكريم منحصر في علي بن أبي طالب عليه السلام، وروايته: «أنا مدينة العلم وعلي بابها» وغير ذلك^(٥).
- وليس هناك حاجة لتتبع بقية آرائه فله آراؤه الخاصة التي يخالف فيها السالمية.

(١) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ٢/ ٢٩٨.

(٢) انظر: درء التعارض جـ ١٠/ ٢٨٦.

(٣) تأريخ الإسلام حوادث ٦٣١-٦٤٠ ص ٣٣٧.

(٤) انظر: ورقة ١٣١ أ.

(٥) انظر: ورقة ٤٣، ٤٤، ٤٧.

الثاني: أبو معاذ التومني *

لا يعرف اسمه، ولا مولده ولا وفاته، ولا يعرف عنه شيء؛ سوى بعض الأقوال الموثقة في كتب الفرق، والتومني نسبة إلى تومن^(١)، ونسب إلى الفلسفة^(٢) وهو رأس الطائفة التومنية، وقد تسمى المعاذية^(٣)، ويعدّها كتاب الفرق من المرجئة الخالصة، وهو من أهل الكلام المرجئة^(٤).

وغالب آراء التومني التي نسبت له هي مسائل الإيمان، والكبائر^(٥).

ووافق السالمية الصوفية في التناقض في العلو؛ ومن أهم آرائه:

١- يرى التومني «أن الله بكل مكان، وأنه مع ذلك مستو على عرشه، وأنه يرى بالأبصار بلا كيف، وأنه موجود بالذات بكل مكان، وأنه ليس بجسم ولا محدود، ولا يجوز عليه الحلول والمماسة»^(٦).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وهذا القول الذي حكاه الأشعري عن هؤلاء يشبه قول كثير من الصوفية والسالمية كأبي طالب المكي وغيره»^(٧).

* لا توجد له ترجمة، وذكر في الكتب التالية: المقالات للأشعري جـ ١/٢٢١، ٢٥٩، ٢٦٤، ٣٥١، والفرق بين الفرق ٢٠٣، ٢٠٤، والتبصير في الدين ص ٩٨، والملل والنحل جـ ١/١٤٤، والأنساب جـ ١/٤٩٣، ط/ عبد الله البارودي، وعبة لطالب الحق جـ ١/١٤٧، وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - أقواله في مواضع كثيرة منها: منهاج السنة جـ ١/ ٤٢٢، جـ ٢/٣٦١، ودرء التعارض جـ ٦/٣٠٤، والصفدية جـ ٢/٨٦، ومع ٧/٥٤٧، وانظر: الكلام على التومنية في المرجئة وموقف أهل السنة منهم إعداد محمد اللاحم (رسالة ماجستير ١٤٠٦-١٤٠٧هـ) ص ١٩٨-٢٠١ مكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وذكر أنه لا توجد له ترجمة، وكذلك د. محمد رشاد سالم في هوامشه على كتب شيخ الإسلام ابن تيمية، انظر: منهاج السنة جـ ١/٤٢٢.

(١) تومن: بضم التاء وسكون الواو وفتح الميم، قرية من قرى مصر. انظر: معجم البلدان جـ ٢/٧٠ رقم ٢٦٩٦.

(٢) انظر: الخطط للمقرئ جـ ٢/٣٥٠ ط/ مكتبة الثقافة الدينية - القاهرة.

(٣) انظر: المقالات جـ ١/٢٢١.

(٤) انظر: درء التعارض جـ ٢/٢٥٧، جـ ٤/٢٥.

(٥) انظر: المقالات جـ ١/٢٢١، ٢٢٢، والملل والنحل جـ ١/١٤٤، ومع ٧/٥٤٧.

(٦) انظر: المقالات جـ ١/٣٥١.

(٧) درء التعارض جـ ٦/٣٠٤.

٢- يثبت التومني الأفعال الاختيارية للرب — تبارك وتعالى — ^(١).

٣- يقول التومني: « إن كلام الله — سبحانه — ليس بجسم ولا عرض ولا مخلوق، وهو قائم بالله، ومحال أن يقوم كلام الله بغيره، كما يستحيل ذلك في إرادته ومحبهه » ^(٢).
ونقل عنه شيخ الإسلام ابن تيمية — رحمه الله — قوله: « القرآن كلام حدث وليس بمحدث، وفعل وليس بمفعول، وامتنع أن يزعم أنه خلق، ويقول ليس بخلق ولا مخلوق » ^(٣)، وذكر ما سبق أن نقله الأشعري، وهذا القول هو قول الكرامية ^(٤).

الثالث: زهير الأثري.*

وهو مثل صاحبه التومني لا يعرف اسمه ولا مولده، ولا وفاته ولا موطنه، مع أن أبا معاذ التومني أشهر منه، ولكن لزهير أقوال في العقائد، وله أصحاب يقولون بقوله.
والأثري بفتح الألف والياء المثلثة، نسبة إلى الأثر أي الحديث وطلبه وإتباعه ^(٥).
وفي الغالب يذكر مع صاحبه أبي معاذ التومني، وهما يتوافقان في آرائهما سوى مسألة القرآن، فبينهما خلاف بسيط، قال الأشعري: « أما أبو معاذ التومني فإنه يوافق زهيراً في أكثر أقواله. ويخالفه في القرآن » ^(٦)، وهو من أهل الكلام المرجئة ^(٧)، ولم تذكر كتب مقالات أقوال زهير في الإيمان، وقد وافق السالمية في التناقض في العلو، ومن أهم آرائه:

١- نقل الأشعري عن زهير الأثري قوله — في العلو — : « إن الله — سبحانه — بكل مكان وأنه مع ذلك مستو على عرشه، وأنه يرى بالأبصار بلا كيف، وأنه موجود بالذات في

^(١) انظر: درء التعارض ج٢/١٩-٢٠.

^(٢) نظر: مقالات ج٢/٢٦٤.

^(٣) الفتاوى الكبرى ج٥/٦٣، وانظر: المقالات ج١/٣٥١.

^(٤) انظر: منهاج السنة ج٢/٣٦١، ودرء التعارض ج٢/١٧٤.

* لا توجد له ترجمة، وذكر في الكتب التالية: المقالات ج١/٣٥١، ج٢/٥٣، ٣٦٤، والفتاوى الكبرى ج٥/٦٣، ودرء التعارض ج٦/٣٠٤، ومنهاج السنة ج٢/٣٦١، والصفدية ج٢/٨٦ وغيرها.

^(٥) الأنساب لئسماعيل ج١/٨٤ ط/ عبد الله البارودي.

^(٦) مقالات ج١/٣٥١.

^(٧) انظر: درء التعارض ج٢/٢٥٧، وج٤/٢٥٠.

كل مكان، وأنه ليس بجسم، ولا محدود، ولا يجوز عليه الحلول والمماسه، ويزعم أنه يجيء يوم القيامة كما قال تعالى — ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾^(١) — بلا كيف»^(٢) قال شيخ الإسلام ابن تيمية بعد حكايته لهذا القول: «وكذلك أبو معاذ التومني، وهذا القول الذي حكاه الأشعري عن هؤلاء يشبه قول كثير من الصوفية والسالمية كأبي طالب المكي وغيره»^(٣).

٢- يثبت زهير قيام الأفعال الاختيارية للرب تعالى^(٤).

٣- يقول زهير في القرآن: «إنه كلام الله — سبحانه — ليس بجسم، ولا عرض، ولا مخلوق، وهو محدث، يوجد في أماكن كثيرة في وقت واحد»^(٥) وزاد شيخ الإسلام ابن تيمية: «وبلغني عن بعض المتفقيين [أنه]^(٦) كان يقول إن الله لم يزل متكلماً بمعنى أنه لم يزل قادراً على الكلام، ويقول كلام الله محدث غير مخلوق قال وهذا قول داود الأصبهاني»^(٧) ويذكر قوله دائماً مع قول أبي معاذ التومني^(٨)، وقد عد شيخ الإسلام ابن تيمية قوله مع قول الكرامة في مسألة القرآن، إلا أنه يخالف الكرامة والتومني بأنه يقول: هو محدث، والكرامية قالوا: حادث وليس محدث^(٩)، والتومني قال: ليس بمحدث وليس بمفعول^(١٠).

٤- يرى أن الخلق غير المخلوق، وهو إرادة وقول، وهو محدث ليس بمخلوق^(١١).

فهذه آراء زهير الأثري التي نقلها عنه كتاب الفرق، والله تعالى أعلم.

(١) سورة الفجر الآية: ٢٢.

(٢) المقالات جـ ١/٣٥١، ودرء التعارض جـ ٢/٣٣٢-١٣٣، جـ ٦/٣٠٤.

(٣) درء التعارض جـ ٦/٣٠٤.

(٤) انظر: درء التعارض جـ ٢/١٩-٢٠.

(٥) انظر: نفس المرجع جـ ٢/٢٦٤.

(٦) سقطت من الأصل ولا يستقيم المعنى بدونها، وانظر: درء التعارض جـ ٢/٣٣٣.

(٧) الفتاوى الكبرى جـ ٥/٦٣، وانظر: درء التعارض جـ ٢/١٧٤، ٣٣٣.

(٨) انظر: المقالات جـ ٢/٢٦٤، والفتاوى الكبرى جـ ٥/٦٣.

(٩) انظر: منهاج السنة جـ ٢/٣٦١.

(١٠) انظر: الفتاوى الكبرى جـ ٥/٦٣.

(١١) مقالات جـ ٢/٥٣.

الرابع: العلامة أبو الحسن علي بن عبيد الله بن الزاغوني البغدادي*.

والزاغوني نسبة لقرية من قرى بغداد، نسب إليها جماعة^(١)، شيخ الحنابلة في بغداد، ولد في جمادى الأولى سنة خمس وخمسين وأربعمائة، سمع الكثير بنفسه، ونسخ بخطه، وقرأ بالروايات، وكان إماماً فقيهاً، متبحراً في الأصول والفروع، متفتناً، ثقة، مشهوراً بالصلاح والديانة والورع. عده شيخ الإسلام ابن تيمية من متكلمة أهل الحديث^(٢).

توفي ابن الزاغوني — رحمه الله — سنة ٥٢٧هـ^(٣) وصلى عليه في جامع المنصور وجامع القصر، ودفن بباب حرب، وكان جمع الناس في جنازته يفوق الإحصاء لكثرتهم.

أولاً — مؤلفاته:

ابن الزاغوني — رحمه الله — كثير التصانيف، في الأصول والفروع، فله مؤلفات في الفقه وغيره^(٤)، ومما يتعلق بموضوعنا: الإيضاح في أصول الدين^(٥): مخطوط يقع في ٩٤ لوح، وهو في بيان مسائل الاعتقاد على طريقة المتكلمين، ومن المسائل التي وافق فيها السالمية في هذا الكتاب صفة الكلام فقال: «باب القول في القرآن: فصل كلام الله — تعالى —»^(٦)، ويتكون من عدة فصول في خمسين ورقة^(٧).

* مصادر الترجمة: المنتظم جـ ٢٧٨/١٧، وتاريخ الإسلام حوادث ٥٢١-٥٤٠هـ ص ١٥٤-١٥٦، والسير حـ ١٩/٦٠٥-٦٠٧ رقم الترجمة ٣٥٤، وذيل طبقات الحنابلة ط/دار المعرفة جـ ١٨٠/٣-١٨٤ رقم ٨١، والبداية والنهاية جـ ١٢/٢٢١، وشذرات الذهب جـ ١٣٣/٦-١٣٥، والروايات بالوفيات جـ ٢١/٢٩٤، ومعجم المؤلفين جـ ٧/١٤٤-١٤٥، وهدية العارفين جـ ١/٦٩٦.

(١) انظر: معجم البلدان جـ ٣/١٤٢ رقم ٥٩١٠.

(٢) انظر: درة التعارض جـ ٨/٩٨.

(٣) انظر: المنتظم جـ ٢٧٩/١٧، وتاريخ الإسلام حوادث ٥٢١-٥٤٠ ص ١٥٦، والسير حـ ١٩/٦٠٧، وذيل طبقات الحنابلة جـ ٣/١٨٢.

(٤) منها: غرر البيان في أصول الفقه: عدة مجلدات، والإقناع: في مجلد، ومسائل في القرآن والفتاوى الرجعية، و"الواضح"، و"الخلاف الكبير"، و"المفردات"، و"التلخيص" في الفرائض، وجزء في عويس المسائل الحسابية، وله تأريخ على السنين من أول خلافة المسترشد إلى حين وفاته هو، وجزء في تصحيح حديث الأبيط وغيرها. انظر: ذيل الطبقات جـ ٣/١٨١، ومعجم المؤلفين جـ ٧/١٤٤-١٤٥، وهدية العارفين جـ ١/٦٩٦.

(٥) حصلت على نسخة منه من نسخة مصورة في قسم المخطوطات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية برقم ١١١٢٨/ف.

(٦) الإيضاح ورقة ٧٩ ب.

(٧) انظر: الإيضاح من ورقة ٧٩ ب إلى ١٢٩ ب.

ثانياً- ابن الزاغوني والسالمية:

تأثر ابن الزاغوني بالمناهج الكلامية، ووافق الكلاية والأشعرية، ولم يوافق السالمية إلا في مسألة القرآن، وهو قولهم: إن الكلام صفة قائمة بذات الرب — تعالى — لم يزل ولا يزال، ولا يتعلق بقدرته ومشيقته، ومع ذلك هو حروف وأصوات، وسور وآيات، وحروف وكلمات لا يسبق بعضها بعضاً، بل مقترنة الباء مع السين مع الميم في آن واحد، لم تكن معدومة في وقت من الأوقات، ولا تعدم، بل لا تزال قائمة بذاته سبحانه قيام صفة الحياة والسمع والبصر^(١)، وهو لا يوافقهم في قولهم إنهم يسمعون القرآن من الله، وهذا القول من أهم آرائهم في القرآن الكريم، ومنهم من لم يذكر اقتران الحروف كأبي طالب وابن برجان ووافقوا بقية السالمية في أنهم يسمعون القرآن من الله، وأن الصوت الذي يسمعون هو صوت الله — تعالى —.

وقد أطلق عليهم ابن القيم اسم الاقترانية، لقولهم إن الحروف مقترنة، وجعل ابن الزاغوني إماماً لهم في هذه المسألة، قال: « فصل في مذهب الاقترانية:

| | |
|----------------------------|--------------------------------------|
| والفرقة الأخرى فقالت إنه | لفظ ومعنى ليس ينفصلان |
| واللفظ كالمعنى قديم قائم | بالنفس ليس يقابل الحدثان |
| فالسين عند الباء لا مسبوقه | لكن هما حرفان مقترنان |
| والقائلون بهذا يقولوا إنما | ترتيبها في السمع بالآذان |
| ولها اقتران ثابت لذواتها | فاعجب لذا التخليط والهذيان |
| لكن زاغونهم قد قال إن | ذواتها ووجودها غيران» ^(٢) |

قال الشارح في شرح البيت الأخير: « يعني أن الزاغوني من أئمة هذه الطائفة »^(٣).

^(١) انظر: مختصر الصواعق المرسلة على الجهمية والمعتلة لابن قيم الجوزية جـ ١٢/٢، وجامع الرسائل لابن تيمية ت/د. محمد رشاد سالم المجموعة الثانية ص ٤ ط/ الأولى ١٤٠٥هـ، ودرء التعارض جـ ١٢٦/٥ وقد أجاب ابن الزاغوني عن الاعتراضات على هذا القول.

^(٢) الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية عناية/عبدالله العمير ص ٧٠-٧١، ط/ الأولى ١٤١٦هـ، الناشر دار ابن خزيمة - الرياض.

^(٣) توضح المقاصد وتصحيح القواعد شرح قصيدة الإمام ابن القيم تأليف أحمد بن عيسى جـ ٢٨٨/١ ط/ الثالثة ١٤٠٦هـ الناشر المكتب الإسلامي - بيروت.

وقال الذهبي: « ورأيت لأبي الحسن بخطه مقالة في الحرف والصوت عليه فيها مأخذ، والله يغفر له، فيا ليتة سكت »^(١).

وسأني بيان مذهب السالمية ومن وافقهم كابن الزاغوني في مسألة القرآن، والردّ عليهم.

٣- أهم آرائه العقدية:

لم أجد لابن الزاغوني آراء في التصوف، بل كان من المتكلمين الذين تقل عنايتهم بجانب التصوف والروحانيات في العادة:

أ- كما سبق يقول ابن الزاغوني في مسألة الكلام، بقول السالمية، ولا يقول ببقية قولهم.
ب- يثبت العلو.

ج- يقول بوجوب النظر، وأن المعرفة لا تحصل إلا به^(٢).

د- ممن ينكرون التعليل جملة، ولا يثبتون إلا محض المشيئة^(٣).

هـ- يحكي الإجماع على امتناع قيام الحوادث بالرب تعالى، ولا يصح هذا، ومرادهم بقيام الحوادث، أي الأفعال الاختيارية، ونقض هذه الدعوى شيخ الإسلام ابن تيمية^(٤).
و- ممن يثبتون الصفات الخيرية التي جاء بها القرآن، مع اعتقادهم صحة طريقة الاستدلال بحدوث الأعراض وتركيب الأجسام^(٥).

فهؤلاء هم أهم الأعلام الذين وافقوا السالمية، في إحدى المسائل المشهورة عن السالمية، وقربوا منهم زمنًا، وإلا الموافقون للسالمية كثر خاصة في التصوف^(٦).

(١) السير ج١٩/٦٠٧.

(٢) انظر: درء التعارض ج٩/٤٥.

(٣) انظر: نفس المرحع ج٨/٥٤.

(٤) انظر: نفس المرحع ج٨/٩٨.

(٥) انظر: نفس المرحع ج٧/٧٤.

(٦) انظر: ما سيأتي في ص ٢٨٨-٢٨٩، وفي ص ١٠٥٨، ومابعدا.

الفصل الرابع

تطور آراء السالمية

وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول : السالمية عند أبي الحسن أحمد بن سام.

المبحث الثاني : الصوفية السالمية.

المبحث الثالث : أهل الحديث السالمية.

المبحث الرابع : تفرق آراء السالمية.

تمهيد:

مما لا شك فيه تطور البدع وأنها تبدأ صغيرة تشبه الحق حتى يغتر الناس بها، وما ذاك إلا لقرب العهد بآثار النبوة ووضوحها، ولكن مع بعد عهد النبوة وخفاء نور الرسالة، تكثر هذه البدع ثم تتأصل وتجنذر.

ولذا جاء في الحديث عن الخوارج قوله عليه السلام: «يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية ثم لا يعودون»^(١)، فصاحب البدعة لا يتوب منها في الغالب، وإنما يأتي بشر منها، وعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: «يجيء قوم يتركون من السنة مثل هذا — يعني مفصل الأئمة — فإن تركتموهم جاءوا بالطامة الكبرى»^(٢)، لذلك حذر منها السلف فقال البرهاري: «واحذر صغار المحدثات من الأمور، فإن صغار البدع تعود كباراً، وكذلك كل بدعة أحدثت في هذه الأمة، كان أولها صغيراً يشبه الحق فاغتر بذلك من دخل فيها، ثم لم يستطع المخرج منها، فعظمت وصارت ديناً يدان بها»^(٣) والأمر كما قال البرهاري وغيره من الأئمة فإن البدع تنشأ شيئاً فشيئاً^(٤)، ويظهر منها أولاً الأخف فالأخف، قال شيخ الإسلام ابن تيمية عن البدع: «وتكون في أولها شيراً ثم تكثر في الاتباع حتى تصير أذرعاً وأميالاً وفراسخ»^(٥) وهكذا كلما عدل عن السنة أمعن في الضلال والبعد عن الحق.

ومعلوم أن: «معرفة أصول الأشياء ومبادئها، ومعرفة الدين وأصله، وأصل ما تولد فيه من أعظم العلوم نفعاً، إذ المرء ما لم يحيط علماً بحقائق الأشياء التي يحتاج إليها يبقَى في قلبه حسكه»^(٦). ويوضح شيخ الإسلام ابن تيمية — رحمه الله — تطور البدع فيقول: «المتقدمون الذين وضعوا طرق الرأي والكلام والتصوف وغير ذلك، كانوا يخلطون ذلك بأصول من الكتاب والسنة

(١) أخرجه البخاري في (كتاب التوحيد، باب قراءة الفاجر والمنافق)، ج ٥/٢٣٦٣-٢٣٦٤ رقم الحديث ٧٥٦٢ وأوله عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «يخرج ناس من قبل المشرق...» الحديث.

(٢) الإبانة (الكتاب الأول) ج ١/٣٣١، ٣٣٢ رقم ١٨٦.

(٣) شرح السنة للبرهاري ص ٢٣.

(٤) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٧٩/١٢.

(٥) مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٤٢٥/٨.

(٦) مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٣٦٨/١٠.

والآثار إذ العهد قريب، وأنوار الآثار النبوية بعد فيها ظهور، ولها برهان عظيم. وإن كان عدد بعض الناس قد اختلط نورها بظلمة غيرها.

فأما المتأخرون فكثير منهم جرد ما وضعه المتقدمون مثل من صنف في الكلام من المتأخرين فلم يذكر إلا الأصول المبتدعة وأعرض عن الكتاب والسنة... وكذلك من صنف في التصوف والزهد جعل الأصل ما روى عن متأخري الزهاد، وأعرض عن طريقه الصحابة والتابعين»^(١).

ويصنف ابن الجوزي الصوفية حسب تطور البدع إلى ثلاثة أقسام:

الصنف الأول: تكلموا في الجوع والفقر والوساوس والخطرات^(٢).

الصنف الثاني: هذبوا مذهب التصوف وأفردوه بصفات وميزوه، وتكلموا عن السماع والوجد والرقص^(٣)، ولعل أبا الحسن أحمد بن سالم من هذا الصنف.

الصنف الثالث: ما زال الأمر ينمي والأشياخ يضعون لهم أوضاعاً ويتكلمون بواقعهم ويستفق بعدهم عن العلماء، لا بل رؤيتهم ما هم فيه أوفى العلوم حتى سموه العلم الباطن، وجعلوا علم الشريعة العلم الظاهر... ثم تشعبت بأقوام منهم الطرق، ففسدت عقائدهم، فمن هؤلاء من قال بالحلول ومنهم من قال بالاتحاد، وما زال إبليس يخبطهم بفنون البدع^(٤).

ومن هؤلاء من السالمية أبو طالب المكي وابن برحان.

فهذا تصنيف ابن الجوزي يوضح تطور الصوفية عموماً، ومنهم السالمية.

ويصنف شيخ الإسلام ابن تيمية المؤلفين في التصوف، حسب تطور البدع، ويبدأ بذكر

الأصل الصحيح على النحو التالي:

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية ج ١٠/٣٦٦-٣٦٧.

(٢) انظر: نفس المرجع ص ١٦٨.

(٣) انظر: نفس المرجع ص ١٦٨.

(٤) انظر: نفس المرجع ص ١٦٨-١٦٩.

الصنف الأول: الذين جمعوا الأحاديث في الزهد والرقائق، ومن أجل ما صنف في ذلك كتاب الإمام عبد الله بن المبارك^(١)، والإمام أحمد بن حنبل وغيرهما^(٢)، وهؤلاء ذكروا زهد الأنبياء ثم زهد الصحابة والتابعين الذين نطق الكتاب والسنة بمدحهم والثناء عليهم والرضوان عنهم.

الصنف الثاني: من ذكر زهد المتقدمين والمتأخرين مثل أبي نعيم الأصبهاني في الحلية، وابن الجوزي في صفة الصفوة وغيرها، وهؤلاء أدنى من الصنف الأول، وأحسن من الصنف الثالث^(٣).

الصنف الثالث: من أعرض عن طريق الصحابة والتابعين، وجعل الأصل ما روى عن متأخري الزهاد، ومنهم: القشيري صاحب الرسالة، والكلاباذي، وأبو طالب المكي. وهؤلاء يذكرون حكايات مرسله بعضها صحيح، وبعضها باطل^(٤).

هذا من حيث تصنيف الكتب.

أما العقائد فيصنف الصوفية إلى ثلاث طبقات كما يلي:

الطبقة الأولى: على طريقة صوفية أهل الحديث؛ وهم خيارهم وأعلامهم، مثل: الفضيل بن عياض، والجنيد بن محمد وسهل التستري وغيرهم^(٥).

الطبقة الثانية: على اعتقاد صوفية أهل الكلام في بعض فروع العقائد، ولم يكن منهم أحد على مذهب الفلاسفة^(٦)، ومن هؤلاء بعض السالمية كأبي الحسن بن سالم، والقاسم بن عبد الله البصري.

الطبقة الثالثة: على اعتقاد صوفية الفلاسفة، وإنما ظهر التفلسف في المتصوفة المتأخرين^(٧)، ومن هؤلاء بعض السالمية وموافقيهم: كأبي طالب، وابن برجان.

(١) كتاب الزهد للإمام عبد الله بن المبارك، من أجل ما صنف في الزهد والرقائق وأندره، وفيه أحاديث واهية، وهو على الأبواب. انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٥٨٠/١١. كتاب الزهد للإمام أحمد بن حنبل، من أجود ما صنف في الزهد والرقائق، وهو مصنف على الأسماء. انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٥٨٠/١١.

(٢) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٥٨٠/١١، و ج ٣٦٨/١٠.

(٣) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٥٨٠/١١، و ج ٣٦٨/١٠.

(٤) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٣٦٧/١٠.

(٥) اض: الصفدية ج ٢٦٧/١.

(٦) انظر: نفس المرجع ج ٢٦٧/١.

(٧) انظر: نفس المرجع ج ٢٦٧/١.

فإذا عرف تطور البدع، وطبقات الصوفية حسب بدعهم، وطبقات السالمية، فإن آراء السالمية تطورت عما هي لدى ابن سالم (الأب)، كما تطورت آراؤه هو عما كانت لدى شيخه سهل التستري، ومثال ذلك عقيدة سهل توافق عقيدة أهل السنة^(١)، خالفه ابن سالم (الأب) في نفي الصفات الاختيارية فقط، وزاد ابنه بقوله إن الله — تعالى — ناظر للأشياء في الأزل، بالإضافة إلى نفي الصفات الاختيارية، ثم زاد أبو طالب زيادتين، الأولى: نفي العلو بالإضافة إلى بدعة ابن سالم وابنه، هذا في إحدى عقائده، وفي الثانية: قال بالحلول والاتحاد.

وخلال دراسة أعلام الفرقة نلاحظ البون الشاسع بينهم، وإن كان التصوف ظاهراً عند جميعهم وهم ما بين مقل ومستكثر، ويمكن أن تقسم السالمية حسب تطورها إلى أربعة أقسام، في أربعة مباحث، وهي:

المبحث الأول : السالمية عند أبي الحسن بن سالم.

المبحث الثاني : الصوفية السالمية كأبي طالب المكي، وابن برجان.

المبحث الثالث : قسيم للطور الثاني وهم أهل الحديث كأبي علي الأهوازي.

المبحث الرابع : تفرق آراء السالمية عند الصوفية، والأشعرية.

(١) انظر: ما تقدم في ص ١٣٤-١٣٦ .

المبحث الأول: السالمية عند أبي الحسن أحمد بن سالم.

ورد عن أبي الحسن بن سالم عبارات قليلة في التوكل والوعظ، ويزعم أبو طالب المكي أنه كان يعلم الغيب وله مشاهدات ومطالعات وأحوال^(١)، وقد طلب الحديث والتقى العلماء وروى عنهم، وروى عنه بعض الأئمة مثل ابن بطة، والدارقطني وغيرهم من أعلام أهل الحديث.

ويمكن بيان الاتفاق والاختلاف بينه وبين أتباعه على النحو التالي:

١- تابع أبو الحسن أحمد بن سالم أحد مسلكي الكلاية في نفي الصفات الاختيارية، حيث أثبتتها على أنها صفات أزلية قديمة لا تتعلق بمشيئة الله وإرادته، فلا يتحدد له فيها حال كما يشاء، بينما تابع أبو طالب المسلك الثاني^(٢).

٢- نقل عنه أبو طالب ما قد يدل على التفريق بين الإرادة الكونية والإرادة الشرعية^(٣)، ونسب القاضي أبو يعلى للسالمية ما يشبه ذلك^(٤)، ومن جاء بعده من السالمية يجعلها نوعاً واحداً موافقة لأهل الكلام.

٣- نسب إليه كتاب في الرد على ابن مسرة، وهو من فلاسفة الصوفية، كما كفر البسطامي، لكن أبا طالب يدافع على البسطامي، ويوافق فلاسفة الصوفية كابن مسرة. والاختلاف هنا كبير بين ابن سالم الأب وأتباعه.

٤- نجد شيخ الإسلام ابن تيمية — رحمه الله — عندما ذكر قول السالمية في مسألة القرآن يشكك في نسبة هذا القول إليه، فيقول: « وهذا القول يذكر عن أبي الحسن بن سالم شيخ أبي طالب المكي — إن صح عنه — لكنه قول كثير من أصحاب ابن سالم »^(٥).

٥- جمع أبو الحسن بن سالم بين التصوف والكلام، فقد تابع الكلاية؛ والترم منهج الصوفية، والذي استمر عند أتباعه.

(١) انظر: القوت جـ ١٢٧/٢.

(٢) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٣٦٧/١٢، وما سيأتي في ص ٣٦٥.

(٣) انظر: القوت جـ ٢٣٢/١.

(٤) انظر: ما سيأتي في ص ٨٧٤.

(٥) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٥٢٤/٦.

- ٦- يروي الأحاديث بالأسانيد، وكذلك الأقوال التي رواها عن سهل، ولا توجد الرواية بالأسانيد إلا عند ابن سالم (الأب) والأهوازي، أما أبو طالب المكي ومن تابعه كابن برجان وأمثاله فلا يذكرون الأسانيد^(١).
- ٧- قول السالمية في العلو والمعية: إنه سبحانه على العرش بذاته، وهو في كل مكان بذاته، لم يقل به ابن سالم (الأب)، ولا الابن، لذلك نجد شيخ الإسلام ابن تيمية ينسب هذا القول لأبي طالب المكي وأتباعه^(٢).
- ٨- جاء عن سهل الحث على الجوع، والخلوة، والصمت، والسهر لمدة سنتين، وجعلها من مسائل تربية المريـد، بينما ورد عن ابن سالم (الأب) روايات فيها بعض المخالفة لما ورد عن شيخه سهل، فقد ورد عنه نهيه عن مواصلة الصوم، والتدرج في تقليل الطعام، بينما ينقل أبو طالب ما ذكر سهل ويزيد عليه، ويجعل السهر مطلقاً^(٣).
- ٩- لعله يوافق شيخه سهل بن عبد الله التستري في ربط المحبة بالأمر والنهي، والحقيقة بالشرعة، بينما يخالف هذا أبو طالب.
- وأما ابنه أبو عبد الله محمد بن أحمد بن سالم، فيوافق والده في نفي الصفات الاختيارية، وفي مسألة القرآن، وغيرها، والنقل عنه نادر، لكنه زاد نظر الله إلى الأشياء في الأزل.
- وبعد أحمد بن سالم وابنه افرقت السالمية إلى فرقتين: الصوفية السالمية، وأهل الحديث السالمية، ولكل طائفة أعلامها، والفرقة ذات الآراء المهمة في السالمية هي الأولى السالمية الصوفية.

(١) سوى أربعين حديثاً فقط، أفرداها أبو طالب في مصنف كما تقدم في ص ١٩٩.

(٢) انظر: ما سيأتي في ص ٤٢٩-٤٣٠.

(٣) انظر: ما تقدم في ص ١٤٥-١٤٦.

المبحث الثاني: الصوفية السالمية.

هذا الصنف الأهم من السالمية، والأقرب لابن سالم زماناً ومنهجاً، وهم ذوو الآراء المهمة في الفرق، والتي لها آثار باقية إلى اليوم ومنهم: أبو طالب المكي أهم رجال السالمية، بل والتصوف، وغالب آراء السالمية الصوفية تعود إليه، ونقلها عنه أتباعه، كابن برجان وغيره.

وقد تطورت السالمية على يدي أبي طالب تطوراً كبيراً، وتمثل فيما يلي:

- ١- استمرت السالمية فرقة كلامية صوفية، فيها شيء من التصوف الفلسفي الإشراقي.
- ٢- ارتبط التصوف بالمنهج الكلامي ارتباطاً وثيقاً، وإن كانت جذور الارتباط بين التصوف والكلام كانت عند شيخه أبي الحسن ابن سالم أو ابنه، والحارث المحاسبي من الكلابية، إلا أن الارتباط كان عند أبي طالب وثيقاً جداً^(١).

٣- ترك الرواية بالإسناد، فقد صنف أبو طالب المكي القوت، وحذف فيه الأسانيد وروى فيه الموضوعات، وأقوالاً كثيرة مردودة، وإن كان ألف كتاباً روى فيه أربعين حديثاً بالأسانيد، فهذا ليس بمنهجه، وإنما ألفها طلباً لبركة الحديث، والإسناد من خصائص هذه الأمة، لم يؤته أحد من قبلها من الأمم، وقد تكاثرت في بيان شأنه وأهميته أقوال السلف، قال عبد الله بن مبارك: «الإسناد من الدين، ولو لا الإسناد لقال من شاء ما شاء»^(٢).

لذلك لما حذف أبو طالب المكي الأسانيد قال ما شاء، ونقل نقولاً فيها كذب كثير.

٤- يرى أبو طالب المكي وأتباعه كابن برجان، أن الرب تعالى مستو على عرشه بذاته، وهو في كل مكان بذاته، وأن نصيب العرش منه كنصيب قلب العارف، وهذا قول متناقض، وهذا لم يقله شيخه.

٥- قال أبو طالب وابن برجان بالحلل وإن تبرؤا من لفظه، ولم يقل بهذا شيخه^(٣).

(١) انظر: ما سيأتي في ص ٣٠٥-٣٠٦.

(٢) أخرجه مسلم في (المقدمة، باب: بيان أن الإسناد من الدين) ج ١/١٥، وللتوسع انظر: لحات في تاريخ السنة وعلوم الحديث تأليف عبد الفتاح أبو غدة ص ٧٥-٧٩، ط/ الأولى ١٤٠٤ هـ الناشر مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، سوريا. وانظر: القوت ج ١/ ٢٤٨، فقد ذكر أهمية الإسناد ولكن لم يعمل بما ذكر. انظر: ما تقدم في ص ١٧٢-١٧٣.

(٣) انظر: ما سيأتي في ص ٧٨٧-٧٩٥.

- ٦- قال أبو طالب المكي: إنه عند سماع القرآن فكأنه يسمعه من الله تَعَالَى أو كلاماً نحو هذا، والذي عدّه الناس حلولاً^(١).
- ٧- دندن أبو طالب المكي كثيراً حول السر المكتوم، والسر المكنون وما شابه ذلك وقال بالعلم الباطن والظاهر وفضل الباطن على الظاهر^(٢).
- ٨- أبو طالب لا يربط المحبة بالأمر والنهي، بل بالقدر الكوني، كما لا يربط الحقيقة بالشريعة، مخالفاً لسنهل^(٣).
- ٩- يوافق سهلاً في تجويع النفس، والخلوة، والسهر، والصمت^(٤).
- ١٠- التميز الواضح والظاهر عن جمهور المسلمين، وحصر الحق في الصوفية فقط، والادعاء بأنهم الفرقة الناجية^(٥).
- ١١- العداوة الظاهرة للعلماء والفقهاء^(٦)، والجهل من أعظم أسباب انتشار البدع قال ابن الجوزي: «وكان أصل تلبسه عليهم أنه صدهم عن العلم، وآراهم أن المقصود العمل، فلما أطفأ مصباح العلم عندهم تخبطوا في الظلمات»^(٧).
- لذلك لا نجد لأبي طالب المكي — خلافاً لشيخه أحمد بن سالم — لقياً بالعلماء المشهورين في عصره، أو الرواية عنهم، ولم يرو إلا عن بعض المتصوفة من أمثاله، وبدون أسانيد.
- ١٢- وافق أبو طالب غلاة الصوفية واعتذر عنهم؛ كالحلاج^(٨)، والبسطامي الذي خالف شيخه ابن سالم فيه، كما يخالف شيوخ الصوفية أهل الاستقامة في الغالب كسهل التستري والجنيد وغيرهم.

(١) انظر: ما سيأتي في ص ٥١١-٥١٤ .

(٢) انظر: ما تقدم في ص ١٦٩-١٧٢ .

(٣) انظر: ما سيأتي في ص ٣٣١ .

(٤) انظر: ما تقدم في ص ١٤٥ .

(٥) انظر: ما تقدم في ص ١٤٤ .

(٦) انظر: القوت ح ٢٣٨/١-٢٩٦ فيه منامات كثيرة، وأقوال أكثر منها في ذم علم الظاهر مع أن ما فيه من الحق أكثر.

(٧) تلبس إبليس ص ١٦٨ .

(٨) انظر: ما سيأتي في ص ٧٤٣-٧٤٨ .

وكان لأتباع أبي طالب المكي دور كبير في نقل هذه البدع والتوسع فيها، كابن برجان فإنه أضاف لأقوال أبي طالب، دعوى علم الغيب باستخدام علم الحروف والأعداد، وأمعن في تفسير القرآن الكريم بالحروف، سلك طريق فلاسفة الصوفية، كما في شرحه للأسماء الحسنى. وذكر أن القاسم البصري ممن يتابعه^(١)، لكن تراثه مفقود.

وعلى كل فإن السالمية اكتملت آراؤها على يد أبي طالب المكي، وقد وافق السالمية في هذه المرحلة بعض الطوائف الأخرى في بعض الآراء، مثل التومنية من المرجئة الخالصة في قولهم بالعلو والمعية، وكذلك زهير الأثري وأصحابه، كما وافقهم الحارلي والشاذلي في الحلول.

والآراء المهمة الباقية إلى اليوم هي لهذا الصنف من السالمية، وتراثهم موجود، وهو مصدر مهم جداً من مصادر التصوف، أما آراؤهم الكلامية فلم يبق منها إلا منهج الربط بين التصوف والكلام؛ أما الآراء ذاتها فقد أخذت من المصدر نفسه الذي أخذ هو منه، وهي الكلامية.

وعند إطلاق اسم السالمية فإنه ينصرف إلى هذه الفرقة، غير أن بعض غلاة الأشعرية يسكتون عن هذه الفرقة بل ويمدحونها، ويطلقون الاسم على أهل الحديث السالمية، لأن متصوفة الأشعرية نقلوا آراء التصوف من أبي طالب المكي كأبي حامد الغزالي وغيره.

وقد تداخلت هذه الطائفة من السالمية مع الأشعرية بعد ارتباطها بالتصوف، حتى إن ابن برجان السذي نقل عقيدة أبي طالب بحروفها يطلق عليه غزالي الأندلس^(٢)، وانتهى هذا التداخل بوراة الأشعرية لها.

وقد خرجت هذه الطائفة عن أقوال المؤسس إلى أقوال خصومه، خاصة غلاة الصوفية، كما خرجت كثير من الفرق عن أقوال مؤسسيها إلى أقوال خصومهم، مثل الظاهرية خرجوا عن قول إمامهم إلى قول المعتزلة، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «إن إمامهم داود^(٣) وأكابر أصحابه كانوا من المثبتين للصفات على مذهب أهل السنة والحديث، ولكن من أصحابه طائفة سلكت

(١) انظر: درء التعارض جـ ٨/ ٥٠٢.

(٢) انظر: ما تقدم في ص ٢٥٢.

(٣) هو داود بن علي بن خلف البغدادي الظاهري، إمام الظاهرية، توفي سنة ٢٧٠هـ، وسيأتي التعريف به وبفرقة في ص ٩١٤.

مسلك المعتزلة، وهؤلاء وافقوا المعتزلة في مسائل الصفات، وإن خالفوهم في القدر والوعيد»^(١)، وكذلك كثير من متأخري أصحاب الأشعري خرجوا عن قوله، قال شيخ الإسلام: «إن كثيراً من متأخري أصحاب الأشعري خرجوا عن قوله إلى قول المعتزلة أو الجهمية أو الفلاسفة»^(٢)، وهذا كثير في الفرق كما ذكر ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية بقوله: «وهذه الجمل نافعة، فإن كثيراً من الناس ينتسب إلى السنة أو الحديث أو اتباع مذهب السلف أو الأئمة أو مذهب الإمام أحمد أو غيره من الأئمة أو قول الأشعري أو غيره، ويكون في أقواله ما ليس بموافق لقول من انتسب إليهم، فمعرفة ذلك نافعة جداً»^(٣).

وتكثر هذه الطائفة من الانتساب إلى سهل التنسري شيخ ابن سالم، وهم أكثر الناس مناقضة له في العقائد، أما السلوك الصوفي فهم يوافقونه، كما خالفوه في كثير من المسائل التي حذر منها مثل: عدم ربط المحبة بالأمر والنهي، وعدم ربط الباطن والظاهر، والحقيقة بالشرعية وغيرها.

(١) شرح العقيدة الأصفهانية ص ١٠٧-١٠٨، وضمن الفتاوى الكبرى ج ٥/٥١٣.

(٢) نفس المرجع ص ١٠٨، وضمن الفتاوى الكبرى ج ٥/٥١٤.

(٣) نفس المرجع ص ١٠٩، وضمن الفتاوى الكبرى ج ٥/٥١٤.

المبحث الثالث: السالمية أهل الحديث.

يمثل الأهوازي الطائفة الأخرى من السالمية، غلب عليه منهج المحدثين، وهو أبعد منهجاً وزمناً عن ابن سالم من السالمية الصوفية، وصفه شيخ الإسلام ابن تيمية — رحمه الله — أنه من أهل الحديث من السالمية^(١)، وذلك لعنائه بالحديث، ورحلته في طلبه إلا أنه حاطب ليل فيه، فقد ذكر كثيراً من الأحاديث الموضوعة في الصفات.

وترجع نسبة الأهوازي للسالمية واشتهاره بذلك لثلبه للأشعري، وعداوته للأشعرية ونيله منهم، لذلك نسبوه للسالمية للتفجير منه، وزادوا في الرد حتى ردوا قطعة من الحق الذي قاله^(٢). وقد شنع عليه ابن عساكر كثيراً، ورد ما قال من الحق، ونسبه للكذب، والوضع في الحديث، وقدح في نسبه وعرضه، وذكر ما لا يليق، وغلا في الأشعرية غلواً كبيراً، مع أن ابن عساكر ذكر أحاديث موضوعة، وعارض الحق بأحاديث مكذوبة^(٣).

ولا نجد ذكراً للآراء المنسوبة للسالمية عنده، سوى الزيادة في إثبات الأسماء والصفات، وروايته بعض الأحاديث الموضوعة التي يفهم منها التجلي، وروايته للموضوعات في الصفات، أما قول السالمية الصوفية في العلو، وأقوال أبي طالب المكي التي سبق ذكر بعضها لا نجد عنها.

وهو يثبت الصفات على ظاهرها، ومقتضى منهجه إثبات الصفات الاختيارية، والمسائل الأخرى تبع لها، مثل: مسألة القرآن، والعلو، والاستواء، والمحبة، وغيرها.

أما مسائل التصوف فلم يذكرها إطلاقاً، وإن كان ذكر بعض الأحاديث الموضوعات في التوسل.

كما تميز بأمر آخر وهو رده على الأشعرية، وإن كان بعض ما ذكره في حق أبي الحسن الأشعري لا يصح، فقد ذكر أقوالاً صحيحة جيدة في الرد عليهم، سيأتي ذكرها إن شاء الله^(٤).

(١) انظر: منهاج السنة جـ ٤٩٩/٢.

(٢) انظر: منهاج السنة جـ ٤٩٩/٢.

(٣) انظر: ما تقدم في ص ٢١٥.

(٤) انظر: ما سيأتي ص ٩٩٢-١٠١٧.

وممن يوافقه في الرد على الفرق الضالة أبو محمد بن عبد الله البصري، الذي سمي ابن كلاب وأتباعه بأنهم بقايا أهل الاعتزال وبهذا وصفهم غير واحد^(١).

كما قرر أن التوحيد الذي جاءت به الرسل — عليهم السلام — هو توحيد الإلهية، خلافاً للكلابية والأشعرية^(٢).

وأما الزبيدي فتغلب عليه الآراء الكلامية وهو من نفاة الصفات الاختيارية، ويقول بقول السالمية في مسألة القرآن، ويرد على المعتزلة والأشعرية، وقد يعتبر من أتباع ابن سالم مباشرة، وإن كان يكثر من الانتساب للسلف.

فهذه طائفة من السالمية بذل رجالها جهداً في الردّ على الكلابية والأشعرية، وبيان ضلالهم — مع أن في رد بعضهم ما فيه من الخطأ —، لكن لا نجد للفريق الآخر من السالمية أي جهد في الرد على الأشعرية، ولذلك تبنت الأشعرية فيما بعد بعض آراء الصوفية السالمية على يدي أبي حامد الغزالي، كما يلاحظ أن هذا الفريق من السالمية قليل النقل عن سهل التستري، بالمقارنة مع الفريق الآخر الذي يغالي في آرائه كثيراً.

فهذا الفريق من السالمية أقرب للحق من السالمية الصوفية.

والله تعالى يتولى الجميع برحمته وعفوه.

(١) انظر: درء تعارض العقل والنقل جـ ١٠/٥٠٤، ٥١٩ وجـ ٢/١٨.

(٢) انظر: ما سيأتي ص ١٠٢٦.

المبحث الرابع: تفرق آراء السالمية.

آخر أعلام السالمية القاسم البصري (ت ٥٨٠هـ)، فلا نجد بعد هذا التأريخ من يطلق عليه سالمي، وأبرز كتب السالمية قوت القلوب، وهو كتاب كبير جداً، فهل انتهت الفرقة في هذا بعد هذا الزمن؟.

السالمية في ذلك مثل كثير من الفرق التي انتهت اسماً وتلقف مذهبها طوائف أخرى، مثل الجهمية انتهت كطائفة لكن تابعت طوائف أقوال الجهم بن صفوان، قال ابن القيم:

« ولذا تقسمت الطوائف قوله وتوارثوه إرث ذي السهمان

لم ينج من أقواله طراً سوى أهل الحديث وشيعة القرآن »^(١).

ولما ضعف أمر المعتزلة^(٢) تلقف مذهبهم الخوارج^(٣)، والرافضة^(٤) والزيدية^(٥)، كما اندمجت الأشعرية في الكلابية حتى أصبح يطلق اسم إحدى الطائفتين على الأخرى^(٦).

وكذلك الطرق الصوفية تندثر وتقوم أخرى مقامها، فتختفي طريقة منسوبة إلى شيخ ما، وتظهر الطريقة نفسها باسم أحد تلاميذه^(٧)، مع تطور لبعض آرائها، فقد ذكر المحجوري الطرق

(١) نونية ابن القيم مع توضيح المقاصد لابن عيسى جـ ١/ ١١٩، وانظر: تأريخ الجهمية والمعتزلة للقاسمي ص ٩ ط/ الثانية ١٤٠٥هـ الناشر مؤسسة الرسالة - بيروت.

(٢) انظر: تأريخ الجهمية والمعتزلة للقاسمي ص ٥٦، والعصاريون تأليف محمد الناصر ص ١٣ ط/ الأولى ١٤١٧هـ الناشر دار الكوثر - الرياض. وقد عاد الفكر الاعتزالي كفكر مستقل في هذا العصر على يد بعض المفكرين والكتاب، وانظر: الموسوعة الميسرة جـ ٦٦/ ١، والعصاريون للناصر ص ٣١ وما بعدها.

(٣) انظر التنبيه والرد ص ٦٩، والمقالات جـ ٢٠٢/ ١، والحق الدماغ للخليلي مفتي الإباضية ص ٣١ وما بعدها فهو ينقل عن المعتزلة، واسمه الصحيح الضلال الدماغ ط/ ١٤٠٩هـ مطبعة النهضة - مسقط.

(٤) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٤١٥/ ٣٥، وجـ ٥٥/ ٦.

(٥) انظر: المقالات جـ ١٤٩/ ١- ١٥٠، والملل والنحل جـ ١٦٢/ ١، وأصول العدل والتوحيد للقاسم الرسي ضمن رسائل العدل والتوحيد جـ ٩٧/ ١ وما بعدها ط/ دار الهلال، ومعتزلة اليمن دولة الهادي وفكره تأليف علي محمد زيد ص ١٤٥ وما بعدها ط/ الأولى ١٩٨١م الناشر دار العودة - بيروت، وغيرها كثير.

(٦) انظر: ما سيأتي ص ٩٨٧.

(٧) انظر: الكشف عن حقيقة الصوفية ص ٣٥٤، ومصادر التلقي عند الصوفية ص ٥٧.

الصوفية في زمنه^(١)، وقد اندثرت بعد ذلك، مع أن من نسبت إليهم تلك الطرق لا زالوا هم شيوخ التصوف، ومثال آخر من الطرق التي ظهرت بعد ذلك الطريقة الشاذلية انتهت في بعض البلاد^(٢)، ولم يبق إلا طرق متفرعة عنها، مع أن الآراء والمقولات لم تتبدل، بل تتطور مع الزمن. والسالمية من هذه الطرق الصوفية التي انتهت اسماً، ولكن لمقولاتها أثر كبير في التصوف والطرق الصوفية، وكثير من أعلام السالمية هم من أعلام الطرق الصوفية، وكتبهم من المصادر الأصلية للطرق الصوفية كأبي طالب المكي وابن برجان وغيرهما.

وقد ورث تراث السالمية ثلاث طوائف هي:

١- الأشعرية ممثلة في أبي حامد الغزالي الذي تأثر بأبي طالب كثيراً.

وهذه مقارنة في أهم مظاهر التأثير على النحو التالي:

أ- نقل الغزالي قوت القلوب لأبي طالب في الإحياء بتمامه، سوى مواضع قليلة جداً، وليس للغزالي في الإحياء سوى الترتيب والتبويب^(٣).

ب- لأبي طالب المكي ثلاث عقائد^(٤)، وكذلك الغزالي له ثلاث عقائد^(٥).

ج- اضطرب أبو طالب في العلو، وخلاصه قوله نفيه^(٦)، ونفاه الغزالي^(٧).

(١) انظر: كشف المحجوب ص ٤٠٤-٥٠٧، والطرق التي ذكر الجويري هي: المحاسبية وتنسب للحارث الغاسي (ت ٢٤٣هـ)، والقصارية وتنسب لمحمد القصار (ت ٢٧١هـ)، والطيفورية وتنسب لطيفور البسطامي (ت ٢٤٣هـ أو ٢٦١هـ)، والجنيدية وتنسب للجنيد بن محمد (ت ٢٩٥هـ)، والنورية وتنسب لأبي الحسين النوري (ت ٢٩٥هـ)، والحكيمية وتنسب للحكيم الترمذي (ت ٣٢٠هـ)، والخرازية وتنسب لأبي سعيد الخراز (ت ٢٧٧هـ)، والخفيفية وتنسب لأبي عبد الله بن خفيف (ت ٣٧١هـ)، والسيارية وتنسب للقاسم السيارى (ت ٣٤٢هـ)، والسهلية وتنسب لسهل التستري (ت ٢٨٣هـ). وانظر: الكشف عن حقيقة الصوفية ص ٣٥٣-٣٥٤.

(٢) انتهت الطريقة الشاذلية في المغرب وهو موطنها الأصلي. انظر: ما سيأتي في ص ١٠٥١-١٠٥٠.

(٣) سنأتي المقارنة بين الكتابين في: ص ٨٢٦-٨٢٨.

(٤) انظر: ما تقدم في ص ٢٠٥-٢٠٨.

(٥) انظر: ميزان العمل للغزالي ص ١٣٤-١٣٥ ط/ ١٤٠٣هـ الناشر دار الكتاب العربي - بيروت، والإملاء في إشكالات

الإحياء ج ٤٢/٥، ملحق بالإحياء.

(٦) انظر: ما سيأتي في ص ٤٢٩-٤٣٠.

(٧) انظر: الاقتصاد في الاعتقاد له ص ٢٩-٣٧ ط/ الأولى ١٤٠٩هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت.

- د- اضطرب أبو طالب في إثبات الصفات الاختيارية بين إثبات سبع صفات، أو ست أو ثلاث أو واحدة، وتابعه ابن برجان مع شيء من الاضطراب^(١)، والغزالي أثبت سبع صفات كالأشعرية^(٢).
- هـ- الإكثار من دعوى السر عندهما، ومرادهما الحلول والاتحاد^(٣).
- و- عند أبي طالب شبه الفلسفة الإشراقية^(٤)، وقال بها الغزالي^(٥).
- فالارتباط بين أبي طالب والغزالي ظاهر، بل ابن برجان تأثر بالغزالي وسمى غزالي الأندلس^(٦)، وكثير من الأشعرية اليوم متصوفة، يقولون بأقوال الصوفية التي ذكرها أبو طالب المكي.
- ٢- فلاسفة الصوفية، كالحارلي وابن مسرة والسهورودي المقتول، وابن عربي، فما قال به السالمية الصوفية من الحلول أخذه هؤلاء فمنهم من قال به، ومنهم زاد وقال بوحدة الوجود، وقد عظموا أبا طالب المكي وجعلوه من شيوخهم، واحتجوا بأقواله، واعتبروه من مشايخهم^(٧)، مع أن شيخه ابن سالم يرد على من هو أخف منهم ويكفره.
- ٣- الطرق الصوفية التي اتخذت القوت منهجاً لتربية المريدين، وقد تابعوا القوت في السلوك الصوفي، والعقائد، والأدعية، والأذكار، والحكايات، والصلوات المبتدعة وغيرها، كما أمر شيوخ هذه الطرق أتباعهم بقراءة القوت، وعموماً اهتمت الصوفية بقوت القلوب شرحاً واختصاراً، وتلخيصاً، واقتباساً.
- فهذه بعض الطوائف التي خلفت السالمية في الضلالة.

(١) انظر: ما سيأتي في ص ٤١٠-٤١٢.

(٢) انظر: الاقتصاد ص ٥٣-١٠١.

(٣) انظر: ما سيأتي في ص ٣١٠-٣١٢، وعن الغزالي في ص ٨٢٩.

(٤) انظر: ما سيأتي في ص ١٠٢٩.

(٥) انظر: مشكاة الأنوار للغزالي ص ٩-١١ ضمن مجموعة رسائل الغزالي ط/ الأولى ١٤١٤ هـ الناشر دار الكتب العلمية

- بيروت، وبغية المراتد لابن تيمية ص ١٩٨-١٩٩، ودردء التعارض ج ١/ ٢٤١، ٣٥٥/٥، والموسوعة الصوفية ص ٢٨٨.

(٦) انظر: ما تقدم في ص ٥٢٥.

(٧) انظر: ما سيأتي ص ١٠٤٢-١٠٤٤.

